



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2018»
XIII Халықаралық ғылыми конференциясы

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XIII Международная научная конференция
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2018»

The XIII International Scientific Conference
for Students and Young Scientists
«SCIENCE AND EDUCATION - 2018»



12th April 2018, Astana

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2018»
атты XIII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XIII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2018»**

**PROCEEDINGS
of the XIII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2018»**

2018 жыл 12 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2018» атты студенттер мен жас ғалымдардың XIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2018» = The XIII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2018». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2018. – 7513 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-997-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-997-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2018

может думать, мерять и взвешивать там, где сама природа порывается действовать» [3, с. 108].

Размышляя над трагической гибелью Бикея, автор-рассказчик обращается к читателям со словами: *«Отец убил сына, брат брата: казалось, это могло заставить опомниться и призадуматься и Заящюкаго степного волка, называемаго у насъ Киргизъ–Кайсаком»* [3, с. 149]. Испокон веков идущая вражда между людьми становится причиной несчастий народа. Вот и гибель Бикея от рук родных становится причиной извечной вражды между родичами. Виновником гибели Бикея оказываются отец и его сыновья. Автор осуждает их.

Вместе с тем автор широко использует в повести и поэтические средства. Так, рисуя внешний облик Мауляны, он подчеркивает ее красоту и величие. *«Смело и величественно вступила она въ переднюю залу, и чрезвычайно поразила находившихся тамъ своею осанкою, красотою, смелою и величавою поступью и неожиданнымъ появлениемъ»* [3, с.157].

Таким образом, повесть В.И. Даля «Бикей и Мауляна» представляет собой произведение, в котором причудливо сочетаются признаки художественного повествования, публицистического очерка, исторического и официального документа, а также собрания фольклорно-этнографических сведений о культуре казахского народа. Богатая и незаурядная личность В.И. Даля во всей полноте и многообразии нашла отражение именно в этом уникальном сочинении, ставшем «энциклопедией казахской жизни».

Список использованных источников:

1. Порудоминский В.И. Жизнь и слово: Даль. *Повествование*. – М., 1985. – 222 с.
2. Кереева-Канафиева К.Ш. Русско-казахские литературные отношения: вторая половина XIX – первое десятилетие XX в. – А-А, 1980, 279 с.
3. Даль В.И. Бикей и Мауляна // Даль Владимир Иванович. Оренбургский край в художественных произведениях писателя / сост. А.Г. Прокофьева (и др). – Оренбург: Оренб.кн. изд-во, 2001. – С. 213-289.
4. Умарова Г.С. В.И.Даль: мир казахского этноса в документально-научных и художественных текстах. Монография. – Уральск. 2012. – 305 с.

УДК 821.161.1

КОНЦЕПТ «ЧЕЛОВЕК-ЖЕРТВА» В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО И Д. ИСАБЕКОВА

Докторханулы Нурислам

Nurislamdoctor@mail.ru

Студент 4 курса филологического факультета

ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – М.А. Канафина

«Жертва» или «маленький человек» - это литературный тип человека – жертвы обстоятельств, государственного устройства, злых сил и т.д., обычно занимающих довольно низкое место в социальной иерархии: мелкий чиновник, мещанин или даже бедный дворянин. Тему «маленького человека» поднимают многие писатели. «Маленький человек» - представитель всего народа. И каждый писатель представляет его по-своему.

В эпоху интеграции культурных наследий и в свете решения проблем современного сравнительного литературоведения, когда сопоставление образных систем разных национальных литератур значительно повышает степень выявления особенностей менталитета той или иной нации, такого рода исследования становятся не только возможными, но и необходимыми.

Рассмотрение темы «человека-жертвы» в контексте сравнительного изучения литературы может позитивно повлиять на эффективное решение социальных проблем в

обществе, подключению некоторых изолированных ценностей к мировой литературе, тем самым способствуя взаимовлиянию и взаимообогащению национальных духовных наследий.

Ф.М. Достоевский вошел в мировую культуру как величайший художник-психолог. Любимые герои писателя — маленькие люди, но полноправные и ценные члены общества. Герои его повестей «Бедные люди», «Белые ночи», «Униженные и оскорбленные», романа «Преступление и наказание» — типичные представители данной группы героев. На примере этих персонажей можно подтвердить все определения «маленького» человека. Ф.М. Достоевский является не просто продолжателем традиций в русской литературе, но становится автором одной ведущей целостной темы — темы «бедных людей», «униженных и оскорбленных».

«Бедные люди» — первое произведение Достоевского, моментально выдвинувшее его в ряд признанных писателей гоголевского направления — натуральной школы. В восторженном отзыве В.Г. Белинского было сказано, что молодой писатель впервые в русской литературе нарисовал судьбу «маленького человека» как социальную трагедию, а в бесправной и забитой личности открыл глубокую человечность. Повесть во многом связана с художественным миром Гоголя и с поэтикой гоголевских петербургских повестей. В своем произведении писатель обращается к теме «маленького человека», живущего своей внутренней жизнью в условиях, грубо попирающих достоинство человека. Главные герои романа — Макар Девушкин — полунисший чиновник, придавленный нуждой и социальным бесправием, и Варенька — девушка, ставшая жертвой социального неблагополучия. Писателя волнует проблема самосознания человека, но вместе с тем судьба главных героев изображается на широком фоне повседневной жизни многочисленных обитателей Петербурга. Писатель окружает героев людьми, истории которых представляет как бы ещё один типичный, возможный поворот судьбы Девушкина и Вареньки. Тем самым писатель подчёркивает закономерность, всеобщность их трагической социальной судьбы.

Роман «Униженные и оскорбленные» продолжает тему «маленького человека». В нем изображен Петербург, город контрастов, где рядом с блеском и богатством уживаются бедность и нищета. Бедняки оказываются выброшенными на улицу. Теперь они, согласно Достоевскому, — «униженные и оскорбленные». Их очень много, и от этого становится еще тревожнее. Жизнь в романе предстает «вздыбленной», она как бы выходит из привычного русла. Добролюбов говорит: «Люди, которых человеческое достоинство оскорблено, являются у Достоевского в двух главных типах: кротком и ожесточенном» [1, с. 89]. Бедные люди Достоевского не могут победить, потому что этот мир слишком жесток для них. Все, что они могут, — влачить жалкое существование. Любые попытки изменить устройство мира не приносят желаемых результатов.

Тему «маленького человека» также поднимает казахский писатель Д. Исабеков. В повести «Молчун» Д. Исабеков рассказывает о жалкой, тяжелой судьбе забитого человека, жившего в трудные времена, когда человек не знал, что его ждет завтра. Тунгыш, Аманат, Кенкелес, Суйекши — все это прозвища одного человека, которому некуда деться и который не видел ничего в жизни, кроме унижения и позора. Обратите внимание на изменение его имени: Тунгыш — первенец, Аманат — заложник, Кенкелес — придурок, Суйекши — костогрыз или могильщик. Жертва межродовых распрей, задавленный жестоким притеснением богатых, Тунгыш заканчивает свою жизнь рытьем могил. Независимо от того, в какую эпоху — капиталистическую или социалистическую — живет «маленький человек», в произведении Дулата Исабекова он обделен счастьем, такова его планида.

Символично, что герой повести Тунгыш, прозванный «молчуном», становится могильщиком. Тогда как отец его Комша был известным колодцекопателем, человеком, в Степи всегда уважаемым. Отец героя находил и дарил людям воду — жизнь, а сын готовит для них последний покой — хоронит. Еще, более трагически символично в этих отношениях отцов и детей то, что оболганный байскими сыновьями Комша вынужден сдать своего единственного сына в заложники. Так решил совет аксакалов, от которого сокрыли невиновность Комши. Правда и ложь столкнулись в этой истории вовсе не по воле слепого

случая. Оказывается, вековые степные законы и традиции очень просто исказить и переиначить, превратив их в средство насилия и глумления над человеком, потому что существует сословная иерархия и в жизни кочевников [2, с. 78]. В образе главного героя писатель раскрыл формулу обреченного человека.

Тунгыш — новый для казахской литературы тип трагического мышления, рабского. Писателя интересует, прежде всего, сознание главного персонажа и осознание своей роли в человеческом обществе. Состояние безразличия — качественный показатель мироощущения героя. Автор раскрывает мысль о необходимости осознания каждым индивидом ответственности за свою судьбу и обретения смысла жизни на земле. Жизнь героя превратилась в бессмысленную смену дня и ночи, Тунгыш не стремится ни к чему, ему все равно. Страх и отчаяние сменило безразличие. Тунгыш бесцельно прошел свой путь: заложником, нищим, могильщиком. Дулату Исабекову важно показать, что изменилось в сознании героя: Тунгыш не осознал первоначального родового предназначения мужчины-казаха на земле, как и не обрел истинного смысла жизни. Переноса центр мира в человеческую душу, Д. Исабеков разобщает человека с миром, уводя его с пути познания закономерной связи человека и мира и показывая бесцельность и никчемность существования героя. Писатель доказывает, что трагизм человеческой жизни происходит не столько и не только от социальных причин. Сколько от отношения самого человека к миру, его сознания. Условно жизнь героя представлена тремя ситуационно-событийными периодами: в начале жизни, когда он был заложником, в середине ее — нищим, и в конце — могильщиком. Единственное занятие, приносящее удовлетворение и удовольствие герою — выкапывание свежих могил. Он не гнушается «примерять могилы на себя»: ложится в них, чтобы узнать удобно ли будет покойному. Потеря человеческого, внутренняя деградация, неспособность индивида к осознанию собственной полноценности и значимости в мире, неспособность к сопротивлению, нежелание изменить жизнь, страх перед ответственностью порождают нового человека, совершенно противоположного первоначальному описанию героя в повести.

Впервые в казахской художественной прозе автор изображает рабскую психологию, рабское сознание, о котором писал Николай Бердяев. Тунгыш выступает человеком с рабским сознанием, он не хочет ничего менять и предпринимать, потому что так ему легко и удобно жить. Каждодневная работа доведена героем до автоматизма, Тунгыш не пытается думать, ему не нужна свобода моральная и независимость духовная. Герою даже нравится такая жизнь. Он истребил в себе все человеческое. Разум, дух, свобода мысли отсутствуют в нем. Д. Исабеков изображает человека, которому удобно и спокойно быть рабом. Удобно никому не возражать, не иметь собственного взгляда, не выражать своей позиции и не замечать несправедливого. Удобно не бороться за честь и достоинство, не пытаться изменить мир к лучшему. Гениальный Аристотель писал: «... испытывают страх те, которые, как нам кажется, могут пострадать, и притом (они боятся) каких-то людей и таких-то вещей и тогда-то. Недоступными страданию считают себя люди ..., находящиеся в высшей степени благоприятных условиях ..., а также люди, ... что перенесли уже всевозможные несчастья, и которые поэтому оконечили по отношению к будущему, подобно людям, забитым уже до полусмерти» [3, с. 354]. Тунгыш относится к людям, «забитым до полусмерти». Автор не снимает ответственности со своего героя. Он уверен, что каждый должен преодолевать трудности и несчастья сам, сохраняя при этом внутреннюю систему ценностей. В противном случае, возможно лишь жалкое подобие жизни.

Произведения Ф. М. Достоевского и Д. Исабекова написаны в разные исторические периоды, но все же описывают один и тот же отрезок исторического времени, а также объединены одной общей темой. Первое, что необходимо отметить, это кардинальное различие России и Казахстана в ту пору, как в плане социального строя, так и исторического развития, не говоря уже о разнице в культуре и менталитете. Макар Деушкин при всей своей незначительности и бедности все же свободный человек, титулярный советник. Безусловно, он терпит и материальные стеснения и ощущает давление своей среды. Он очень

мнителен, зависим от чужого мнения. Макар Девушкин в отличие от других воплощений «маленького человека» в русской литературе, имеет свой голос, свое видение мира. Он не лишен чувства собственного достоинства. Главный же герой Д. Исабекова Тунгыш с раннего детства находится в плену у бая Доскея. Условия его существования намного суровей и безжалостней. Постоянное психологическое, а главное физического насилие со стороны Укетая, сына Доскея. Он рос без ласки родителей, вдалеке от родного дома. Обреченный быть слугой, мальчиком на побегушках, и вся его судьба в руках виновников смерти его отца. Все это наложило свой отпечаток на характер Тунгыша, впоследствии прозванного Молчуном. Не познавший душевного тепла и заботу, он теперь не в состоянии проявлять какие-либо чувства. Тунгыш становится безразличным ко всему, вся его духовная сущность находится в состоянии глубокой апатии.

Немало между героями Ф.М. Достоевского и Д. Исабекова сходств. Оба они заложники обстоятельств, жертвы социальной несправедливости своего времени. Оба персонажа совершенно безобидные люди, со смирением принимающие все удары судьбы. Макар Девушкин – добрый, хороший, порядочный и чуткий человек. Он проявляет чуть ли ни отцовскую заботу о Вареньке, которую любит всем сердцем. Что касается Молчуна, то он, несмотря на все нанесенные ему обиды и увечья, не хранит к своим обидчикам ни капли ненависти, ни разу не задумывается о мести.

Список использованных источников:

1. Бадиков В.Одиночество творца. – Альманах «Литературная Алма-Ата», Эссе. №4, 2007
2. Булин А.П. «Художественные образы Ф.М. Достоевского»./ А.П. Булин. -
3. М.: «Наука», 1974
4. Бердяев Н. О рабстве и свободе человека. – М., 2012, 420с.
5. Исабеков Д. Молчун. Роман и повести. – Алматы, 1986, 576с.

УДК 821.161.1

Л.Н. ТОЛСТОЙ И КАЗАХСТАН

Ернарова Айдана Ернаркызы

ernarova15@bk.ru

Студент 2 курса филологического факультета

ЕНУ им. Л.Н. Гумилёва, Астана, Казахстан

Научный руководитель – Н. Исина

Тема «Л.Н. Толстой и Казахстан» - одна из ключевых в сравнительном литературоведении. Истоки изучения ее восходят к историко-литературоведческим разысканиям М. И. Фетисова [1], К. Ш. Кереевой-Канафиевой [2], в исследованиях которых представлена галерея русских писателей XIX в., актуализировавших в своем творчестве малоизвестные аспекты «казахской темы» (А. С. Пушкин, В. А. Ушаков, В. И. Даль, Л. Н. Толстой, Н. С. Лесков, Д. Н. Мамин-Сибиряк и др.).

В 40-50-е годы минувшего столетия, изучая творчество казахских писателей, М.И. Фетисов опубликовал несколько работ, в том числе: «Джамбул Джабаев. Жизнь и творчество» (1946), «Литературные связи России и Казахстана. 30—50 годы XIX века» (1956), «Русско-казахские литературные отношения в первой половине XIX века» (1959), «Зарождение казахской публицистики» (1961).

Позже эта тема получила продолжение в работах К.Ш. Кереевой-Канафиевой. Её монография «Русско-казахские литературные отношения: вторая половина XIX – первое десятилетие XX в» явилась новой страницей в истории казахской компаративистики. Изучив архивные материалы, автор книги представила новые факты и сведения о творческих