



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2018»
XIII Халықаралық ғылыми конференциясы

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XIII Международная научная конференция
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2018»

The XIII International Scientific Conference
for Students and Young Scientists
«SCIENCE AND EDUCATION - 2018»



12th April 2018, Astana

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2018»
атты XIII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XIII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2018»**

**PROCEEDINGS
of the XIII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2018»**

2018 жыл 12 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2018» атты студенттер мен жас ғалымдардың XIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2018» = The XIII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2018». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2018. – 7513 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-997-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-997-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2018

носят принципиального характера. Среди молодежи верующих немногим меньше (разница менее 10%), чем среди возрастных респондентов, а уровень образования верующих оказался выше, нежели неверующих.

Список использованных источников:

1. Аксютин Ю. М. Особенности религиозности жителей Саяно-Алтая в постсоветский период // Вестник Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова, № 19, 2017, С. 80-82.
2. Каарияйнен К., Фурман Д. Религиозность в России в 90-е годы XX - начале XXI века. – М.: Изд-во "Огни ТД", 2006, 90 с.
3. Артемова И. В. Особенности религиозности русских в Хакасии // Вестник Евразии, №3, 2006, С. 71-83.
4. Социологическое исследование (2016 г.) в рамках Гранта Президента РФ (МК-6746.2015.6). Выборочная совокупность – 1000 чел. (Тыва – 290, Хакасия – 520, Алтай – 190).

УДК 372.800.8

РЕГИОНАЛЬНЫЕ МУЗЕИ КАК «МЕСТА ПАМЯТИ» (НА ПРИМЕРЕ МУЗЕЕВ БАЯНАУЛЬСКОГО РАЙОНА ПАВЛОДАРСКОЙ ОБЛАСТИ)

Альжанова Гаухар Миржановна

agogim@mail.ru

Магистрант факультета социальных наук ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан
Научный руководитель – У. Сандыбаева

В данной статье представлен один из этапов исследования проблемы репрезентации культурной памяти в региональных музеях Баянаульского района Павлодарской области. Музеи мы рассматриваем как «места памяти», опираясь на идеи П. Нора.

Выбор данного региона обусловлен тем, что это место обладает большим культурным капиталом. Так называемый «баянаульский феномен» связан с тем, что из этого района в советское время вышло 40 докторов наук. И это во многом благодаря Канышу Сатпаеву. Это место знаменито и святыми местами, в частности, это сакральные практики, связанные с поэтом, мистиком Машхур Жусуп Копеевым. Знаковой фигурой для региона является и поэт Султанмахмут Торайгыров.

Тема региональной и национальной идентичности является актуальной для нашего государства, о чем свидетельствуют государственные программы, такие как «Мәдени мұра», «Рухани Жаңғыру». Особо следует отметить программу «Рухани Жаңғыру», принятой в 2017 г., и ее дочерние проекты «Сакральная география Казахстана», «Туған жер». В статье «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев пишет о «сохранении своей культуры и собственного национального кода как первого условия модернизации», о том, что «патриотизм начинается с любви к малой Родине» и необходимости изучать ее традиции, обычаи, культуру [1].

Объектами данной работы являются три музея, расположенные на территории Баянаульского района: Баянаульский мемориальный музей академика К.И. Сатпаева в самом с. Баянаул, мемориальный музей С. Торайгырова в с. Торайгыр и мемориальный музей поэта, историка и философа М. Ж. Копеева, находящийся в с. Жанажол.

Поскольку объектами исследования являются несколько музеев, нами используется метод компаративного анализа.

Вышеперечисленные музеи в данной работе будут исследованы как «места памяти». Это понятие ввел французский ученый Пьер Нора в книге «Франция - память», также он первым разработал концепцию «мест памяти». Пьер Нора писал о необходимости наличия у

«места памяти» трех компонентов: материального, символического и функционального [2]. Только при наличии всех трех аспектов объект может считаться «местом памяти». В настоящее время существуют различные классификации «мест памяти», в них могут входить архивы, музеи, кладбища, так и дневники, документы, предметы, события и т.д. С момента опубликования работы и введения термина «мест памяти» велись многочисленные дискуссии, концепция как критиковалась так и поддерживалась. Мы полагаем, что данную концепцию можно использовать при анализе наших памятных мест.

«Места памяти» во многом формируются на основе коллективной памяти народа, они существуют пока о них помнят [2]. Впервые о коллективной памяти написал Морис Хальбвакс в своей работе «Социальные рамки памяти», в частности о семейной и религиозной коллективной памяти. Позднее это понятие стало широко распространено и развивалось в исследованиях памяти у П. Нора, Я. Ассмана и А. Ассман, П. Рикера и других. Под коллективной памятью подразумевается представление о прошлом у группы, «совокупность действий, принимаемых коллективом или социумом, по символической реконструкции прошлого в настоящем» [3], память самого общества, в условиях которой формируется и национальная, этническая, социальная идентичность. Коллективная память обладает механизмами запоминания традиций, обрядов, значимых в жизни общества событий.

«Места памяти» у Пьера Нора делятся на доминирующие и доминируемые [2], если первые находятся под влиянием государства, к ним заставляют идти, на них целенаправленно обращают внимание, то вторые выбираются самим народом, обусловлены его коллективной памятью. Так доминируемые «места памяти» отражают национальную идентичность, память народа. Можно сказать, что практически все «места памяти» Баянаула являлись доминируемыми. Даже во время неприятия советской властью деятельности М.Ж. Копеева и уничтожения его мавзолея, люди помнили о нем и приходили к его захоронению. В настоящее же время происходит переосмысление, «места памяти» Баянаула находятся как в интересах народа так и в интересах государства. Об этом свидетельствуют как многочисленность посетителей данных мест, так и современные программы, реставрация, улучшение сервиса и т.д.

Музеи выполняют и функцию сохранения и передачи коллективной памяти народа. Так, Е.А. Ростовцев и И.В. Сидорчук разделили музеи на четыре типа по памяти, репрезентируемой ими. К первому они отнесли музеи, ориентированные на культурную память в целом, «призваны формировать целостное культурное пространство, отражать культурную историю в сознании человека» [4, 18]. Следующие музеи в основном сохраняют и передают корпоративную память, корпоративную культуру, то, как она отражается в общей истории страны и т.д. Примером может служить музеи в банках, на предприятиях и др. Музеи третьего типа сохраняют в основном социальную память и зачастую являются коммерциализированными. К музеям четвертого типа были отнесены те, в которых «доминирует принцип коммеморации», памяти об исторических событиях или персонажах. Этот тип «более всего связан с реализацией задач политики памяти» [4, 19]. Музеи, рассматриваемые в данной статье можно отнести как к первому, так и к четвертому типам.

Баянаульский район является родиной многих известных деятелей в разных областях: Каныша Сатпаева, Султанмахмута Торайгырова, Машхур Жусуп Копеева, Жаяу Мусы Байжанова, Шакена Айманова, Исы Байзакова, Бухар-Жырау Калкаманулы, Малайсары батыра, Олжабай батыра, Жасыбай батыра, Котеша Райулы, Косыма Пшенбаева, Дюйсена Дербисали, Жусупбека Аймауытова, Жумата Шанина, Абикена Бектурова, Алькея Маргулана, Бельгибая Шалабаева, Ермухана Бекмаханова, Абылкаса Сагинова, Каукена Кенжетаева, Халела Аргынбаева, Олжаса Сулейменова и других. Неудивительно, что три музея Баянаульского района являются мемориальными музеями. Само слово мемориальный уже подразумевает смыслы сохранения памяти об отдельных лицах.

Музеи действуют на общественных началах с 60-70 гг. XX века, позже они перешли под государственное управление. При этом, если Баянаульский мемориальный музей

академика К.И. Сатпаева был организован на общественных началах в 1964 г. и перешел под государственное управление в 1967 г., то мемориальный музей С. Торайгырова с 1965 по 1993 гг., а мемориальный музей поэта, историка и философа М.Ж. Копеева с 1977 по 1993 гг. работали на общественных началах. Это доказывает бесконечный и безвозмездный интерес народа в данных деятелях, их роль в его коллективной памяти.

В настоящее время мемориальные музеи С. Торайгырова и М.Ж. Копеева являются филиалами Баянаульского мемориального музея академика К.И. Сатпаева, старейшего и наибольшего из трех.

Сатпаев Каныш Имантаевич – первый президент Академии наук Казахской ССР, геолог, общественный деятель, внесший огромный вклад в развитие металлургии и казахстанской науки в целом. Его музей содержит более 3000 экспонатов, состоит из нескольких залов, в числе которых зал ученых, зал людей искусства Баянаула, этнографический зал, конференц-зал, проводит ежегодные Сатпаевские чтения, круглые столы и т.д. В числе музейных предметов - личные вещи академика, его книги, труды, а также экспонаты, посвященные и другим выдающимся личностям Павлодарской области.

Перед музеем находится памятник К.И. Сатпаеву, а при музее действует небольшая библиотека и кинозал на 60 мест. На входной стене музея написаны слова Н.А. Назарбаева – «Баянауылдың дарынды тумасы ғұлама Қаныш Сәтбаевтың халқына берген қазынасы ортаймасын. Халқымыздың даналары дүниеге келген киелі өлкеде болашақта да тәуелсіздік туын берік ұстауға үлес қосатын дара дарындар туады деп ойлаймын».

Признание музея имени Каныша Сатпаева, как государственного во времена СССР неувидительно, ведь он внес большой вклад в советскую науку, геологию. Другие же деятели не могли быть заинтересованы государством в то время – поэт-демократ Султанмахмут Торайгыров, и поэт, философ, этнограф и востоковед Машхур Жусуп Копеев.

Мемориальный музей М.Ж. Копеева был изначально открыт в здании школы, позднее, в 1981 г. его перенесли в здание сельского Дома культуры, в 1993 г. вновь перенесли в типовое здание [5]. В настоящее время местонахождение мемориального музея М. Ж. Копеева вызывает особый интерес, поскольку вкупе с мавзолеем составляет единое культурное пространство памяти.

В здании музея находится гостиничный комплекс и столовая или же, скорее можно сказать, что музей был перенесен в здание современного гостиничного комплекса. Такое соседство создает как плюсы, так и минусы для туристов, сотрудников музея и самих экспонатов. Поскольку многие паломники, остаются переночевать на святом месте для получения благословения, были созданы наилучшие условия для их остановки и посещения музея и мавзолея. В плане развития туризма такое расположение играет положительную роль. Однако сотрудники музея жалуются на возможность порчи экспонатов из-за трудности и непригодности хранения их на первом этаже, рядом с гостиницей, едой, постоянными передвижениями [6].

В музее хранятся разные вещи философа, многие из которых носят сакральный характер – например, дорожный Коран, который постоянно носил с собой Машхур Жусуп Копеев. Помимо этого личные вещи представлены одеждой, посудой, часами, очками, книгами и др. В советский период труды М.Ж. Копеева были изъяты из употребления и объявились вредными, а мавзолей был разрушен, но люди не забыли о нем, построили снова и посещали, как его, так и мемориальный музей, что продолжается до сих пор.

Машхур Жусуп Копеев получил высшее духовное образование в Бухаре, Туркестане, Самарканде, Ташкенте. Помимо родного языка он владел также арабским, персидским и чагатайским. Труды мыслителя были выпущены 20 томным изданием. Он собирал народные предания, летописи, фольклор, и сам написал большое количество книг, статей, стихов. При павлодарском университете им. С. Торайгырова действует научно-практический центр «Машхуроведение».

На примере мемориального комплекса М.Ж. Копеева особенно отчетливо видны аспекты принадлежности к «месту памяти». Сами мавзолей и музей являются материальными

объектами, выполняющими различные функции: от познавательной и рекреационной, до мировоззренческой. Символический аспект данного места также не вызывает сомнений. Сам М.Ж. Копеев был в некотором смысле символической фигурой духовной культуры, он оставил после себя особые указания относительно постройки мавзолея, некоторые предсказания насчет будущего. Легенды и истории, сохранившиеся до наших дней, повествующие о чудесах и необъяснимых явлениях, приписываемых М. Ж. Копееву.

Творческое наследие Машхур Жусупа Копеева особенно актуально в контексте современного религиозного возрождения в Республике Казахстан. Одна из современных сакральных практик – ночевка в мавзолее, чтение молитв, получение благословения. Посещение сакрального места, «места памяти», мавзолея суть есть коммеморативный ритуал, принявший форму паломничества. Такое паломничество чрезвычайно распространено ввиду того, что Машхур Жусуп Копеев еще при жизни считался святым, обладал даром провидения, помогал людям.

Согласно паспорту музея, экспозиция состоит из десяти частей: Акынның өмірбаяны; «Үйреніп бала жастан білдім тілді»; Ташкент Бұхара сапары; «Мүбәйттей шайыр болдым заманында»; «Үлгі үйрен жолдас болып нұсқалыға»; «Бір күні қалар ақыр сөздеріміз»; «Сөз қылдым жақсылардың айтқан кебін»; «Хат жазар қалам алып ғалымдылар»; «Есіне алып елжірей білетін де ағайын»; «Өнер алды қызыл тіл» [5].

Третий музей Баянаульского района - мемориальный музей Султанмахмута Торайгырова, находится в одноименном селе. Султанмахмут Торайгыров – поэт-демократ, за короткую, двадцати семилетнюю жизнь успел написать роман «Красавица Камар», множество стихов, публикаций, поработать в редакции журнала «Айкап». В своих произведениях он поднял проблемы, не потерявшие актуальности до сих пор – проблемы гендерного неравенства, вопросы образования, смысла человеческой жизни. Музей состоит из экспозиций, посвященных детству поэта, его родному аулу, учебе в Баянаульском медресе, в городе Тройцке, первым шагам в литературе, а также наследию поэта и знатным землякам [7].

Небольшой музей ярко показывает жизнь поэта и в целом казаха в ту эпоху, этому способствуют национальная посуда, сундуки, подушки, ковры, создающие атмосферу уютного дома XIX-XX веков. С другой стороны показаны многочисленные книги, статьи, журнальные и газетные вырезки, раскрывающие творческое наследие поэта. Отдельного внимания заслуживают фотографии и рисунки дома поэта, аула, родственников и исследователей, окружающей природы, даже камня Султанмахмута, к которому он приходил во время творческого одухотворения. Визуальные изображения вообще активно используются во всех трех музеях и составляют важную часть экспозиции и репрезентации прошлого. Также музей представляет особый интерес для всех изучающих регион, поскольку активно участвует как во всех культурно-массовых мероприятиях села так и в его повседневной жизни.

Один из наиболее волнующих музей вопросов является количество и подлинность экспонатов. Зачастую большая их часть является копиями, в то время как посетителей больше всего интересуют оригинальные музейные предметы. В таком случае можно сказать, что музеи, рассматриваемые в данной статье, обладают огромным количеством оригиналов, включающих в себя первые публикации, труды на разных языках, фотографии, костюмы, посуду, другие личные вещи. Во многом этому способствовало то, что родственники деятелей приняли активное участие в деятельности музеев. Так, дочь академика К.И. Сатпаева, Ш. Сатпаева передала музею свои личные вещи, книги, большая часть наследия Машхур Жусуп Копеева сохранилась благодаря его потомкам.

Существенным недостатком музеев является отсутствие у них сайтов, невозможность получить доступ к электронной информации. Между тем, в рамках реализации государственных программ, развития и распространении технических инноваций, вопрос создания музеями сайтов это лишь вопрос времени. Возможно проведение виртуальных экскурсий, 3D проектирование экспонатов, сканирование и электронный доступ к

рукописям, книгам, хранящимся в музеях, позволили бы им увеличить число посещений и интерес к трудам и творчеству деятелей края.

Все три музея репрезентируют контекст эпохи, в которой жили и творили рассматриваемые нами личности. Музеи содержат информацию и хранят память и о многих других представителях Баянаула, сотрудники музея исследуют их работы, проводят научные конференции, привлекают как жителей своих сел, так и многочисленных туристов, тем самым способствуя сохранению региональной идентичности.

Список использованных источников:

1. Назарбаев Н.А. Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания // Акorda - Пресс-конференции и корреспонденция, 2017. Режим доступа: http://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/press_conferences/statya-glavy-gosudarstva-vzglyad-v-budushchee-modernizaciya-obshchestvennogo-soznaniya
2. Дата обращения: 25.11.2017
3. Нора П. Проблематика мест памяти Франция-память / П. Нора, М. Озуф, Ж. де Пюимеж, М. Винок. - СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1999, с. 17-50.
4. Национальная философская энциклопедия. Режим доступа: <http://terme.ru/termin/pamjat-kollektivnaja.html> Дата обращения: 27.11.2017
5. Е.А. Ростовцев, И.В. Сидорчук. Музей и историческая память в современной России. Вопросы музеологии - 2014. – С. 16-21
6. Паспорт Мемориального музея М.Ж. Копеева Режим доступа: http://www.madeniet.pavlodar.gov.kz/index.php?option=com_content&view=category&id=9&Itemid=113&lang=ru
7. Сулейменов А. Бесценные реликвии Машхур Жусупа// Источник: <http://e-history.kz/ru/publications/view/3583> © e-history.kz Дата обращения: 25.11.2017
8. Паспорт Мемориального музея С. Торайгырова Режим доступа: http://www.madeniet.pavlodar.gov.kz/index.php?option=com_content&view=category&id=9&Itemid=113&lang=ru

УДК 008:316

ВИРТУАЛЬНЫЕ МУЗЕИ В КОНТЕКСТЕ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

Баягизов Асхат Канахатович

Asxa-esil@mail.ru

Магистрант 2-го курса факультета социальных наук, специальности культурология
ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан
Научный руководитель – Д.Т.Толгамбаева

В 2017 году Президентом страны Н.А.Назарбаевым было объявлено о начале Третьей модернизации Казахстана. В ней прописаны основные пути для дальнейшего будущего, становления единой Нации сильных и ответственных людей. Основная цель нашей страны – войти в тридцатку развитых государств мира. Достижение поставленной цели, с необходимостью предполагает не только глубокие экономические и политические преобразования, но и модернизацию общественного сознания. При этом последнее должно носить опережающий характер. Модернизация общественного сознания должна идти на основе сохранения своей культуры, собственного национального кода, иначе весь модернизационный процесс потеряет смысл. Новая модернизация должна сделать лучшие традиции важным условием успеха государства. В отсутствии опоры на национально-культурные корни духовная модернизация вряд ли будет успешной, идти вперед, поэтому