



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2018»
XIII Халықаралық ғылыми конференциясы

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XIII Международная научная конференция
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2018»

The XIII International Scientific Conference
for Students and Young Scientists
«SCIENCE AND EDUCATION - 2018»



12th April 2018, Astana

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2018»
атты XIII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XIII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2018»**

**PROCEEDINGS
of the XIII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2018»**

2018 жыл 12 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2018» атты студенттер мен жас ғалымдардың XIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2018» = The XIII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2018». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2018. – 7513 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-997-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-997-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2018

Ведущим институтом раздела является *налоговое право РК*, нормы которого регламентируют порядок установления и взимания налогов, сборов, пошлин и других обязательных платежей в бюджеты различных уровней и государственные внебюджетные фонды.

Кроме налогового права РК, раздел «Правовое регулирование государственных доходов» объединяет *еще четыре института*:

– финансово-правовые нормы, регламентирующие отношения по установлению и взиманию в бюджеты разных уровней и государственные внебюджетные фонды *неналоговых платежей* (дивиденды от участия в капитале, доходы от продажи и аренды государственного и муниципального имущества, доходы от приватизации и др.);

– финансово-правовые нормы, устанавливающие порядок и формы мобилизации в бюджеты *заемных средств*;

– правовые основы формирования *децентрализованных* финансовых ресурсов государства (ресурсов государственных и муниципальных предприятий);

– правовые основы образования *страховых фондов* государства.

Таким образом, приходим к следующему выводу, что институт государственных доходов является институтом бюджетного права, а оно, в свою очередь, является подотраслью финансового права. Исходя из этого, источниками правового регулирования государственных доходов, являются общие нормативные акты, которые регулируют бюджетное право РК в целом, и специальные, объектом регулирования которых непосредственно являются государственные доходы.

Список использованных источников

1. Вострикова, Л.Г. Финансовое право: Учебник для вузов, Юстицинформ, 2005г., 127с.
2. Бюджетный кодекс Республики Казахстан от 4 декабря 2008 года N 95-І. <https://online.zakon.kz>.
3. Карасева, М.В., Бялкина, Т.М. Бюджетное право: научно-практ. пособ. Москва, 2010г., С.80.
4. Сартанова, Н.Т. Государственные финансы: Учебное пособие, Костанай, 2013г., 160с.

НАЛОЖЕНИЕ ПРАВОВЫХ ПОЛЕЙ И РЕШЕНИЕ ЗАКОНОМ.

Назар А.А.

acquasuwater@gmail.com

магистрант второго курса ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан. Научный руководитель – Ж.Д.Бусурманов

В статье “Динамичность права и статичность закона” была показана идеальная модель функционирования прав и роль законов с некоторым пояснением на основе взаимосвязи государства и человека в форме гражданства. Теперь же будут рассмотрены модели гражданских правовых отношений.

Первая модель из статьи “Динамичность права и статичность закона” естественно справедлива для всех видов отношения примерно равного типа, к ним относятся международные, аппаратные и гражданские и др. Однако возможно с некоторым неопределенным различием более всего модель подходит для гражданского уровня.

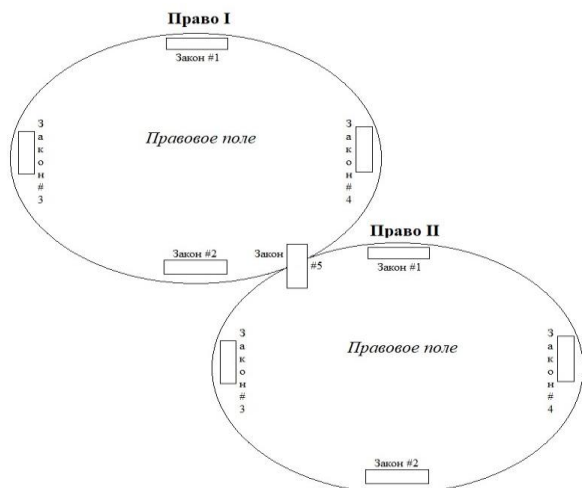


Рис. 1. Внешняя модель регулирования правовых отношений.

В случае гражданских правовых отношений этот тип схемы также можно назвать договором, между двумя людьми, между двумя гражданами, гражданином и индивидуальным предпринимателем, товарищество с ограниченной ответственностью и др. возможных форм. Если для граждан и юридических форм законы заданы с выше например гражданским кодексом, то для как бы свободных людей возможно создать собственный договор. Поэтому эта схема справедлива и для конституционного права.

Объединение людей в обществе необходимо, только в общественном состоянии они утрачивают сознание своей слабости. Исчезает существовавшее между ними в естественном состоянии равенство, начинаются войны двоякого рода - между отдельными лицами и между народами. "Появление этих двух видов войны, - писал Ш.Л. Монтескье, - побуждает установить законы между людьми" Далее Ш.Л. Монтескье отмечает: "Общество не может существовать без правительства. "Соединение всех отдельных сил, - как прекрасно говорит Гравина, - образует то, что называется политическим состоянием (государством)" Позитивные законы обязательно должны соответствовать естественному праву.

Если рассматривать войну прав между отдельными силами будь то отдельные личности т.е. возможно, просто спор о правах или война народов, то схема будет выглядеть примерно так.

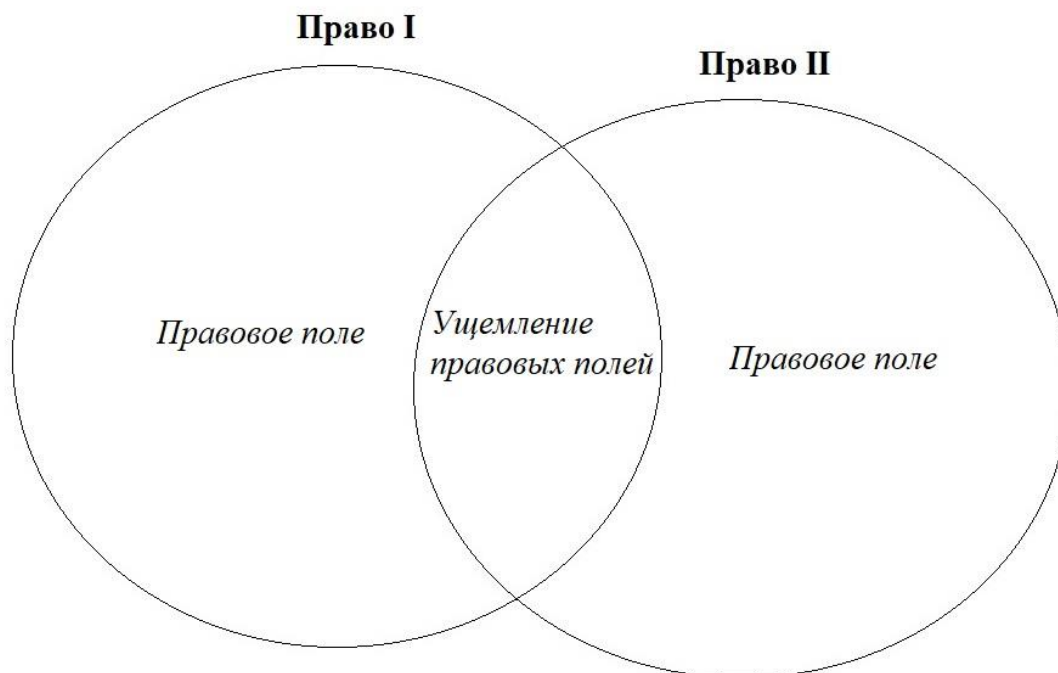


Рис. 2. Состояние спора или войны.

В законах нет необходимости до тех пор пока все права реализуются свободно. Однако такой действительности в реальности не наблюдается. Теоретически если человека не ущемляют или народ не ущемляют, то он будет жить только на собственных внутренних правилах, в то время как закон нужен для регулирования отношений с внешней средой.

Ситуация где есть ущемления прав может развиваться по следующим путям:

- 1) Договор
- 2) Частичное лишение прав
- 3) Ликвидация носителя прав

Все 3 варианта развития есть состояние после войны, т.е. мир, или время разрешенных споров сторон.

1. Договор является выражением уважения и взаимопонимания сторон и соответствует Рис 1. Договором может, является и конституция, и другие своды законов, в том числе единичные акты т.е. быстрое решение вопроса.

Если рассматривать историю становления государств, можно прийти к выводу, что точка зрения испанского адмирала Федерико Гравина, вполне верна. В итоге противоборствующие внутри государства силы приходят к договоренностям, что отражается в форме законов.

2. Частичное лишение прав в свою очередь имеет 2 варианта развития со стороны, которая лишилась прав. Первым случаем как раз является позитивистский вариант, когда кажется, что закон и прав является одним или тождественным. В действительность это же является продолжением ущемления.

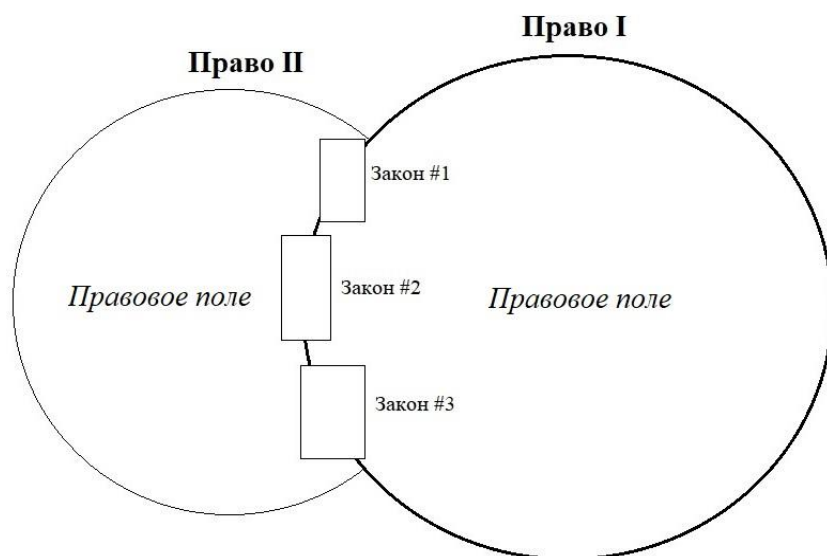


Рис 3. Частичное лишение прав.

В Рис 3. Очевиден, пример, когда закон задает форму праву. Именно на этом типе отношений выстраивается позитивная теория права. Владелец Права I является выгодополучателем части сущности Права II. Давление силой с помощью некоторых мер на другую сторону в определенных возможно безвыходных условиях вынуждает принять условия тем самым заключить акт. Однако стоит отметить, что такой вид отношений имеет место быть.

Второй случай является обыкновенный уход от партнера или смена партнера по договору. В истории есть подтверждения этому варианту событий, в случае народов это его переселение, народ под гнетом другого народа, юридически и если рассматривать в системе другой стороны, для сохранения себя, своей сущности права вынужден целиком или частично переселиться. Переселение в рассматриваемой системе можно считать как невозможность договоренности, но возможности смены места.

В гражданских правовых отношениях, можно рассмотреть пример заключения договора с каким-то частным учреждением в какой-либо юридической форме. В случае если гражданину не подходят условия договора, он может рассмотреть предложение с другим частным учреждением.

3. Ликвидация носителя прав является полным уничтожением или поглощением одной стороны другой. В истории также есть множество примеров такого способа поведения. Такой способ позволяет расширить границы правового поля, если рассматривать уровень народностей т.к. место обитания другой стороны теперь свободно. После расширения правового поля, как правило, правовое поле достигнет нового соседа или партнера и тогда цикл наложения правовых полей снова повторится.

В случае гражданских правовых отношений произойдет переход к уголовному праву, что вновь открывает вопрос и разветвления на 2 варианта.

1. Частичное лишение прав

2. Ликвидация носителя права

Также частичное лишение прав имеет оба варианта, преступник имеет возможность скрыться от наказания, т.е. сохранить свое правовое поле.

Из всего рассмотренного можно сделать вывод, что накладка правовых полей есть состояние войны. Договор составлены с учетом и уважением обеих сторон есть состояния мира. Остальные состояния есть состояния квази-войны или квази-мира либо состояния рабства или свободы. В данном случае свобода является нежеланием или не возможностью составить мирный договор. Это подтверждает выражение “человек – существо социальное”.

Список использованных источников:

1. Назар А. Динамичность права и статичность закона // Вестник, 2017 №3(32) Научный журнал серия “Юридические науки”, Астана 2017.

2. История политических и правовых учений / под ред. В. С. Нерсесянца. — М.: Норма, Инфра-М, 2012. — 704 с

ӘОЖ 342.72/73

АДАМ ЖӘНЕ АЗАМАТТАРДЫҢ НЕГІЗГІ ҚҰҚЫҚТАРЫ МЕН БОСТАНДЫҚТАРЫН ҚҰҚЫҚТЫҚ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДІҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

Өмірбеков Еркебулан Жарасович

I can not without you@mail.ru

Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ «Құқықтану» мамандығының 2 курс магистранты.

Ғылыми жетекшісі: з.ғ.д., профессор Абрасулов Е.Б.

Қазақстан Республикасы Президентінің жыл сайынғы Қазақстан халқына жолдаған жолдауларында адам құқығын қорғау, Елімізді одан әрі жағарту мен демократияландыру күн тәртібіндегі мәселе екендігі айтылған. Қазақстан Республикасы тәуелсіз, егеменді мемлекет, өзін әлеуметтік, құқықтық мемлекет ретінде орнықтырып, қоғамның бүгінгі таңдағы әлеуметтік, саяси, экономикалық өзгерістеріне, яғни нарықтық экономикаға көшу, қоғамда демократиялық және құқықтық институттарды дамыту мәселелеріне көңіл бөледі. Өткізілген реформалардың сәтті шығуы ең алдымен жалпы адамзаттық құндылықтарға негізделетін құқықтық сана деңгейіне әсер етеді, одан адам және азаматтардың құқықтары мен бостандықтары да шет қалмайды.

Мемлекетте демократияның басты негізі жеке тұлғаның құқықтық жағдайы болып табылады. Барлық қазіргі заманға сай конституциялар, оның ішінде Қазақстан Республикасының Конституциясы да бұл мәселеге ерекше назар аударады. Көпшілік мемлекеттер Конституциясымен қатар оның құрамдас бөлігі ретінде