



Студенттер мен жас ғалымдардың  
**«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2018»**  
XIII Халықаралық ғылыми конференциясы

### **СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ**

XIII Международная научная конференция  
студентов и молодых ученых  
**«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2018»**

The XIII International Scientific Conference  
for Students and Young Scientists  
**«SCIENCE AND EDUCATION - 2018»**



12<sup>th</sup> April 2018, Astana

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың  
«Ғылым және білім - 2018»  
атты XIII Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XIII Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«Наука и образование - 2018»**

**PROCEEDINGS  
of the XIII International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«Science and education - 2018»**

**2018 жыл 12 сәуір**

**Астана**

**УДК 378**

**ББК 74.58**

**Ғ 96**

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2018» атты студенттер мен жас ғалымдардың XIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2018» = The XIII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2018». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2018. – 7513 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

**ISBN 978-9965-31-997-6**

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-997-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия  
ұлттық университеті, 2018

### **Қолданылған әдебиеттер тізімі:**

1. Назарбаев Н.Ә. Қазақстан жолы. -Астана, 2006
2. Назарбаев Н.Ә. Сындрлы он жыл. - Алматы, 2003
3. Әкімбеков С., Баймұхаметова А.С., Жанандаров У.А Экономикалық теория. Оқу құралы. Жалпы редакция С. Әкімбековтікі. — Астана: 2002 .
4. Мұхамедиев Б.М., Дуламбаева Р.Т., Рахматуллаева Д.Ш. Макроэкономика. Оқу құралы. - Алматы, 2008
5. "Қазақстан - 2050" Стратегиясы - ҚР Президенті Н.Ә.Назарбаевтың Қазақстан халқына Жолдауы //Егемен Қазақстан, 15.12. 2013 ж.

УДК 368.2.1

### **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТРЕТЕЙСКОГО СУДА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАНЕ**

**Сактаганова Акмарал Бакытовна**

aridnis@mail.ru

Магистрант 1 курса специальности «6М030100-Юриспруденция»Евразийского Национального университета им. Л.Н. Гумилева, г. Астана, Казахстан

Научный руководитель: к.ю.н., доцент кафедры Гражданского и экологического права Жусипова Б.А.

Вызывает интерес деятельность третейского суда в Казахстане. Третейский суд - это суд по согласию сторон, избираемый самими сторонами, для разрешения имущественных споров. Как средство разрешения экономических споров, он уже достаточно давно известен мировой судебной практике. Именно в подобных судах сегодня разрешаются большинство экономических споров. Третейские суды, как правило, рассматривают споры между коммерческими организациями. В Казахстане они получили распространение с начала 90-х годов, после перехода страны к рыночной экономике. Третейский суд в республике является общественным образованием, поддерживаемым государством в качестве правоприменительного органа. Согласно гражданского законодательства РК защита гражданских прав осуществляется судом, арбитражным судом или третейским судом[1]. В настоящее время в стране работает незначительное число третейских судов, получивших относительную известность. В их числе и Международный третейский суд Юридического центра «IUS», обобщая опыт которого, автор в этой статье рассматривает возможности и перспективы третейского суда в условия современного Казахстана.

Начиная с последнего десятилетия XX века, юристами и деловой общественностью стран СНГ активно обсуждаются вопросы, связанные с применением таких форм разрешения экономических споров, которые были бы альтернативными судебной системе. Тематикой обсуждений становятся вопросы проведения примирительных процедур, посредничества (медиации) и арбитража. Интерес к этим темам не случаен. Сложные условия развития рыночных экономических связей (остановка и перебои в работе местных товаропроизводителей, рост стоимости товаров и услуг, инфляция, криминал и др.) приводят к срывам в исполнении договорных обязательств и возникновению споров. Многократное увеличение числа спорных ситуаций заставляет стороны делового оборота искать эффективные средства решения гражданско-правовых конфликтов. Ведь экономический спор требует не только быстрого и четкого разрешения, но и такого же исполнения принятого решения. Поэтому стороны должны стремиться разрешить возникший спор путем переговоров, взаимных уступок, согласования измененных обязательств.

Практика показывает, что разрешение проблем между сторонами на основе переговоров эффективнее проводить с участием нейтрального посредника. Это позволяет не

только устранить разногласия, но и сохранить деловые отношения сторон. Несудебные формы разрешения споров, зародившиеся, как альтернатива гражданскому судопроизводству, в недрах американской правовой системы, в последние годы все чаще стали применять в странах СНГ. У конфликтующих сторон появилась потребность обращения к третьей стороне, которая может объективно и справедливо разрешить возникший спор, квалифицированно и обоснованно применить действующие нормы права.

В качестве такой стороны в Казахстане зачастую выступает Международный третейский суд Юридического центра «IUS»[1]. Один из первых в стране, Суд с 1993 года уже рассмотрел более 100 хозяйственных споров, включая споры с организациями и предприятиями России, Украины, Республики Беларусь, Кыргызстана, Узбекистана, Республики Корея, Канады, Виргинских Британских островов, Панамы и др. Третейский суд «IUS», в состав которого входит 21 арбитр, имеет партнерские отношения с арбитражными судами Казахстана, России, Чехии. Посредством процедур третейского судопроизводства урегулированы десятки споров, проведены взаимозачеты между предприятиями, передано имущество. По решениям Суда некоторые крупные предприятия в ряде областей Казахстана поменяли своих владельцев.

Анализ современной практики показывает, что третейские суды при рассмотрении коммерческих споров обладают рядом преимуществ перед государственными судами. К их числу следует отнести обеспечение объективности посредством выбора арбитра. При подаче иска в суд общей юрисдикции выбрать судью никто не позволит. Напротив, процедура формирования состава третейского суда характерна тем, что стороны вправе выбрать себе арбитров, как из числа лиц, значащихся в списке постоянно действующего третейского суда, так и иных лиц, обладающих соответствующей квалификацией и опытом. Постоянно действующий третейский суд, в состав которого входят не только квалифицированные юристы, но и специалисты в области экономики, финансов, страхования, производственных технологий и других отраслей, в большей степени, нежели государственный суд, приспособлен решать сложные хозяйственные споры.

Одним из преимуществ третейского процесса является простота процедуры рассмотрения спора. Это разбирательство не требует обязательного досудебного урегулирования спора, на которое требуется время. Упрощенная процедура арбитража сводит до минимума основания отказа в приеме искового заявления, либо в приостановлении его рассмотрения по существу. Отсутствие в арбитражном процессе апелляционной и кассационной инстанций также сокращает время для принятия окончательного решения.

Существенное значение для сторон, и в первую очередь для ответчика, имеет в несколько раз меньшая, по сравнению с государственной пошлиной, сумма арбитражного сбора. Так, к примеру, в Третейском суде «IUS» установлен понижающий тариф арбитражного сбора - чем больше цена иска, тем меньше тарифный процент сбора. При этом арбитражный сбор может уплачиваться в рассрочку, не до подачи искового заявления, а до принятия арбитражного решения. Предусмотрена льготная скидка при втором обращении в арбитраж.

Приведенные приоритеты третейского суда могут быть использованы при разрешении имущественных споров, возникающих в любой сфере предпринимательской деятельности. Единственным условием этого является наличие соответствующей арбитражной оговорки в договоре, либо наличие дополнительного соглашения, подписанного сторонами. При подписании контрактов многие предприниматели не уделяют должного внимания формулированию арбитражной оговорки, что порой затрудняет процедуру арбитража.

Так, при выполнении условий контракта, заключенного между совместным казахстанско-израильским предприятием и компанией из США возник инвестиционный спор. В соответствии с арбитражной оговоркой данного контракта, спор подлежал рассмотрению в порядке третейского разбирательства в Арбитражном суде г. Гаага. Однако, как оказалось, арбитражного суда в г. Гааге, который мог бы в порядке третейского разбирательства решить хозяйственный спор между компаниями, не существует, что

официально подтвердило Посольство Королевства Нидерландов в Казахстане. Иск, поданный компанией в Южно-Казахстанский областной суд, по месту нахождения ответчика, был возвращен по мотивам неподведомственности спора суду общей юрисдикции. В результате компания оказалась в затруднительной ситуации, поскольку арбитражная оговорка контракта не соответствовала ни требованиям Арбитражного регламента ЮНСИТРАЛ, ни требованиям действующего законодательства Республики Казахстан[2].

Каждый раз, определяя конкретный третейский суд, сторонам следует учитывать его возможности. К примеру, в банковской практике чаще всего возникают проблемы, вытекающие из кредитных отношений. В первую очередь, они связаны с несвоевременным возвратом заемщиком кредитных средств, неоплатой вознаграждения за их использование, трудностями применения штрафных санкций и обращения взыскания на заложенное имущество. На первый взгляд, неисполненные заемщиком кредитные обязательства и их последствия, кажется, можно разрешить в бесспорном порядке. Однако, иногда такие попытки заканчиваются банкротством.

Эффективность судебной защиты в целом, так и правоприменительной деятельности третейских судов, в частности, во многом зависят от завершающей стадии судопроизводства - исполнения решения.

Сегодня можно говорить лишь о некоторых наметившихся режимах исполнения арбитражных решений. Республика Казахстан - участник ряда международных конвенций и договоров, регулирующих вопросы признания и исполнения решений международных арбитражных судов. К ним относятся Нью-Йоркская конвенция 1958 года «О признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений»[3] и Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже 1961 года[4], к которым Казахстан присоединился в 1995 году. Кроме того, по вопросам признания и исполнения решений арбитражей имеется ряд соглашений государств-участников СНГ.

Анализ законодательства показывает, что в нормах действующего Гражданского процессуального кодекса не предусмотрены эффективные юридические механизмы исполнения решений третейского суда. Не утратившее юридической силы Типовое положение о третейском суде для разрешения экономических споров, утвержденное постановлением Кабинета Министров от 4 мая 1993 года, также не подвергалось коррекции, позволяющей соответствующим образом реагировать на указанную проблему. Поэтому устранение пробела в праве представляется необходимым. Конституционный совет не наделен такими полномочиями, так как это является прерогативой законодательной и исполнительной ветвей власти. Внесение Парламентом изменений и дополнений в действующий Гражданский процессуальный кодекс и издание Правительством подзаконного акта, регулирующего деятельность третейских судов, значительно укрепило бы правовую базу рассмотрения экономических споров между юридическими лицами и защиту их нарушенных гражданских прав». К сказанному трудно что-либо добавить.

Учитывая сложившуюся ситуацию и понимая сложность проблемы, специалисты Юридического Центра «IUS», в составе которого функционирует Третейский суд, постоянно проводят мероприятия по возрождению альтернативных средств разрешения споров и укреплению авторитета третейского суда. В этих целях изучается арбитражный опыт в других государствах, проводятся тематические семинары и конференции, ведутся специальные занятия в двух ведущих высших учебных заведениях юридического профиля, публикуются научные статьи и доклады по указанным вопросам. Однако, для решения названных проблем необходимы объединенные усилия всего юридического сообщества и более широкое использование возможностей третейского суда.

#### **Список использованных источников:**

1. Гражданский кодекс республики казахстан (общая часть) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2018 г.).

2. <http://www.adilet.gov.kz/ru/node/15929>
3. Указ Президента Республики Казахстан от 4 октября 1995 г. № 2485.
4. Указ Президента Республики Казахстан от 4 октября 1995 г. № 2484.

УДК 502.14.2

## **ҚОЛАЙЛЫ ҚОРШАҒАН ОРТА ҚҰҚЫҒЫНЫҢ АДАМ ҚҰҚЫҚТАРЫ ЖҮЙЕСІНДЕГІ ОРНЫ**

**Смагулова Аймерей Ерланқызы**

Aimerei\_93.kz@mail.ru

Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ-нің Заң факультетінің 2 курс магистранты

Ғылыми жетекшісі: з.ғ.к., доцент Сақтағанова И.С.

Қолайлы қоршаған ортаға азаматтардың құқықтарының тиімділігі мен маңыздылығын анықтау адам бостандығы мен құқығы жүйесінде осы құқық орнын анықтаудан бастаудан ұсынылады. Осы мәселені талдау адам құқығы мен бостандығын әр түрлі жүйелі құру болғанда маңызды қиындықты туғызады. Әрбір әлеуметтік құбылыс сияқты адам құқығы институтының өзіндік ерекшелігі бар. Осы тұрғыдан қарағанда тарихтың өткен беттерін шолу барысында адамның қолайлы қоршаған орта құқығын зерттеу өзекті болып отыр. Адам құқығы қолайлы қоршаған ортаға, табиғи құқықтық немесе жалпы адам құқығы табиғатына позитивті қарау маңыздылығы ерекше. Бәріміз білетіндей адам құқығы табиғатына табиғи-құқықтық негізге табиғи құқықтық иелігінен арылмау туралы бекіту салынған. Дәл осы теория адамның құқығы және бостандығы институтының қалыптасуына қуатты түрткі болды және мемлекет және тұлғаның қарым-қатынасына жаңа сипат пен адам құқығы басымдығының бағыттарын анықтады. Табиғи-құқықтық оқыту жорамалдары адам мен азаматтар құқығы Декларациясында анықтылды. Адам құқығы негізіне Декларация бостандықты, меншікті, қауіпсіздікті езуге қарсылық енгізді[1]. Сол уақытта табиғи-құқықтық оқытумен бірге адам құқығы оның көлемі және мазмұны мемлекетпен анықталатын позитивті жақтары дамыды, олар адамға «сыйлайды» тұтынушы функцияларына сәйкес жүзеге асырады. Мемлекет пен тұлғаның қарым-қатынасы сипаты мен маңызын әр түрлі түсініктеріне қарамастан, қазіргі ғылым осы оқулардың жандандыру үрдістерін теріс бағалайды. Адам туылғаннан бастап құқығына ие болатынына қарамастан, «қорғанушылық» пен кепілдікті тек мемлекеттен алады. Сонымен қатар құқықтық доктринада адам құқығының үш ұрпағын болжайтын, пайда болған кезінен айырылатын, дәстүрлі құқық классификациясы және адам бостандығы бар. Бірінші рет адам құқығының үш ұрпағы тұжырымдамасын француз ғалымы К.Васак ұсынды. Бірінші ұрпақ – бұл буржуазиялық революциямен жарияланған саяси және азаматтық құқық. Екінші ұрпақ – негізінде социалистік ұғымы бар, әлеуметтік-экономикалық құқық. Үшінші ұрпақ – ұжымдық деп аталатын, дамып жатқан мемлекеттер ұсынған, бірқатар талаптары бар. Соңғы жылдары ұжымдық немесе ынтымақтас құқық деп аталатындарға ұлт пен халыққа жататын көңіл бөлініп жүр және оларды халық құқығы ретінде классификациялау керек[2]. К.Васак айтылғандарды үшінші ұрпаққа жатқызады. Сөзсіз, көрсетілген құқықтарды нақты адам қолдана алады. Бірақ, біздің ойымызша бұл құқықтардың ерекшелігі, олар ұжымдық және жеке адаммен емес, сонымен қатар ұжыммен, қауыммен, қауымдастықпен жүзеге асырыла алады. Жеке және ұжымдық құқық тығыз байланысты, бірақ табиғи әрі алуан түрлі. Индивидтің құқығы – бұл табиғи құқық, пайда болғаннан бастап оған тән, адамзаттың маңызды бағалығының бірі және қоғамда болып жатқан барлық үдерістердің өлшеуші ретінде шығуы тиіс немесе адам құқығының табиғи жаратылысының бұзылуы қоғамның орташа дамуын өзгертеді және оны өркениет табысына айналдырады. Осының салдарынан ХХ ғасырдың соңғы тоқсанында халықаралық ынтымақтастық өндірген және қазіргі таңда әлемде болып жатқан, қарсы келетін үдерістерге бағыт сілтейтін «адамдық өлшеу»