



Студенттер мен жас ғалымдардың  
**«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2018»**  
XIII Халықаралық ғылыми конференциясы

### **СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ**

XIII Международная научная конференция  
студентов и молодых ученых  
**«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2018»**

The XIII International Scientific Conference  
for Students and Young Scientists  
**«SCIENCE AND EDUCATION - 2018»**



12<sup>th</sup> April 2018, Astana

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың  
«Ғылым және білім - 2018»  
атты XIII Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XIII Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«Наука и образование - 2018»**

**PROCEEDINGS  
of the XIII International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«Science and education - 2018»**

**2018 жыл 12 сәуір**

**Астана**

**УДК 378**

**ББК 74.58**

**Ғ 96**

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2018» атты студенттер мен жас ғалымдардың XIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2018» = The XIII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2018». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2018. – 7513 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

**ISBN 978-9965-31-997-6**

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-997-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия  
ұлттық университеті, 2018

3. Қазақстан Республикасының Азаматтық Кодексі 27.12.1994 ж, 268-13

4. Оразалиев С.Ш. Авторды қорғау руханиятты қолдау. А – 2000 ж.

УДК 347.4

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ДОГОВОРА ХРАНЕНИЯ**

**Рыспекова Алия Нурлановна**

магистрантка 1 курса юридического факультета

ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Астана

Научный руководитель: к.ю.н., профессор С.Б. Жаркенова

В последнее время стремительно развиваются различные разновидности договора хранения, которые в перспективе могут выделиться в самостоятельные. Разнообразные гражданско-правовые договоры имеют много общих черт, и в то же время обладают определенными особенными свойствами.

Хранение в ломбарде. Для дальнейшего развития законодательного регулирования работы ломбардов в нашей стране снимаются лишние административные препятствия, упрощаются и уменьшаются императивные предписания, предпочтение отдается договорному методу регулирования определенной разновидности предпринимательской деятельности.

К примеру, с 2006 года в республике сняли разрешение для работы, т.е. не требуется лицензия, и согласно с п.5 ст.328 Гражданского кодекса РК, для работы ломбардов достаточно соблюдения уведомительной процедуры, в соответствии с Законом РК «О разрешениях и уведомлениях» от 16 мая 2014 года. Также утратили силу такие подзаконные правовые акты, которые определенным образом регулировали работу ломбардов. Это акты Национального Банка Республики Казахстан и Агентства Республики Казахстан по регулированию и надзору финансового рынка и финансовых организаций. Деятельность ломбардов в настоящее время регулируется ст. 328 ГК РК (залог вещей в ломбарде) и ст. 784, 785 ГК РК (хранение вещей в ломбарде).

Тем самым законодатель дает возможность ломбарду и клиентам регулировать отношения по договорному принципу, кроме конкретных властных установлений и запретов, установленных в законных и иных нормативных правовых актах. Согласно пп 1. П.1 ст.328 ГК РК властные предписания в отношении обеспечения залога не регламентированы в правовых актах, а есть только единое требование о необходимом поддержании ломбардного займа обеспечительным, т.е. акцессорным обязательством в качестве залога движимого имущества. В отношении обеспечения залога, то срок предоставления вещи, время появления залогового права либо предоставление залога по определенным долям, то это является предметом договорной регламентации гражданского законодательства и согласно принципу свободы заключения соглашения, в соответствии со устанавливаются по соглашению сторон.

При этом сущность такой сделки, связанной с реализацией ломбардом исключительной деятельности в том, что ломбард как займодавец выдает денежные средства по залог, а заемщик предоставляет ему гарантию в виде залога.

В соответствии с подп.1 п.1 ст.328 ГК РК, к одному из двух особенных разновидностей работы ломбардов считается предоставление займов под залог движимого имущества на короткий срок. При этом сущность такой сделки, связанной с реализацией ломбардом исключительной деятельности в том, что ломбард как займодавец выдает денежные средства по залог, а заемщик предоставляет ему гарантию в виде залога.

Мы не считаем верным точку зрения С.М. Айтбаева, который считает, что ломбард не вправе предоставлять займы под залог движимых вещей на короткие сроки, в целях собственного пользования, поступающего в перспективе, так как тогда ломбард не сможет выдать квитанцию о залоге [1].

Ст.328 ГК РК не воспрещает предоставлять залоговое имущество в долях. Согласно ст.274 ГК РК субъекты вправе договориться между собой о предоставлении выполнения обязательства в долях. Поэтому считаем вполне законным условие соглашения о передаче предмета залога в долях в рамках определенного периода действия обязательства по займу. Согласно п.1 ст.382 ГК РК условия соглашения устанавливаются по договоренности сторон, если содержание определенного условия не предусмотрено правовыми актами. Юридически не запрещается выдача ломбардами займов с задержкой времени передачи залогового обеспечения или передача предмета займа в долях в рамках периода действия обязательства по займу.

Хранение ценностей в банке. Согласно п.1 ст.786 ГК РК, банк вправе брать на хранение ценные бумаги, документы, драгоценные металлы и камни, а также и другие ценные вещи.

В указанной статье под ценностью понимается ценные бумаги, драгоценные металлы и камни, другие драгоценности, а также документы, к которым относятся, например, документы уполномочивающие держателя на определенные ценности. Аналогичное определение определено и в п.4 ст. Закона РК «О валютном регулировании и валютном контроле».

Как отмечал М.И. Брагинский, это документы содержание права на определенные ценные вещи [2]. Однако в ст. 786 ГК РК нет ограничения конкретных документов, которые могут быть переданы в банк на хранение.

Данная разновидность профессионального хранения регулирована Правилами ведения кассовых операций и операций по инкассации банкнот, монет и ценностей в банках и организациях, осуществляющих отдельные виды банковских операций, утвержденными Постановлением Правления Национального Банка РК от 3 марта 2001 года № 58.

В соответствии с п.5 ст.786 ГК РК выделяют две группы правоотношений:

- хранение ценных вещей в сейфе банка;
- арендные – предоставление банком сейфа, либо ячейки определенного сейфа, конкретного места для хранения, иному лицу в пользование. В данном случае будут действовать положения найма имущества.

К последним, положения ст.786 ГК РК, регулирующие хранение ценных вещей в сейфе банка не относятся. При этом отличие данных видов правоотношений представлять собой определенную трудность и должно регулироваться диспозитивным способом, т.е. опираться на правоотношения по имущественному найму сейфа или ячейки, либо услуги банка по хранению ценных вещей в его сейфе. В гражданском законодательстве в отношении данного вопроса содержится следующая норма: «к договору о предоставлении банковского сейфа в пользование другому лицу без ответственности банка за содержимое сейфа применяются правила настоящего Кодекса о договоре аренды» (п. 4 ст. 922 ГК РФ). Считаем, что необходимо перенять данное основание в п. 5 ст. 786 ГК РК.

Хранение в камерах хранения транспортных организаций регламентирована положениями п.5 ст.786 ГК РК, согласно которому соглашение о хранении в камерах хранения транспортных учреждений является публичным. Особенностью данного вида хранения является то, что поклажедателем могут быть лишь физические лица. И при этом не обязательно, чтобы поклажедателями были конкретно пассажиры. Иметь проездные билеты для сдачи вещей в камеры хранения в транспортных учреждениях не обязательно.

Правильно отмечал С.Н. Братусь, что администрация вокзала, которая в качестве одной из своих услуг оказывает услугу по хранению вещей, должна нести ответственность за потерю либо повреждение имущества. Ответственность при этом наступает независимо от исправности либо неисправности работы камер. А обязательство по компенсации ущерба по причине утери вещей не зависит от того, по чьей вине произошла поломка – самого поклажедателя либо иных лиц [3].

Поэтому также считаем, что в ст.787 ГК РК необходимо предусмотреть, что данные положения не распространяются на правоотношения хранения в автокамерах хранения транспортных учреждений.

Таким образом, считаем, что договор хранения между транспортным учреждением и поклажедателем в автокамере хранения не содержит характерные признаки договора хранения, а проявляются элементы охраны имущества и аренды.

Хранение в гардеробах организаций урегулированы ст.788 ГК РК, где предусмотрена специфика хранения в гардеробах учреждений, т.е предоставление услуг по хранению вещей в виде дополнительной услуги, входящей в систему общих услуг, оказываемых предоставляемых такими учреждениями, как музеи, концертные залы, театры, торгово-развлекательные комплексы, учебные заведения, ночные клубы, бассейны и др. Как видно, это не является главной обязанностью учреждения и хранение в данном случае не будет самостоятельной услугой, я является частью сложного договора.

При сдаче вещи гардеробщик выдает поклажедателю жетон с номером либо другой талон, который и является подтверждением получения на хранение вещи. Обрато одежда выдается при предъявлении жетона гардеробщику. Согласно п.4 ст.788 ГК РК хранитель имеет право дать хранимую вещь из гардероба и в том случае, если поклажедатель потерял жетон, однако передача им одежды в гардероб либо его принадлежность ему не порождает каких-либо сомнений у гардеробщика либо хранитель доказал принадлежность одежды именно ему. Однако, данное положение вызывает споры среди ученых цивилистов [4]. Определенно верно, что указанные норма не соответствует сущности договора, согласно которому хранитель вернуть одежду поклажедателю. Поэтому считаем, что в п. 4 ст. 788 ГК РК вместо слова «вправе» надо прописать «обязан».

Хранение в гостинице. В соответствии со ст.789 ГК РК гостиница (мотель, дом отдыха, санаторий, общежитие и аналогичные учреждения) несет ответственность в качестве хранителя и без заключения договора хранения за потерю или повреждение вещей, принадлежащих постояльцу данной гостиницы, за исключением, если это случилось по причине непреодолимой силы, определенных качеств вещи либо собственных действий постояльца или его посещающих лиц.

Определенный порядок хранения у обыкновенной поклажи, которая не имеет особенной материальной ценности. Согласно п. 2 ст. 789 ГК РК, отель отвечает за потерю денежных средств, других валютных ценностей, ценных бумаг, если они были сданы определенным способом на хранение. В условиях модернизации предоставления услуг отелями, широко практикуется наличие сейфов в номерах для хранения ценностей клиентов. Но, как видно из действующего законодательства, в частности ст. 789 ГК РК, ответственность за потерю либо повреждение ценностей из сейфа до сих пор никак не урегулировано. В этом отношении российское гражданское законодательства содержит положение об ответственности отелей за потерю либо повреждение ценностей клиентов, которые были помещены в сейф номера. Согласно п. 2 ст. 925 ГК РФ отель несет ответственность за потерю денежных средств, других валютных ценностей, ценных бумаг и иных драгоценностей клиента, если они были сданы на хранение или помещены клиентом в предоставленный ему личный сейф, вне зависимости от того, где находится этот сейф (в номере либо в другом месте на территории отеля). Отель не несет ответственность в случае доказательства того, что по условиям хранения ни у кого не было доступа к сейфу без разрешения клиента или это произошло по причине непреодолимой силы.

Аналогично рассмотренной норме, считаем, что ст.789 ГК РК необходимо дополнить положением об ответственности отеля за потерю либо повреждение ценностей, находящихся в личном сейфе, который был предоставлен отелем для своих клиентов.

Хранение спорных вещей (секвестр). Согласно подп.1, п.2 ст.790 ГК РК по соглашению о секвестре двое либо более лиц, между которыми возникнул спор о праве на вещь, должны предоставить оспоримую вещь третьему лицу, обязующемуся хранить ее до разрешения возникшего спора, затем вернуть его лицу, которому она будет присуждена по судебному решению или по договоренности всех спорящих лиц (договорный секвестр). Оспоримая вещь также может быть предоставлено на хранение в порядке секвестра по судебному решению (судебный секвестр).

Главной особенностью данного вида хранения является то, что на хранение можно передавать как движимое имущество, так и недвижимость. Однако, юридически не урегулирован вопрос о регистрации, либо наоборот не обязательной регистрации хранения недвижимости на условиях секвестра. Из-за присутствия в соглашении о хранении вещного признака, как передача хранителю права владения недвижимым имуществом, то считаем, что наверно регистрация нужна. Поэтому предлагаем в ст.790 ГК РК определить, что в случае предоставления на хранение недвижимости в качестве секвестра, то хранение необходимо зарегистрировать в качестве обременения прав на недвижимость, согласно ст.5 Закона РК «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество» от 27 июля 2007 года.

Хранение на товарном складе. Отечественные ученые-цивилисты высказывают определенные сомнения по поводу определения товарных складов, данного в ст.791 ГК РК. К сравнению, определение, данное в п. 1 ст. 907 ГК РФ более подходящее по смыслу. Так, в соответствии с указанной статьей товарным складом является организация, которая осуществляет в виде предпринимательской деятельности хранение товаров, а также предоставляет услуги, связанные с хранением.

В рассматриваемом случае необходимо дать оценку действиям хранителя по сохранности вещей для определения степени его ответственности, как уровень внимания и заботы, которую, в аналогичном случае, показал бы другой, заботливый человек. Таким образом, это означает, что если хранитель докажет, что проявил достаточную степень заботы, однако не смог предотвратить, то он не несет ответственности за ущерб. По договоренности хранителя и поклажедателя возможно определение и других условий наступления ответственности хранителя за ущерб имуществу поклажедателя.

В некоторых случаях допускается уменьшение ответственности хранителя, если это будет оговорено в складском свидетельстве или в самом соглашении о хранении. Также можно установить и сокращение ответственности, которое не будет применяться в случае, если собственник склада использует хранимое имущество для личных целей. Отличительной чертой хранения на товарном складе является соблюдение обязательной специальной письменной формы данного соглашения, обеспечивающейся выдачей специальных актов, т.е. складских свидетельств. Различают два вида таких актов: простые складские свидетельства и двойные складские свидетельства. При этом двойное складское свидетельство, а также каждая его часть и простое складское свидетельство относятся к ценным бумагам.

Непонятно, когда начинается собственно переход права владения при передаче складского свидетельства. Как отмечает Н. Сарсенов, передача ценной бумаги является уступкой определенного права, а не именно права перехода владения имуществом. Складское свидетельство это не документ, обосновывающий право владения на имущество, поэтому при его передаче право владения при этом не возникает [5].

Процедура выпуска, оборота и погашения зерновых расписок, обеспечение доступа к реестру установлены Правилами формирования и ведения государственного электронного реестра держателей зерновых расписок, утвержденными Приказом и.о. Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 28 июля 2015 года № 4-1/699. После введение в действие Закона РК от 9 апреля 2016 года № 502-V ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам регулирования зернового рынка» зерновые расписки теперь отнесены к бездокументарным ценным бумагам, также установлена процедура их электронного обращения. Однако ст.ст. 797-799 ГК РК, регулирующие складские документы не изменились, в сравнении с Законом РК «О зерне» в вопросах зерновых расписок, устанавливающих документальную форму складских свидетельств. Как видно, отсылка, установленная в п. 2 ст. 799 ГК РК предусматривает факультативные условия к форме и содержанию двойного складского свидетельства, что не решает проблему сформировавшейся коллизии между ГК РК и Законом РК «О зерне». Поэтому, положения гражданского законодательства о складских свидетельствах надо

упорядочить согласно новшеств указанного закона в вопросах регулирования бездокументальной формы и специфики обращения зерновых расписок.

С введением в действие особенной части ГК РК общественные отношения по поводу регулирования предпринимательской деятельности по хранению были более тщательно урегулированы, усовершенствованы некоторые элементы соглашения о хранении, включенные в транспортные и другие обязательства в сфере возмездного предоставления услуг.

#### **Список использованных источников**

1. Айтбаев С.М. Правовое регулирование деятельности ломбардов в Казахстане / URL: <https://www.zakon.kz/4796881-pravovoe-regulirovanie-dejatelnosti.html>. Дата обращения: 01 ноября 2016 года.
2. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга третья: Договоры о выполнении работ и оказании услуг. - М.: «Статут», 2002. - С. 681-687.
3. Братусь С.Н. Юридическая культура и юрисдикция // Советская юстиция. 1977. №18. С.10-11.
4. Климкин С.И. Правовое регулирование договора хранения / [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31680723#pos=1;-263](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31680723#pos=1;-263). Дата обращения: 8 декабря 2017 года
5. Сарсенов Н. Ипотечные и складские свидетельства как ценные бумаги. Гражданское право. Сборник статей. Общая часть. Учебное пособие. / Под ред. Диденко А.Г. - Алматы, 2003. - 458 с. (380 с.)

УДК 347.451

### **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАЩИТЫ ПРАВ ДОБРОСОВЕСТНОГО ПРИОБРЕТАТЕЛЯ КАК ЭЛЕМЕНТА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

**Сабиров Камал Канаткалиевич**

Докторант Евразийского Национального Университета им. Л.Н. Гумилева  
Юридический факультет, кафедра Гражданского и экологического права  
Специальность: 6D030100

В Послании народу Казахстана «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» от 31 января 2017 года Президент Республики Казахстан Н. А. Назарбаев, поручил Правительству совместно с НПП "Атамекен" и гражданским сообществом провести ревизию всего законодательства на предмет усиления защиты прав собственности [1].

Инвестор должен быть уверен, что вложенные им средства будут надежно защищены правовой системой государства. И одним из элементов института защиты права собственности, характерным для романо-германской системы права, являются виндикационный и негаторный иск.

Понятие виндикации происходит от латинского слова «*vim dicere*» (объявление о применении силы), то есть возвращения незаконно отторгнутого имущества законному собственнику. Появление этого института относится к древнеримской правовой системе [2, с.2]. И хотя виндикационный иск не везде носит такое название, его правовая форма встречается практически в любом гражданском законодательстве стран романо-германской системы права.

Для примера в Германском гражданском уложении (далее – ГГУ) не содержится понятия *vindication*, однако в нем закреплен аналогичный механизм, по возврату выбывшего из владения имущества. Сравнительный анализ законодательного закрепления