



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2018»
XIII Халықаралық ғылыми конференциясы

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XIII Международная научная конференция
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2018»

The XIII International Scientific Conference
for Students and Young Scientists
«SCIENCE AND EDUCATION - 2018»



12th April 2018, Astana

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2018»
атты XIII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XIII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2018»**

**PROCEEDINGS
of the XIII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2018»**

2018 жыл 12 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2018» атты студенттер мен жас ғалымдардың XIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2018» = The XIII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2018». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2018. – 7513 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-997-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-997-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2018

Для обеспечения необходимой защиты используются два типа действий. Во-первых, закон разрешает требования о полном возмещении ущерба, причиненного частным лицам в результате противоправных действий или бездействия государственных органов, органов местного самоуправления или их должностных лиц. Препарат также применяется в случаях, если ущерб нанесен путем издания нормативного или ненормативного акта, который противоречит закону или иному правовому акту.

Во-вторых, может быть также предъявлен иск о признании противоправным деяния государственного или муниципального учреждения, противоречащего статуту или иному правовому акту. Такие действия возбуждаются против налоговых и таможенных органов, например, в случае необоснованного взыскания на имущество физического лица.

Законные действия государственных органов, ущемляющие интересы частных собственников, требуют специальных средств защиты. Например, прекращение права собственности частного лица путем национализации его собственности соответствует законодательству и, следовательно, является законным действием. В этой ситуации права собственника подчиняются закону и собственник не имеет права требовать возврата изъятого имущества. Однако может быть истребована полная компенсация, включая потерю дохода и стоимость имущества, утраченного собственником. Собственнику земли, изъятому для государственных или муниципальных нужд по решению исполнительных органов, предоставляется такое же право.

Таким образом, новое гражданское законодательство предусматривает тщательную правовую формализацию отношений собственности, включая комплексную защиту прав и интересов частных собственников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРНЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Диденко А.Г. Гражданское право, сборник статей. Общая часть. Учебное пособие. - Алматы, 2003. - 458 с.
2. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть), принят Верховным Советом Республики Казахстан 27 декабря 1994 года (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2018 г.) // http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1006061#pos=0;0.
3. Сулейменов М.К. Гражданское право (учебник для вузов, академический курс, том 1, (главы 1 - 15) // http://online.zakon.kz/m/Document/?doc_id=30002463.
4. Басин Ю.Г. Гражданское право. Учебное пособие. - Алматы: ВШП «Эділет2», 1997.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРИКАЗНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Сейдимбек Айбар Асылханулы

aibarseidimbek472@gmail.com

Студент ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Статья 13 Конституции Республики Казахстан закрепляет право каждого на судебную защиту [1]. Важным направлением деятельности, направленной на повышение эффективности механизма судебной защиты является внедрение процессуальных форм, обеспечивающих быстрое разрешение гражданских дел. Одной из таких форм является приказное производство. Введение в право Казахстана этого института соответствует международным принципам осуществления справедливого и эффективного правосудия, которые нашли закрепление в ряде международных актов. В частности, можно выделить Рекомендации № R (81) 7 от 14.05.1981 г. Комитета министров Совета Европы относительно путей упрощения доступа к правосудию и Рекомендации № R (84) 5 от 28.02.1984 г. относительно принципов гражданского судопроизводства, направленных на

совершенствование судебной системы. В этих международных актах обращается внимание не на необходимость закрепления для дел, связанных с бесспорным правом, специальных правил ускорения рассмотрения, которые смогут обеспечить быстрое постановление решения без лишних формальностей, личных явок в суд и лишних затрат [2].

Исходя из указанных принципов, в гражданское процессуальное законодательство была введена специальная упрощенная форма судопроизводства - приказное производство. Судебный приказ как форма судопроизводства является самостоятельным институтом гражданско-процессуального права. Его введение в гражданско-процессуальное законодательство Казахстана было обусловлено потребностями судебной практики в связи с нецелесообразностью использования сложной гражданской процессуальной нормы искового производства для рассмотрения бесспорных требований. Задача судебного приказа сводится к ускорению разрешения судами общей юрисдикции дел, предметом которых являются бесспорные требования, связанные со взысканием с должника денежных средств или истребование имущества.

На сегодня институт судебного приказа присутствует в законодательстве России, Германии, Швейцарии, Дании, Греции, Италии, Франции и других странах. Это свидетельствует о его неоспоримом преимуществе над другими формами судопроизводства. Так, Устав гражданского судопроизводства Германии предусматривает два вида производств, которые направлены на упрощение судебного процесса. Это «документарное производство» (Urkundenprozess) и «побудительное производство» (Mahnverfahren). В документарном производстве предъявляются иски о взыскании денежных сумм и обращения взыскания на заложенное имущество. Решение по делу может быть вынесено в случае полного подтверждения требований документами, которые предоставляются в суд. Указанное решение обращается к немедленному исполнению. Если ответчик оказывает возражения, то решение все равно выносится при условии рассмотрения возражений ответчика в дополнительном производстве. Исполнение решения при этом осуществляется истцом, но при условии, что он потом, в случае проигрыша обычного процесса, возместит ущерб, нанесенный ответчику. Сроки документарного производства, а также взыскание ущерба были такими, как и в обычном процессе [3].

Следует отметить, что институт приказного производства в Казахстане был предусмотрен Гражданским процессуальным кодексом (ГПК) от 1999 года. В 2014 году ГПК был дополнен главой 13-1 «Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства». Новый ГПК объединил обе формы упрощенного производства, дополнив письменным производством. Они помещены в подраздел 1 под общим названием «Упрощенное производство». Сегодня упрощенное производство регламентируется главой 12 - «Приказное производство», и главой 13 - «Упрощенное (письменное) производство» [4].

Приказное производство - это упрощенная процессуальная форма, когда требования к должнику вытекают из бесспорных документов, причем при отсутствии спора с его стороны.

В действующем Кодексе судебный приказ регламентируется статьями 134-143.

Для рассмотрения требования в порядке приказного производства достаточно подать заявление о вынесении судебного приказа. На это имеет право лицо, чье материальное право было нарушено.

Заявление подается на бумажном носителе или в форме электронного документа (ЭД). Во втором случае заявление подписывается электронной цифровой подписью заявителя (ЭЦП) и прилагаются электронные копии документов.

В нем же указан перечень данных, которые должны содержаться в заявлении. При истребовании же движимого имущества в заявлении должна быть указана его стоимость, подтвержденная документами - кассовый чек, договор купли-продажи, расписка в получении или передаче денежных средств и др.

Важно отметить, что в отношении недвижимого имущества, судебный приказ не выносится.

Для приказного производства характерен отказ в принятии заявления, если требования, на основании которых подготовлено заявление, отсутствуют в перечне, указанном в статье 135 ГПК. Перечень расширительному толкованию не подлежит.

В случае отказа в принятии заявления или его возвращения, суд выносит определение в течение трех рабочих дней.

При вынесении судебного приказа судья обязан указать и о возмещении расходов по уплате госпошлины за счет должника.

Таким образом, условиями вынесения судебного приказа являются: предоставление взыскателем вместе с заявлением всех документов, бесспорно подтверждающих обязательства должника. Кроме того, если должник в установленный законом срок не сообщил суду свои возражения.

Процессуальной особенностью приказного производства является то, что во время рассмотрения дела не могут быть применены следующие процессуальные институты: назначение дела к судебному разбирательству, обеспечение доказательств, назначение экспертизы, передача дела в другой суд по подсудности, замена ненадлежащей стороны, приостановление производства, прекращении производства по делу, оставления заявления без рассмотрения.

Особенностью приказного производства является также то, что сторонами в нем являются не истец и ответчик, а взыскатель (кредитор) и должник, хотя в некоторых статьях ГПК РК называет взыскателя заявителем [4]. Ими могут быть как физические, так и юридические лица. Инициатива возбуждения приказного производства (выдачи судебного приказа) принадлежит, как правило, взыскателю (кредитору). Право на предъявление в суд заявлений о выдаче судебного приказа имеет и прокурор в интересах заявителя - взыскателя (физического лица), которая не может сама обратиться в суд или государства. К заявлению должен быть добавлен документ, подтверждающий его полномочия.

Исходя из судебной практики, нередко факты, что должник не информируется о подаче заявления о выдаче судебного приказа, и ответчик о рассмотрении дела в его отсутствие, как правило, узнает уже по факту. Поэтому, видимо, и процессуальное законодательство срок вступления в силу судебным приказом привязывает до даты (срока) получения копии судебного приказа должником (ответчиком).

Следует также отметить, что суды часто направляют копию судебного приказа должнику обычным письмом, а не заказным, что лишает возможности установить дату получения ее должником, а, следовательно, установить момент вступления приказа в законную силу. Для выявления сроков, связанных с отменой судебного приказа или вступлением его в законную силу, предлагаем в материалах дела имелась квитанция о направлении копии судебного приказа заказным письмом с уведомлением о вручении такого отправления должнику по почте [5].

Одной из процессуальных процедур при приказном производстве является принятие правоприменительного документа (судебного решения - судебного приказа) и доведение его до сведения заинтересованных лиц. Содержание судебного приказа, независимо от сути заявленных требований, должен соответствовать требованиям статьи 140 ГПК РК [4]. В его содержании есть только две части - вводная и резолютивная. Описательная и мотивировочная части отсутствуют. Обязательным является ссылка на закон, на основании которого подлежат удовлетворению заявленные требования. Выдача судебного приказа осуществляется в строго регламентированной законом процессуальной форме. Он выдается судьей единолично, но судья действует от имени суда как органа государственной власти. Фактические обстоятельства дела устанавливаются и оцениваются судьей при решении вопроса о выдаче судебного приказа в упрощенном виде.

Итак, с вышеизложенного четко видно, что приказное производство, в целом, действительно обеспечивает упрощенность и ускоренность осуществления гражданского судопроизводства по определенным категориям дел. Именно поэтому приказное

производство достаточно часто применяется кредиторами при осуществлении ими защиты своих прав при наличии у них бесспорной требования.

Несмотря на эти данные и все преимущества приказного производства Казахстана, этот правовой институт не является совершенным и нуждается в совершенствовании и реформировании. И здесь целесообразно обратиться к опыту применения такого института за рубежом.

По нашему мнению, следовало устанавливать не исчерпывающий перечень случаев, в которых возможно применение приказного производства, а наоборот, закрепить перечень правовых оснований, по которым приказное производство нельзя осуществлять, в других же случаях - разрешить выдачу судебного приказа при наличии документально подтвержденного бесспорного требования взыскателя. Такая практика успешно используется в Германии уже довольно длительное время. Введение такой модели приказного производства в Казахстане будет способствовать прежде всего потому, что такой вид гражданского судопроизводства получит значительные возможности для своего развития за счет расширения возможности применения такого вида производства. В свою очередь принятие судьей решения на основе письменных доказательств и при наличии бесспорности требования сделает невозможным любые злоупотребления со стороны кредиторов и обеспечивать права должников. Для того, чтобы письменные доказательства действительно обеспечивали права должника, стоит на законодательном уровне утвердить перечень документов, по которым можно было бы предъявлять свои требования в порядке приказного производства.

Основным недостатком приказного производства в Казахстане является то, что законодатель, урегулировав и упрощая процедуру выдачи судебного приказа, не придерживался этого же принципа при регулировании процедуры отмены судебного приказа. При рассмотрении заявления об отмене судебного приказа проводится открытое судебное заседание, вызываются стороны, исследуются обстоятельства дела. При этом, в случае выявления в судебном заседании спора о праве судья отказывает в выдаче судебного приказа, после чего кредитор может подать иск по тем же основаниям в порядке искового производства. Очевидно, что такая процедура в значительной степени затягивает и усложняет процедуру приказного производства. А, учитывая перспективу его трансформации в исковое, такой вид гражданского судопроизводства рискует стать неоправданным и нелогичным способом защиты гражданами своих субъективных прав.

Вышеизложенное можно подытожить следующим образом: в целом приказное производство является эффективным способом защиты кредиторами своих прав. Однако, этот институт имеет свои определенные недостатки, которые создают механические препятствия для его развития. Поэтому, для того, чтобы сократить, удешевить судебный процесс и осуществить разгрузку судей, стоит в некоторой степени осуществить реформирование этого института. Реформирование следует осуществить в нескольких направлениях. Первый - расширить возможности применения приказного производства путем расширения круга дел, в которых оно может применяться, а также разрешить взимать недвижимое на основании судебного приказа. Второй этап реформирования должен быть направлен на то, чтобы урегулировать процедуру отмены судебного приказа, чтобы обеспечить упрощенность и дешевизну процедуры приказного производства на этой его стадии.

Список использованных источников

1. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.03.2017 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029#pos=1;-126
2. Рекомендация Комитета министров Совета Европы от 28 февраля 1984 г. N R (84) 5 "Комитет министров - государствам-членам относительно принципов гражданского

судопроизводства, направленных на совершенствование судебной системы" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/2556640/>

3. Грибанов Ю.Ю. Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства в гражданском и арбитражном процессе: сравнительное исследование правовых систем России и Германии: дисс. на соиск. уч. степ. к.ю.н. Кемерово, 2007. – 235 с.

4. Кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V «Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.12.2017 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34329053#pos=1;-126

5. Испенбетова Л. Приказное производство в гражданском процессе Республики Казахстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://oldconf.neasmo.org.ua/node/1494>

УДК 347.770

ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ СРЕДСТВ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ УЧАСТНИКОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБОРОТА ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ

Сексенбиев Биржан Канатович

follow_me.2012@mail.ru

магистрант кафедры гражданского и экологического права
ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

За период независимости Республики Казахстан накопилась немало практики в сфере применения средств индивидуализации участников гражданского оборота товаров, работ и услуг. Согласно главе 56 Особенной части Гражданского кодекса Республики Казахстан к средствам индивидуализации участников гражданского оборота товаров, работ и услуг относятся: фирменные наименования, товарные знаки, а также наименования мест происхождения товаров [1].

Со средствами индивидуализации участников гражданского оборота мы сталкиваемся чуть ли не «каждый» день. Фирменные наименования служат для индивидуализации участников гражданского оборота, а товарные знаки и наименования мест происхождения товаров – для индивидуализации товаров или услуг. Фирменное наименование является средством индивидуализации только юридических лиц, а для индивидуального предпринимателя - физического лица достаточно собственных имени и фамилии [2].

На сегодняшний день, когда на внутреннем и внешнем рынках сбыта товаров и представления услуг действуют тысячи предпринимательских структур, выбор фирменного наименования для создаваемого впервые юридического лица, позволяющего отличить его от уже действующих юридических лиц, имеет очень важное значение. Необходимо отметить, что термины «наименование» и «фирменное наименование» применительно к обозначению юридического лица являются синонимами и поэтому на практике они обозначаются одинаково. Так, в п.1 статьи 38 ГК РК указано, что наименование юридического лица включает в себя его название и указание на организационно-правовую форму, а также может включать дополнительную информацию, предусмотренную законодательством [2]. В п.2 этой же статьи уточняется, что «наименование юридического лица, являющегося коммерческой организацией, после регистрации юридического лица является его фирменным наименованием». Например: Товарищество с ограниченной ответственностью «Меркурий». Практика показывает, что столкновение прав обладателей фирменных наименований и владельцев (правообладателей) товарных знаков обычно возникают в двух случаях: