



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2018»
XIII Халықаралық ғылыми конференциясы

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XIII Международная научная конференция
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2018»

The XIII International Scientific Conference
for Students and Young Scientists
«SCIENCE AND EDUCATION - 2018»



12th April 2018, Astana

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2018»
атты XIII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XIII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2018»**

**PROCEEDINGS
of the XIII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2018»**

2018 жыл 12 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2018» атты студенттер мен жас ғалымдардың XIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2018» = The XIII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2018». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2018. – 7513 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-997-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-997-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2018

7. Дубовицкая Е.А. Правоспособность юридических лиц по праву Европейских сообществ (практика Европейского суда). // Вестник Высшего Арбитражного суда РФ. - 2000. - № 12. - С. 102.

УДК 347.97/99

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПОДСУДНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ СПОРОВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Сыздыков Аблайхан Сыздыкович

e-mail: aliyarn95@mail.ru

магистрантка 2 курса юридического факультета

ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Астана

Научный руководитель: к.ю.н., профессор Ж.О. Кульжабаева

Инвестиционная стратегия любого государства в целом контролирует инвестиционный процесс и организует условия для стабильного социально-экономического развития и целой страны, и субъектов малого и крупного бизнеса.

Основным направлением привлечения инвестиций в экономику страны является совершенствование законодательной базы в сфере инвестиционной деятельности. Каждый инвестор должен быть уверен в том, что его права защищены и его вложения принесут соответствующий доход для дальнейшего развития.

Несмотря на все государственные программы и планы в законодательстве Республики Казахстан в области инвестиционной деятельности на сегодняшний день все еще имеют место некоторые недостатки. Например, хотелось бы обратить внимание отечественных законодателей на следующий факт. С 8 января 2003 г. инвестиционная деятельность регулировалась Законом Республики Казахстан «Об инвестициях» [1], который был упразднен с 01 января 2016 года, так как был введен в действие Предпринимательский Кодекс Республики Казахстан [2]. Анализируя данный кодекс необходимо отметить, что регулированию инвестиционной деятельности посвящены 24 статьи, содержание которых являются аналогичными нормам Закона Республики Казахстан «Об инвестициях». Соответственно можно констатировать, что проблемы, существовавшие до введения Предпринимательского кодекса, остались не решенными.

В связи с ростом объемов инвестиций в экономику Республики Казахстан соответственно и увеличиваются количество конфликтов и споров между субъектами инвестиционной деятельности. Как отмечает судья г. Астана Нусупова Ш.М., за 11 месяцев 2017 года в суд города Астаны поступило 125 заявлений, тогда как в 2016 году 73, что на 58% больше, вынесено решений 49, против 29 решений за прошлый год, увеличение на 59% [3].

С целью улучшения инвестиционного климата Республики Казахстан, Министерством по инвестициям и развитию РК во взаимодействии с Всемирным банком разработана Национальная инвестиционная стратегия на 2018-2022 годы. В данной программе указано, что «начиная с 2016 года, создано и функционирует специальное инвестиционное судопроизводство. Для разрешения инвестиционных споров в Верховном Суде образована специализированная судебная коллегия, в суде г. Астана – специализированный состав судей. Кроме того, на площадке МФЦА предусмотрено создание специального режима для решения инвестиционных споров с автономной судебной системой на базе английского права. Данные решения являются важными шагами на пути повышения привлекательности Республики Казахстан для инвесторов» [4].

Согласно законодательным нормам и судебной практике в области разрешения конфликтов в сфере инвестиционной деятельности, инвестиционными признаются следующие споры:

- связанные с исполнением инвестором налоговых, таможенных, социальных, экологических и иных обязательств, вытекающих из договора на осуществление инвестиции, в том числе об оспаривании инвестором начисленных в рамках договора сумм;
- связанные с заключением, изменением и расторжением договоров на осуществление инвестиций;
- об обжаловании инвестором действий (бездействия) государственного органа в ходе проведения проверки соблюдения условий договора на осуществление инвестиций;
- связанные с возвратом имущества, предоставленного инвестору в качестве государственного натурального гранта либо взысканием государственным органом его стоимости при досрочном прекращении действия договора на осуществление инвестиций;
- иные вопросы, как по искам инвесторов, так и по искам государственных органов, связанные с исполнением взаимных обязательств по договору на осуществление инвестиций.

Немаловажной проблемой на сегодняшний день является подсудность инвестиционных споров. Так с 1 января 2016 года был введен новый Гражданский процессуальный кодекс, одним из новшеств которого стало изменение подсудности инвестиционных споров. Согласно п. 4 и п. 5 ст. 27 ГПК РК: Суд города Астаны по правилам Суда первой инстанции рассматривает и разрешает гражданские дела по инвестиционным спорам, кроме дел, подсудных Верховному Суду Республики Казахстан, а также по иным спорам между инвесторами и государственными органами, связанным с инвестиционной деятельностью инвестора. Иные споры, вытекающие из правоотношений с участием инвестора, не связанные с инвестиционной деятельностью, а также споры с участием инвестора, подлежащие рассмотрению в упрощенном производстве, подсудны районным (городским) и приравненным к ним Судам в соответствии с подсудностью, установленной главой 3 ГПК РК. Помимо этого в соответствии со ст. 28 ГПК РК: Верховный Суд Республики Казахстан рассматривает и разрешает по правилам Суда первой инстанции гражданские дела ... по инвестиционным спорам, стороной в которых является крупный инвестор [5].

Согласно ст. 274 Предпринимательского кодекса Республики Казахстан крупным инвестором является физическое или юридическое лицо, осуществляющее инвестиции в Республике Казахстан в размере не менее двухмиллионнократного размера месячного расчетного показателя [6]. Соответственно, к подсудности Верховного Суда законодатели относят только те споры, которые связаны с исполнением взаимных обязательств по договору на осуществление инвестиций, сторонами в которых является крупный инвестор и государственный орган. При предъявлении такого иска истец обязан представить договор на осуществление инвестиции, из которого вытекает обязательство ответчика, то есть доказательства, подтверждающие статус крупного инвестора.

Согласно нормам ГПК суд города Астаны рассматривает и разрешает инвестиционные споры, стороной в которых являются инвесторы с суммой инвестиций менее двухмиллионнократного размера месячного расчетного показателя, а также иные споры между инвесторами и государственными органами, связанные с инвестиционной деятельностью инвестора

Исходя из судебной практики, отметим, что инвестиционные споры имеют определенные специфические черты, которые обусловлены столкновением интересов. Главным образом, к специфическим чертам инвестиционных споров относятся множество разных международных экономических отношений. При разрешении споров с участием крупных инвесторов из различных государств разбирательства опирается на основы международного права. Здесь необходимо учитывать, что согласно принципам международного права все субъекты международных правоотношений обязаны разрешать свои споры мирными средствами так, чтобы не создавать угрозу международным отношениям и безопасности, а также справедливости. При этом все участники отношений достаточно четко осознают, что надежный механизм регулирования инвестиционных споров способствует как защите имиджа государства, так и защите интересов зарубежных

инвесторов. Создание государством условий для иностранных компаний реально снизит инвестиционный риск, а именно этот фактор во многих случаях является краеугольным камнем в определении решения по реализации того или иного проекта на территории другой страны.

Анализ судебных дел, рассмотренных инвестиционными коллегиями в судах, свидетельствует о том, что крупные инвесторы, выступающие в качестве ответчиков, по так называемым «экологическим делам», неоднократно заявляли, что спор о возмещении ущерба окружающей среде должен быть разрешен арбитражем, а не государственным судом. Между тем такие ходатайства инвестиционными коллегиями отклонялись, а иски принимались в их производство и рассматривались по существу.

В связи с этим, надо констатировать еще одно обстоятельство, связанное с этим вопросом. Например, сейчас, складывается практика, что каждый раз при рассмотрении «инвестиционных споров» суды запрашивают подтверждение о том, что является ли компания «инвестором» или «крупным инвестором». Между тем такая информация должна запрашиваться от уполномоченных и местных органов власти, которые ведут реестр всех инвесторов и их данные являются официальным документом для определения подсудности дел.

По правилам подсудности, установленным подп. 2 ст. 28 ГПК РК, специализированная судебная коллегия Верховного Суда РК по правилам суда первой инстанции рассматривает инвестиционные споры, стороной которых является крупный инвестор. При этом иные споры между этим инвестором и государственными органами, связанные с инвестиционной деятельностью, по правилам суда первой инстанции рассматривает специализированный состав суда города Астаны, что следует из п. 4 ст. 27 ГПК РК. Таким образом, при распределении компетенции между Верховным Судом РК и судом города Астаны законодатель основывался на статусе инвестора, являющегося стороной спора, и категорией этого спора (публично-правовой и частноправовой).

Вопросы факта и права, разрешаемые судами при рассмотрении публично-правовых споров, не менее сложны, чем вопросы, разрешаемые при рассмотрении частноправовых споров. Решения же судов, выносимые по публично-правовым спорам, нередко оказывают на статус инвестора, его имущественное положение куда более серьезное влияние, чем решения, выносимые по частноправовым спорам. Практика показала, что количество дел с участием крупных инвесторов не так велико. Указанные проблемы могут решиться, если вместо рассматриваемых судебных инстанций, будет действовать один судебный орган, который будет заниматься только делами, касающимися деятельности инвесторов. В этом случае отпадает необходимость классификации инвесторов, сборов дополнительной информации из реестров других государственных органов, конечно если не возникает в этом необходимости. Учитывая тот факт, что судьи так называемого «инвестиционного суда» будут заниматься только инвестиционными спорами, их квалификация должна повышаться ежегодно с обучением в аналогичных судебных инстанциях имеющих международное значение.

Список использованной литературы:

1. Закон Республики Казахстан от 8 января 2003 года № 373-ІІ «Об инвестициях» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.12.2015 г.) (утратил силу) [Электронный ресурс] - http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1035552.
2. Кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года № 375-V «Предпринимательский кодекс Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 09.01.2018 г.) [Электронный ресурс] - http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38259854#sub_id=3241500.
3. Нусупова Ш.М. Инвестиционные споры в Республики Казахстан. [Электронный ресурс] - <http://www.zakon.kz/4894453-investitsionnye-spory-v-rk.html>.
4. Постановление Правительства Республики Казахстан от 22 августа 2017

года № 498 Об утверждении Программы по привлечению инвестиций "Национальная инвестиционная стратегия" и внесении дополнения в постановление Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2015 года № 1136 "Об утверждении перечня правительственных программ и признании утратившими силу некоторых решений Правительства Республики Казахстан" [Электронный ресурс] - <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1700000498#z405>.

5. Кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V «Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.12.2017 г.) [Электронный ресурс] - http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34329053

Кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года № 375-V «Предпринимательский кодекс Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 09.01.2018 г.) [Электронный ресурс] - http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38259854#sub_id=2740000

ӘОЖ 347.133.5 (574)

МЕМЛЕКЕТТІК САТЫП АЛУДЫҢ ҰЙЫМДАСТЫРУШЫЛЫҚ- ФУНКЦИОНАЛДЫҚ ҚҰРЫЛЫМЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУ

Тұрсұнқан Болатқазы Берікқазыұлы

Астана қ. Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, азаматтық және экологиялық құқық кафедрасының 2-ші курс магистранты.

E-mail: Volatkazyboy@mail.ru

Ғылыми жетекші: з.ғ.д., профессор Мукашева А.А.

Қазіргі кезде аймақтық мемлекеттік сатып алу жүйесі қалыптасу сатысында тұр. Бюджеттік сатып алу практикасын көтеретін қолданыстағы институционалдық тетік мемлекеттік тапсырысты орналастырудың негізгі принциптерін қамтығанына қарамастан әлі де бірқатар мәселелер шешілмей қалды [1].

Мемлекеттік сатып алулардың даму кезеңінің кең болмағандығынан мемлекеттік сатып алулардың тиімділігінің төмендігінен объективті кемшіліктері де бар.

Мәселелердің көпшілігі мемлекеттік сатып алу жүйесінің табысты жұмыс істеуі мен дамуына жинақталған тәжірибенің жетіспеушілігімен түсіндіріледі. Аймақтық деңгейде мемлекеттік сатып алуларды реттеу, басқару жүйесі толық емес. Мемлекеттік сатып алуларды жоспарлау, аймақтық тапсырыс беруші субъектілеріне жауапкершілік, бақылау жүргізу мәселелері тіпті нашар деңгейде реттелген.

Мемлекеттік сатып алулар экономикалық қатынастар жүйесінің мақсаты ретінде қоғамдық қажеттіліктерді сапалы әрі тиімді түрде қанағаттандыру болып табылады. Келесідей негізгі функциялардың орындалуын қамтамасыз етуге тиісті:

- бюджет қаражаты мен бюджеттен тыс көздері шеңберінде тауарлар, жұмыстар және қызметтер үшін мемлекеттік органдардың қажеттіліктерін зерттеу, бағалау, болжау және жоспарлау;

- жүйеде барлық қатысушылар үшін бірыңғай құқықтық өрісті құра отырып сатып алудың тең жағдайларын қалыптастыру;

- мемлекеттік сатып алулар жүйесіндегі қатысушылардың арасында өкілеттіліктерін, міндеттерін белгілеу;

- мемлекеттік сатып алулардың инфрақұрылым қамтамасыз ету (ақпараттық, әдістемелік және т.б.);

- мемлекеттік сатып алу туралы заңнамасына сәйкес мемлекеттік қажеттіліктерді қанағаттандыру мақсатында сатып алуларды жүргізудің ең тиімді тәсілдерін анықтау;

- өнім берушілер нарығында әділ және ашық экономикалық іріктеуді таңдау;

- келісім-шарттардың талаптарын тиісті дәрежеде орындау бойынша жұмыстарын жүргізу.