



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2018»
XIII Халықаралық ғылыми конференциясы

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XIII Международная научная конференция
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2018»

The XIII International Scientific Conference
for Students and Young Scientists
«SCIENCE AND EDUCATION - 2018»



12th April 2018, Astana

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2018»
атты XIII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XIII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2018»**

**PROCEEDINGS
of the XIII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2018»**

2018 жыл 12 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2018» атты студенттер мен жас ғалымдардың XIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2018» = The XIII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2018». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2018. – 7513 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-997-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-997-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2018

МЕЖДУНАРОДНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ БИМЕДИЦИНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Елеген Акерке Еркынкызы

Магистрант кафедры международного права

ЕНУ им. Л.Н. Гумилева

Научный руководитель: д.ю.н., профессор Алимкулов Р.С.

Актуальность. Глобальные проблемы, порождаемые достижениями в области биомедицины, требуют серьезных ответных мер. За последние несколько лет со стороны международных организаций предпринимались значительные усилия по разработке общих стандартов защиты прав человека при проведении биомедицинских исследований. Регулирование вопросов биомедицины и прав человека изучается международным медицинским правом. Ввиду того, что жизнь человека является наивысшей ценностью - права человека при проведении биомедицинских исследований должны быть полностью соблюдены. В данном контексте соблюдения прав человека при проведении исследований с помощью новых биомедицинских технологий является серьезной темой для научного исследования.

Цель. Выявление основных проблем этического и правового характера проведенных биомедицинских исследований с участием человека. Провести анализ международно-правовых документов в рассматриваемой области в целях изучения развития механизма регулирования биомедицинских исследований универсальном и национальном уровнях.

В настоящее время расширяется сила правозащитного движения, которое имеет тенденцию охватывать все новые области, в которых достоинство и свобода человеческой личности нуждаются в защите. Одна из таких областей - это медицина, особенно генетика. Быстрый прогресс в этой области порождает новые сложные вопросы этики и политики для отдельных лиц и общества, и требуется юридический ответ, для избежания злоупотребления новыми сложными технологиями.

Новые вызовы в рассматриваемой области являются достаточно серьезными и требуют тесного сотрудничества государств для их решения. Поскольку наука также вовлечена в процесс глобализации, последовательный и эффективный ответ на новые вызовы, также должны быть глобальными. Ввиду чего необходимо тесное международное сотрудничество для согласования правовых стандартов и создания надлежащих механизмов для обеспечения эффективного их осуществления.

Безусловно, поиск ответов на новые биоэтические дилеммы является трудной задачей. Можно даже утверждать, что невозможно достичь существенного согласия по таким деликатным вопросам между государствами с социально-культурными и религиозными различиями. Однако, ситуация не столь безвыходная, как может показаться. Деятельность по установлению общих стандартов в области биомедицины, является трудной задачей, возможно потому, что международное право прав человека предполагает, что некоторые базовые принципы выходят за рамки культурного многообразия. Конечно, главная проблема заключается в том, чтобы определить эти универсальные принципы в отношении биомедицины и прав человека, но это возможно посредством содействия открытому и конструктивному диалогу между культурами. Это объясняет, почему международные организации, в которых участвуют государства с различными культурными традициями и ценностями, являются идеальной площадкой для разработки таких общих критериев.

Эта ситуация была воспринята некоторыми международными организациями, в частности Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) и Советом Европы, - которые за последние несколько лет предприняли значительные усилия для достижения консенсуса по некоторым основным принципам,

касающимся биомедицины. Деятельность по разработке стандартов в области прав человека и биомедицины этих организаций явилась показательным примером для других международных организаций. Пожалуй, наиболее яркими примерами являются Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Всемирная медицинская ассоциация (WMA, которая разработала знаменитую Хельсинскую декларацию о биомедицинских исследованиях год) и Совет международных организаций медицинских наук (CIOMS).

Наиболее серьезными международно-правовыми документами в рассматриваемой области являются: Всеобщая декларация ЮНЕСКО о геноме человека и правах человека и Конвенция о правах человека и биомедицине, которые были приняты в 1997 году. Тем не менее данные документы являются лишь первыми шагами в направлении разработки универсальных международно-правовых стандартов в области защиты прав человека при проведении биомедицинских исследований.: Декларация ЮНЕСКО, которая не является юридически обязательным документом, сосредоточена исключительно на генетике, в то время как Европейская конвенция, касающаяся более общих вопросов, применяется в европейских государствах, которые ратифицировали. Именно поэтому нынешняя ситуация дает возможность полагать, что существует возможность создания универсального документа по биоэтике. Тем более что такие инициативы уже высказывались.

В настоящем документе рассматривается стратегия в области прав человека, которая характеризует формирующийся универсальный подход к регулированию биомедицины. В нем также описывается нынешний консенсус в отношении срочности предотвращения двух конкретных процедур: вмешательства зародышевой линии (на клеточном уровне — клетки, из которых образуются гаметы: от первичных половых клеток до собственно гамет) и клонирования человека в целях воспроизводства.

Возможно, наиболее отличительными чертами международных документов, касающихся биомедицины, - выступает центральная роль, которая придается понятию «человеческое достоинство» и процесс интеграции общих стандартов, которые принимаются в рамках прав человека. Это не удивительно, если мы считаем, что человеческое достоинство является одной из немногих общих ценностей в нашем мире философского плюрализма. Более того, в наше время широко распространено предположение, что «присущее достоинство ... Всех членов человеческой семьи» является основанием прав человека и демократии. На самом деле трудно, если не невозможно, обеспечить оправдание существования прав человека, не упоминая, по крайней мере, косвенно, идею человеческого достоинства. Это понятие обычно ассоциируется с высшей важностью, фундаментальной ценностью и неприкосновенностью человеческой личности. По словам Канта, достоинство означает, что люди всегда должны рассматриваться как цель сами по себе и не только как средство. Разумеется, попытки объяснить и оправдать человеческое достоинство сталкиваются с огромными теоретическими трудностями в нашем постмодернистском мире. Однако кажется, что, по крайней мере по практическим соображениям, мы отчаянно нуждаемся в этом понятии, если хотим обеспечить цивилизованную общественную жизнь.

Ссылка на человеческое достоинство в двух вышеупомянутых международных документах является достаточно впечатляющей, что достоинство иногда упоминается в литературе как «определяющий принцип» международной биоэтики. Тем не менее следует признать, что само достоинство не в состоянии обеспечить конкретное решение большинства проблем, возникающих в результате научных достижений. «Достоинство» - это не волшебное слово, которое можно просто вызвать для решения биоэтических дилемм. Мы должны объяснить причины для рассмотрения того, соответствует ли данная практика принципу человеческого достоинства или нет. Это может позволить нам более четко понять, почему идея достоинства обычно действует через другие более конкретные понятия, такие как информированное согласие, физическая неприкосновенность, недискриминация, неприкосновенность частной жизни, конфиденциальность и справедливость, которые обычно формулируются в терминологии прав.

Глобальный успех правозащитного движения в современном обществе, вероятно, объясняется тем, что практическое соглашение о правах, которые должны соблюдаться, полностью совместимо с теоретическими разногласиями относительно их окончательной основы. Всеобщая декларация прав человека 1948 года является лучшим примером этого явления, поскольку она была разработана представителями самых различных, даже противоположных идеологий. На основе этой прочной законодательной базы основана широкая сеть правозащитных механизмов, созданных для разработки международных стандартов, контроля за их осуществлением и расследования нарушений прав человека. Сегодня Декларация 1948 года может считаться «самой важной отправной точкой для межнационального обсуждения того, как упорядочить наше будущее вместе».

Действительно, глобальные органы зачастую не имеют возможности заниматься нарушениями прав человека. Однако, несмотря на все его недостатки, существующая правозащитная система является единственным механизмом защиты людей. Именно поэтому интеграция некоторых принципов, касающихся биомедицины, в рамки прав человека представляется вполне оправданной. Не следует забывать, что то, что поставлено на карту в некоторых биоэтических проблемах, таких как геновая инженерия человека и клонирование в целях воспроизводства, является не чем иным, как сохранением идентичности человеческого вида. Таким образом, не будет преувеличением сказать, что мы сталкиваемся здесь с «самым важным решением, которое мы когда-либо примем». Другими словами, представляется очевидным, что в случае конфликта между сохранением человечества от ущерба и защитой чисто финансовых или научных интересов международному праву следует отдать предпочтение первому варианту.

На международном уровне Всеобщая декларация ЮНЕСКО о геноме человека и правах человека предусматривает, что вмешательство зародышевой линии «может противоречить человеческому достоинству» (статья 24). Аналогичным образом, Европейская конвенция о правах человека и биомедицине гласит, что «вмешательство, направленное на изменение генома человека, может осуществляться только в профилактических, диагностических или терапевтических целях и только в том случае, если его целью является не введение каких-либо изменений в геном любых потомков» (Статья 13).

В дебатах о клонировании человека обычно делается различие между «репродуктивным клонированием» и «терапевтическим клонированием». В первом случае эмбрион, полученный процедурой клонирования, переносится в матку женщины; это начинает процесс, который в конечном итоге может привести к рождению ребенка, генетически идентичного донору клетки. Во втором случае внутреннюю массу эмбриона собирают и выращивают в культуре для последующего получения эмбриональных стволовых клеток, которые могут иметь терапевтическое применение при лечении серьезных дегенеративных заболеваний, таких как болезнь Альцгеймера или болезнь Паркинсона. Хотя консенсус на политическом уровне заключается в том, что клонирование человека в целях воспроизводства должно быть запрещено, согласия в отношении этической приемлемости терапевтического клонирования достигнуто не было. В этом отношении некоторые утверждают, что создание эмбрионов путем клонирования для получения стволовых клеток дает такие значительные потенциальные медицинские выгоды, которые исследования для таких целей должны быть разрешены на законных основаниях.

На международном уровне самая последняя инициатива, направленная на предотвращение клонирования человека, была принята в декабре 2001 года Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций, когда она учредила Специальный комитет по международной конвенции против клонирования человека в целях воспроизводства. Эта инициатива была ответом на просьбу правительств Франции и Германии к Организации Объединенных Наций одобрить всемирный запрет на клонирование человека.

Другие важные международные документы, запрещающие клонирование человека (главным образом репродуктивного), были приняты ЮНЕСКО, Советом Европы, Всемирной

организацией здравоохранения (резолюции ВОЗ WHA50.37 (1997) и WHA51.10 (1998)), Всемирной медицинской ассоциацией, Европейского союза и Европейского парламента.

На национальном уровне многие страны приняли положения, запрещающие клонирование человека в целях воспроизводства, включая Францию, Германию, Японию, Перу, Испанию, Швейцарию и Соединенное Королевство.

Стратегия в области прав человека, принятая в последних международно-правовых документах, касающихся биомедицины, представляется наиболее подходящим способом решения проблем биоэтики с глобальной точки зрения. Безусловно, поиск глобального консенсуса в этой области не лишен трудностей, особенно потому, что было бы невозможно и даже несправедливо навязывать монолитную, подробную правовую основу для обществ с различным социально-культурным и религиозным происхождением. Вот почему гармонизация принципов биомедицинской деятельности должна быть сосредоточена на некоторых основных правилах. Это предприятие представляется возможным, поскольку международное право предполагает твердую основу универсальных прав человека. Поэтому сегодня главной задачей является выявление в рамках конструктивного межкультурного диалога универсальных принципов, имеющих отношение к биомедицинской деятельности. Нынешние международные усилия, направленные на предотвращение клонирования человека и вмешательства зародышевой линии, показывают, что в этой области уже появляются новые общие стандарты, которые учитывают не только интересы нынешних людей, но и интересы будущих поколений.

Список литературы.

1. Тейлор А. Обеспечение работы Всемирной организации здравоохранения: законодательная база для всеобщий доступ к условиям для здоровья. Американский юридический журнал *medicine* 1992, 4: 301-46.

2. Шпигельберг Х. Человеческое достоинство: вызов современной философии. В: Gotesky R, Laszlo E, eds. *Human достоинства. Это столетие и следующее.* Нью-Йорк: *gordonandbreach*, 1970: 39-64.

3. Глендон М.А. Новый мир: Элеонора Рузвельт и всеобщее декларация прав человека. Нью-Йорк: *Random House*, 2001.

4. Annas GJ, Andrews L, Isasi RM. Защита людей, находящихся под угрозой исчезновения: Международный договор, запрещающий клонирование и наследуемые изменения. *Американский journal of law and medicine* 2002; 28: 151-78.

5. Международно- правовые документы ЮНЕСКО. Всеобщая декларация о геноме человека и правах человека.

Доступно с: URL: <http://www.unesco.org/new/en/social-and-human-sciences/themes/bioethics/>

6. Конвенция Совета Европы о правах человека и биомедицине. Доступный от: URL: http://www.legal.coe.int/bioethics/gb/html/txt_adopt.htm

7. Президентский совет по биоэтике. Человеческое клонирование и человеческое достоинство: Этический запрос (мажоритарная позиция). Вашингтон, округ Колумбия: совет биоэтика, 2002 г. Доступна с: URL: <http://www.bioethics.gov/cloningreport>