



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2018»
XIII Халықаралық ғылыми конференциясы

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XIII Международная научная конференция
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2018»

The XIII International Scientific Conference
for Students and Young Scientists
«SCIENCE AND EDUCATION - 2018»



12th April 2018, Astana

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2018»
атты XIII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XIII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2018»**

**PROCEEDINGS
of the XIII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2018»**

2018 жыл 12 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2018» атты студенттер мен жас ғалымдардың XIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2018» = The XIII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2018». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2018. – 7513 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-997-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-997-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2018

параметрам, по своим характеристикам и ясному последствию его использования, под ограничение, согласно принципам и нормам международного права, но все же формального запрета просто нет. Последствия применения такого оружия безумны и невообразимы, оно может уничтожить, за секунду, города, унести жизни неимоверное число жизней простых, ничего не подозревающих людей. Какой же пример можно привести? Всем известный трагичный случай, который произошел в Японии, когда в 1945 году США сбросило ядерную бомбу под простым названием «малыш», но такой «малыш» практически стер с лица земли целое государство, никто не остался в живых. Самое страшное, что угроза ядерной войны есть и будет, но государства должны решить эту проблему. Почему бы не жить в мире и спокойствии?

Время не стоит на месте, не стоит на месте и новые изобретения, технологический процесс развивается со скоростью света, и в связи с этим необходимо следить и как можно строже регулировать соблюдение принципов и норм, ведь они были созданы не просто так, все это направлено на защиту и ограждение человечества в целом, от последствий применения столь разрушительных, опасных видов оружия, которые могли быть созданы. Конечно, угроза, что война может начаться в любой момент существует, но по крайней мере должны быть учтены все правила созданные международным гуманитарным правом.

Список использованных источников:

1. Арцибассов, Егоров. Вооруженный конфликт: право, политика, дипломатия, 1898.с.26
2. Блищенко И.П. Обычное оружие и международное право, М. 1984. С.22-36
3. Богданов О.В. Запрещение оружия массового уничтожения, М. 1985.с.45
4. Дауст И., Купленд Р., Исхой Р. Новые войны – новое оружие? Обязанность государств оценивать законность средств и методов ведения войны. // Международный журнал Красного Креста. Сборник статей. 2002 г. С.99-117
5. Янаева М.Г. Применение запрещенных средств и методов ведения войны, М. 1997г. С.23
6. Гуго Гроций О праве войны и мира. М.:Ладомир,1994. С.123

УДК 341.1/8

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ СПОР МЕЖДУ ЯПОНИЕЙ И ЮЖНОЙ КОРЕЕЙ ВОКРУГ ОСТРОВОВ ТОКТО

Жанадилов Акылбек Еркенович

Akylbek.zhanadilov@mail.ru

Студент 2 курса Юридического факультета по специальности “Международное право”

ЕНУ имени Л.Н.Гумилева, Астана Казахстан

Научный руководитель-Костяная Ю.С.

Вопрос принадлежности спорных земель вокруг острова Токто (другое обозначение Лианкур) считается одним из самых острых среди других территориальных претензий в Азии. Немаловажность спора в области данной территории вызвана тем, что определяются отношения между ведущими державами Азиатского континента-Южной Кореей и Японией. Здесь планируется разобрать проблему правомерности на претензии земель Токто и проявление позиций стран в соответствии с данному вопросу.

Сам Лианкур состоит из 2 больших островов (Содо и Тондо), а также 35 малых островов-скал на западе Японского моря. Размер территории составляет 180 тысяч квадратных километров. [1] Там находятся представители отделения полиции Южной Кореи, а вдобавок также смотрители маяка. В настоящее время Япония и Республика Корея никак не могут принять решение насчет принадлежности островных земель Токто, так как каждая

сторона настаивает на своей позиции и никак не собираются отступить от своих слов. При составлении текста документа о взаимоотношениях между двумя государствами Япония просила охватить пункт о признании территориального спора в области островов. Сделав возражение, Южная Корея отклонила эту идею и обсуждаемая статья не вошла в официальную часть договора. Следует выделить несколько аспектов вокруг территориальных претензий насчёт островов.

Вокруг Лианкура обнаружили большие запасы газогидратов, запасы которой могут хватить для потребностей Южной Кореи на 30 лет. Однако добыча очень затруднительна, потому что непосредственно технология получения полезных ископаемых непрост и может причинить ущерб экологии и окружающей среде, который приведёт к значительным расходам для устранения последствий. Но в будущем это место возможно станет районом добычи газа. Из этого выдвигаются экономические претензии, которые участники конфликта не упустят в целях укрепления своих позиций в области Токто. А ещё воды около побережья имеют немалые запасы промысловой рыбы, что благоприятно в целях развития рыболовного хозяйства государств. 200 морских миль вблизи островов являются ценным источником биологических ресурсов и это усиливает заинтересованность правительств к изучаемой территории. По этой причине Япония и Южная Корея видят в этом месте возможность повысить уровень развития экономики и других сфер на новый уровень, используя этот участок. Следует ещё установить, что неоднозначность около этих земель происходит ввиду хорошего географического, стратегического расположения, заключаемое в контроле выхода в Восточно-Китайское море при помощи пролива Цусима и это даёт потенциал поднять торговые контакты и взаимосвязи с другими торговыми партнерами.

Далее необходимо обратить внимание на признаки истории согласно рассматриваемому спору. Изначально спорное место именовалось Лианкуром, которым называли судно, откуда французы первыми увидели и обозначили на карте. Республика Корея и Япония по своему называют эти земли: корейцы обозначают их Токто (одинокие острова), а японцы называют их Такэсима (переводится как бамбуковые острова). Поэтому каждая сторона приводит свои аргументы ради подтверждения суверенитета на эти земли. Корейцы основу требований указывают на обозначение данных островов Усандо, называемых так в архивных записях и картах и считают их отнесёнными к Токто. Делается акцент на давние материалы, где идёт отображение спорных островных участков, управляемых корейской стороной. Данные территории именуются как современные острова Токто. Страна восходящего солнца считает, что это другие острова, называемые Чукто, находящиеся неподалёку корейских островов Улпындо и выражает несогласие на доводы Кореи, указывая на несовпадение упоминаемых островов корейцами с современной территорией Лианкура. Японцы говорят о своей правоте, ссылаясь на договора по передаче островных земель в 1905 году. Имеются архивные данные, демонстрирующие руководство землями Улпындо и Токто древними корейскими государствами. В целях доказательства своих слов корейцы приводят ещё ряд своих летописей, такие как: «Самгук саги», «История Коре», «Исторические хроники правления короля Тхэджона». В записях короля Сукчона выражено, что в 17 веке корейские рыбаки направили возражение, а спустя время их руководители страны отправляют письма японцам с просьбой прекращения занятия незаконной ловли рыб около Лианкура. Согласно королевскому указу 1900 года губернатору Улпындо рекомендуется править этими землями. В японских архивных записях и сведения даётся обозначение, что область Токто находится у корейцев. Например, в труде «Полная карта 8 провинций», сделанная японским военачальником тоетомихидэёси накануне похода на Корейский полуостров в 1592 году, а вдобавок в записях «Исследование провинции Оки»; автором которого является сайтохосена, демонстрируются, что участком Такэсима (Токто) владеет Корея. Отсюда видно у наличии корейских представителей больше доказательств на основании давних архивных сведений о принадлежности спорных земель их населению. Однако Япония ссылается на официальные данные, которые издаются в 20 веке в результате событий, о которых будет сказано далее.

Если же рассматривать этот территориальный спор, то он имеет давние признаки истории конфликта касательно 2 азиатских государств. [2] Япония присоединила островные участки Лианкура под свой контроль 22 февраля 1905 года, вошедшие в состав префектуры Симане и не оставшиеся в составе корейской территории. В честь этого издаётся постановление, где говорилось о переходе земли Оки под управление губернатора Симанэ и переименованное в название Такэсима. Это событие случилось перед присоединением японскими руководителями самой Корейской земли. Дату присоединения островного участка назвали «Днём Такэсимы», что в дальнейшем послужило обострению отношений между государствами. Правительство Японии заявляет о переходе под их управление Токто на правомерной основе и считает территориально-административное деление с учетом этих земель подходяще под критерии международного сообщества. Вдобавок они говорят о вхождении Лианкура (Токто) в их состав из-за длительного управления после присоединения в 1905 году. Со временем завершения Второй Мировой войны одним из вопросов конфликта по спорным островным участкам ставилось в воздержании Токио от независимости над своими бывшими колониями, включая и к землям Лианкура. Верховное командование Союзных сил стран-победительниц Второй Мировой войны издало заключение об отсутствии исполнении власти Страной восходящего солнца над данной территорией. После обретения независимости Кореей в 1948 году США передает им под руководство весь полуостров, в том числе и Токто. Окончательно проблему планировалось решить в 1950 году. Представителям Страны восходящего солнца дали указание о передаче Лианкура (Токто) под окончательную власть Корейского государства. Но Сан-Францисский мирный договор 1951 года, подписанная Японией и державами-победительницами, не упоминает проблему островов. Случилось такое в связи с убеждением японских руководителей союзникам убрать Такэсиму из пункта о передаче данных островных земель под правление Кореи, но у них не получилось прописать положение о переходе этих земель под их контроль. И это послужило для новых заявлений и споров по поводу Лианкура. Руководители США все же издают специальный акт, где оспариваемые островные земли признаются за японцами и именуются Такэсима. На основе текста этого документа Страна восходящего солнца заявляет о своих претензиях на Токто. Они указывают также на Сан-Францисский мирное соглашение, а точнее на статью 2, где делается упор на отсутствие ясного намёка и отказ от территории Токто.

Начиная с 1954 года Южная Корея отправила береговую охрану на участок Токто. Они не подпускали никого на острова, называя причину из-за соблюдения безопасности по экологии. В 1982 году Токто (Лианкур) решено определить памятниками культуры. Произошло некоторое затишье в споре, но со временем принятия в 1994 году ООН Конвенции о морском праве страны снова начали активизацию. Руководителями государств предписано создать 200-мильную исключительную экономическую зону, а затем обменялись прениями в сторону друг друга. Япония начала совершать более строгую политику с намерением вернуть земли Токто обратно с собственным управлением. Подтверждением этому является 1996 год, когда министр иностранных дел Японии Юкикидо Икада заявил о несогласии политики корейцев по созданию пристани на острове, пользуясь случаем добавив слова насчет правомерности независимости по Токто (Лианкур) их государству. [3] В противовес этим высказываниям Южная Корея выразила явное неудовлетворение и сказала о значимости исторических признаков в конфликте и по признакам международного права островом владеют они. Перед посольствами стран в Сеуле и Токио происходят массовые демонстрации с требованиями принести извинения за свои фразы. Происходит террористическое действие возле посольства Кореи в Японии, усиливающие подоплеку о принадлежности спорного участка. Японцы извинились за это происшествие и выразили своё сожаление, однако население обеих государств выражают нескрываемый настрой за поддержку своих лидеров о притязаниях на острова в Японском море.

В 21 веке Япония и Республика Корея продолжают спорить относительно владения спорными участками на море. Хотя контроль над Токто осуществляют корейцы, но Страна

восходящего солнца отнюдь не намерена сдаваться в этом вопросе и стремится вернуть обратно эти острова себе. Осенью 2003 года Япония выражает возражение на действия Кореи о создании почтовых марок с изображением представителей флоры и фауны. Происходит некоторое успокоение, прерываемое новыми провокационными событиями. Представители префектуры Симанэ решают утвердить, как ранее сделали в 20 веке их потомки, 22 февраля «Днем Симанэ». Сеул, ранее проводившая спокойную политику в отношении острова Лианкур, решает не сидеть на месте и предпринимает свои действия. МИД Кореи Пан Ги Мун отменяет поездку в Японию, добавив заявление о решительной позиции в области Токто и готовности идти до конца в споре, рискуя ухудшением контактов между государствами. Президент же Корейской республики Но мухен говорит о серьезных намерениях пресечь действия Страны восходящего солнца по территориальному вопросу. Новый пик обострения отношений приходится на тот период, когда 14 июля 2008 года министерство науки Японии дает добро на издание методические пособия с указанием на необходимость учеников школ сосредоточить внимание на территориальные споры и претензии 2 государств. Решив не откладывать дело в долгий ящик, Южная Корея не остаётся в стороне и принимает ответные шаги, отозвав своего посла из Японии назад. К тому же подвергаются отмене более 100 совместных мероприятий 2 стран в разных областях, указывающих о постепенном ухудшении отношений среди этих государств.

Обострение отношений по владению спорными участками усиливается, когда 10 августа 2012 года президент Южной Кореи Ли Мен Бак совершат визит на острова Токто (Лианкур), между делом став первым президентом страны, совершившим такой шаг. Аналогично событиям 2008 годом, Япония решает ввести свои меры в виде отзыва своего посла из Сеула. Кроме того; МИД Японии выразило жёсткую позицию на текущий случай, а корейскому послу в Токио решено вручить ноту протеста. Стоит упомянуть об еще одном признаке неуступчивости Кореи по спорным участкам на море ввиду действий президента Кореи Ли Мен Бака. Его руководство в стране не имело успехов во внешней политике и для спасения своего положения, так как срок его правления подходил к концу, он решил усилить роль спора по поводу Токто. [4] Поднятием этого вопроса ставилось усиление патриотических настроений корейцев, приведших к проведению акций протестов против политики и действий Японии по поводу островов. Осенью того же года страны собирались использовать военные силы для укрепления безопасности и решения проблемы, однако международное сообщество надавило на них с призывом решать разногласие мирным путём.

Только на этом события не останавливаются в связи с очередными действиями. В августе 2017 года в Японии издали книгу «Белая книга по вопросам обороны», содержащий информацию об оценке военно-политической ситуации в государстве и указываются направления военной политики на ближайшее время. Там также указана статья о принадлежности земель Такэсима под японским управлением. Корейцы выразили своё негодование по этому поводу. Правительство же страны призывает ответить японцев на территориальные притязания, выраженные в этой книге и требуют в срочном порядке сделать опровержение. Их новые претензии (Токио) никак не делают помощь в конструктивном и имеющим ориентир на будущее развитие партнерства и сотрудничества между странами. И в заключение корейцы направили в ответ Японии документы с несогласием на данные события.

22 января 2018 года Корея вновь заявляет в недовольных тонах, попутно подвергнув критике слова МИД Японии Таро Коно о претензиях на Токто. В феврале 2018 года есихидэсуга, генеральный секретарь кабинета министров Страны восходящего Солнца, говорит о недовольстве в адрес Кореи в связи с их изданием единого флага государства, включающий также Токто.

Просмотрев историю территориального спора, становится заметно, что ситуация пока не близится к завершению и не находится общее решение, устраивающее обе стороны. К сожалению, это ситуация отражается также в первую очередь на отношениях между Кореей и Японией, которая приводит к их ухудшению и отсутствия взаимопонимания. Из-за этого

страдают многие сферы и отрасли в рамках партнёрства 2 стран. [5] Серьёзный урон наносится экономической сфере взаимоотношений, приводящая к уменьшению уровня развития торговли и туризма на двухстороннем уровне. Страна восходящего солнца уменьшила инвестиции в Республику Корею, заодно также решив им не оказывать финансовые услуги, ранее обговоренные в ходе переговоров двух государств. Также не способствует признакам нормализации отношений намерение лидеров обеих правительств на неуступчивости своих позиций. Япония попыталась в 2012 году отправить дело по поводу Токто на изучение и расследование ООН, однако Южная Корея отклонила это и пытается твёрдо стоять на своих намерениях. Кроме того, корейцам отнюдь не понравились действия японцев по ведению работ на островах и все же сторонам удалось в этом вопросе прийти к согласию. В итоге Сеул отсрочивает сроки подачи заявки на собственное утверждение названия островов в Международную гидрографическую организацию, а Токио откладывает начало работ по изучению спорного района.

На официальном уровне многие международные организации обозначают проблему вокруг территориальных претензий к участкам островных земель Токто и потому на многих картах этот участок не выделяется под управлением какой-либо страны. В целом можно обозначить об отсутствии выхода в решении данного вопроса и признаков для продвижения в споре. Есть вероятность с продолжением территориальных разборок, только от этого никто не выиграет в связи с обострением и так хрупких отношений Южной Кореи и Японии по Токто; а равным образом это коснётся отношений государств на высшем уровне, которое закончится не лучшим образом. И к сожалению, это может принести только печальные последствия обеим сторонам в виде убытков в экономической деятельности и снижение активности в других сферах. [6]

Мне бы в свою очередь хотелось добавить сюда своё мнение. В любом деле всегда найдётся выход и поэтому государства должны прекратить тянуть все на себя и сесть за стол переговоров. Южная Корея слишком жёстко реагирует на разногласие, заявляя о своей исключительной принадлежности на острова, любыми средствами отклоняя другие предложения; в то время как Япония, также не ограничиваясь в жестких позициях, но выдвигает способы на разрешение конфликта. Начало обсуждений по Токто можно считать постепенным шагом для поиска компромисса по принадлежности островов. Ведь все государства ориентируются на международное право в своей политике и есть принцип, караемый также и территорий, что все споры нужно разрешать мирными средствами. Нельзя применять вооруженные силы с целью решения спора, так как пострадают невинные жители и будет нанесён большой вред и ущерб в целом. Конструктивный диалог поможет выявить позиции каждой стороны и увидеть их взгляд на решение спора. Только при этом следует и Японии, и Корею предоставить, если будет такое возможно, такие исторические сведения, карты и материалы, позволяющие закрепить правоту и доказательство каждой страны. Как уже ранее говорилось, земли Токто имеют ценные запасы гидратов и рыб; подталкивающее любую сторону убедить использовать это в свою пользу для развития страны в целом. Поэтому надо понимать о трудностях ведения переговоров, так как цена вопроса очень велика, но страны должны найти общую точку и решение, позволяющее извлечь выгоду и устраивающее в целом обе стороны. Необходимо использовать все возможные способы в мирных средствах, чтобы разрешить данный спор. Если же решить вопрос по Токто будет затруднительно, то тогда следует передать это дело Международному Суду ООН, изучившее претензии обеих сторон и принявшее решение на основе принципов и норм международного права.

Нужно понимать, что такие территориальные споры, как вокруг островов Токто, не решится в одночасье в силу экономической выгоды и других признаков. Это связано с тем, что каждая страна по своему понимает историю принадлежности своей территории и применяет свои материалы для подтверждения доводов. Однако это не причина в установлении своих интересов выше общепризнанных правил в мире. Любой спор, включая рассматриваемый здесь по Токто, надо решать мирными средствами, но при этом уважая

суверенитет и территориальную целостность другого государства. Все государства независимы и имеют право на свое мнение, защиту своих интересов и земли, при этом важнее всего решать все конфликты и претензии путём диалога и другими мирными средствами, не нарушая мир в целом на Земле и внося свой вклад в обеспечение безопасности на нашей планете.

Список использованных источников:

1. Кожевников В. Территориальные споры в Восточной Азии и пути их решения // Владивосток новости. — 2008.-13.03.2008.
2. Торкунов А.В. Корейская проблема: новый взгляд-1995. — Анкил : , 1995. — 255 с.
3. Иванов А.Ю. Южнокорейско-японские отношения через призму территориальных разногласий вокруг острова Токто. // Корейский полуостров и вызовы глобализации .— М. : , 2006. — С. 228-234.
4. Суковицын В. . Восток Азии в спорах за нефть и рыбу. // Новое Восточное обозрение. — 2012. — С. 6-14.
5. Гринюк А.В. . «Отношения Японии с государствами корейского полуострова». // Проблемы Дальнего Востока . — 2007. — №5. — С. 39-51.
6. Павлятенко В.Н. Территориальные претензии Японии к России и Республике Корея и стратегическая стабильность в Северо-Восточной Азии. // Актуальные проблемы современной Японии. — 2007. — №23. — С. 101-114.

УДК 341.229

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА КОСМИЧЕСКОЙ СРЕДЫ

Жанадиллов Акылбек Еркенович

Akylbek.zhanadilov@mail.ru

Студент 2 курса Юридического факультета

По специальности “Международное право”

ЕНУ имени Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель-Куликпаева М.Ж.,

И.о. Доцента кафедры Международного права, phd

Под защитой космической среды понимается совокупность норм и принципов, имеющих основу в виде международного права, ставящих задачей не допустить загрязнение и заражение космоса, ликвидация этих последствий, а также сотрудничество государств в данной сфере.[1,17] На сегодня возрастает число научных исследований и миссий по космическому пространству, так как в этом месте вскоре возможно приход новых открытий ранее неизученных объектов. Сам космос представляет собой место неизведанных тайн и событий, приводящих к желанию стран и ученых проводить там необходимые миссии с целью понять и разгадать нераскрытые загадки Вселенной. Однако есть нюансы и аспекты, о которых нужно заранее узнать перед началом работы. Деятельность, проводимая любой страной при его ответственности в пространстве космоса по его изучению и пользованию не должна привести к ущемлению интересов других государств и их окружающей среде. Неосторожность в процессе может привести к глобальным проблемам, одним из которых считается загрязнение. Под данным значением указывается деятельность стран, приводящее к причинению ущерба космосу и окружающей среде и появлению в итоге неблагоприятных последствий. К сожалению, пострадает пространство Вселенной, на исправление которого потребуются долгие времена и средства. Если ничего не предпринимать в данном событии, то впоследствии будут страдать человечество, планеты и сам космос. Поэтому следует