



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2018»
XIII Халықаралық ғылыми конференциясы

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XIII Международная научная конференция
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2018»

The XIII International Scientific Conference
for Students and Young Scientists
«SCIENCE AND EDUCATION - 2018»



12th April 2018, Astana

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2018»
атты XIII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XIII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2018»**

**PROCEEDINGS
of the XIII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2018»**

2018 жыл 12 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2018» атты студенттер мен жас ғалымдардың XIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2018» = The XIII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2018». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2018. – 7513 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-997-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-997-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2018

Объединенных Наций в 2000 году, направлены на предоставление права на судебную защиту жертвам нарушений прав человека и МПП. Данное право включает доступ к правосудию, возмещение причиненного ущерба и доступ к фактическим сведениям о допущенном нарушении. Различается пять различных вариантов возмещения ущерба: реституция, компенсация, реабилитация, сатисфакция и гарантии неповторения. [4]

В «Гаагском призыве к миру и справедливости в XXI веке», принятом в 1998 году на Гаагском форуме «Повестка дня для мира и справедливости», имплементация МПП была определена в качестве ведущей темы и была принята следующая рекомендация: «Гаагский призыв» направлен на изменения в развитии и имплементации права в этих двух областях (МПП и право прав человека) для того, чтобы устранить существенные пробелы в предоставлении защиты и обеспечить согласованность этих важнейших отраслей международного права». В 2003 году, развивая эти инициативы, Амстердамский центр международного права Университета Амстердама и Нидерландский институт прав человека Университета Утрехта организовали две встречи экспертов, в ходе которых обсуждалась необходимость и целесообразность принятия новых процедур, обеспечивающих средства судебной защиты жертвам нарушений МПП. [5]

Можно смело смотреть в будущее и ждать быстрого и эффективного процесса защиты прав человека, как личности. Но каждый из нас должно приложить усилия для данных изменений, каждое государство должно уважать эти правила и придерживаться им. Необходимо всегда помнить о том, что человек является удивительнейшим существом, что его жизнь бесценна, его возможности бесконечны и ни в коем случае нельзя дать человеку умереть как личность, вооруженные конфликты прекращаются, а жизнь продолжается и для эффективного роста и развития населения необходима инициативность граждан, но без личности такого качества можно не ждать, поэтому посягательство на личность человека является достаточным призывом для волнений.

Список использованных источников:

1. Женевская конвенция IV о защите гражданского населения во время войны (Женева, 12 августа 1949 г.). (ст. 79, 80, 81, 82)
2. Динштейн И. Комментарии к Протоколу I, Международный журнал Красного Креста. 1997. №18., С. 598-599
3. Карташкин В.А. Права человека и международное гуманитарное право, Юрист-международник. 2006. N 2.
4. Официальный Интернет-сайт ООН: www.un.org, дата обращения – 13.03.18г
5. Официальный Интернет-сайт МККК: www.icrc.org, дата обращения – 13.03.18г

УДК 341.241

ВЛИЯНИЕ НАУЧНО - ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА НА СОВРЕМЕННУЮ ДИПЛОМАТИЮ.

Кабыкенова Айзада Бауыржанқызы

Ms.kabykenovaa@mail.ru

Студентка 3 курса Юридического факультета специальности

«5M0302000-Международное право» ЕНУ

Имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан

С бурным развитием научно-технической революции у дипломатии появляются новые возможности и действенные средства, которые могут быть поставлены на службу мира и международной безопасности. Речь идет о несравнимой с прошлыми веками взаимной выгоде государств в расширении торгового обмена, в дополнении усилий друг друга в различных областях науки, техники, культуры. За последнее время все чаще можно

услышать такое словосочетания, как «научная дипломатия». В прошлом речь шла «о народной дипломатии, когда влиятельные деятели науки, известные деятели искусства колесили по миру, призывая всех бороться за мир и безопасность во всем мире». По всем странам созвали Совет по науке и высоким технологиям и также всех деятелей дипломатии и политиков, было посвящено заседание на тему «научная дипломатия это новое понятие со старым содержанием?». Можно сказать, что страна, которая занимает лидирующее место в области научно-технических инноваций, имеет все основания для доминирующего положения в международном сообществе. В этой связи на первый план выходит новый тип дипломатии – научно-техническая дипломатия, что определяется важностью процессов международного научно-технического сотрудничества и соперничества. Разумеется, при различии экономических и социальных структур на пути налаживания и развития в этих областях сотрудничество между этими государствами с различным социальным строем возникают определенные барьеры. Тем не менее опыт говорит в пользу того что научно-техническая революция раскрывает перед дипломатией, заинтересованной в укреплении международной безопасности, обнадеживающие перспективы. [1].

Большинство лидеров стран отмечают, что научно-техническая составляющая является одним из главных факторов влияния государства на международную политику и они также отмечают нуждаемость к избирательному подходу в развитии взаимоотношений с другими государствами, выделяя стратегический акцент на тесном сотрудничестве с наиболее успешными странами в деле построения экономики знаний. Именно поэтому нуждаемость первостепенное значение научно-технической дипломатии.

Сама жизнь подсказывает различные проекты и начинания представляющие интерес для известной координации усилий и сотрудничества государств с различными социальным строем. [2].

На данный момент XXI в. Определяется борьбой за владение и использование не столько материальными ресурсами, сколько духовными и интеллектуальными ресурсами, все главы стран считают необходимым проанализировать международную научно-техническую деятельность ведущих стран как со стороны «сотрудничества», так и со стороны «соперничества». Речь идет о новом понятии властных взаимоотношений в мировой политике. В настоящее время очень важно понять, что если соперничество выйдет на первый план и станет доминирующей формой развития мировой политики, то мир в крайнем случае может постигнуть еще более страшные катаклизмы, нежели в XX в. Уже отмечалось, что политика включает в себя не только инструментарий борьбы за господство и лидерство отдельно взятой державы или коалиции, но и возможности распоряжения властью, в данном случае глобального управления. Поэтому представляется крайне важным в контексте развития научно-технической дипломатии найти новые пути и формы сотрудничества в условиях взлета интеллектуального потенциала человечества. Данную тему можно рассматривать как оптимальную перспективу развития мирового социума в условиях очередного научно-технического прорыва. Но каковы современные действия государств в этом направлении? Как известно, развитые страны и развивающиеся страны имеют различные уровни возможностей в создании экономики знаний и выстраивают различные модели международного научно-технического сотрудничества. В связи с этим научно-техническая дипломатия разных стран обладает собственными характеристиками. Развитые страны, богатые передовыми научно-техническими ресурсами, стремятся к усилению своих позиций в международной научно-технической сфере. Активизация участия в международном научно-техническом сотрудничестве является одним из приоритетных направлений развития модернизации национальных экономик. Рассмотрим ряд примеров. [3].

Япония. Научно-техническая дипломатия является приоритетной составляющей внешней политики Японии, что нашло отражение в создании Совета по научно-технической политике. В рамках данного Совета в 2008 г. Были подготовлены концептуальные документы: «Стратегия усиления научно-технической дипломатии правительства Японии» и

«Доклад о научно- технической дипломатии». Как отмечается в материалах Совета, база научно-технической дипломатии Японии заключается:

- в создании международной системы реализации интересов Японии и ее стратегических партнеров;
- использовании научно-технического потенциала для решения глобальных проблем;
- активном преумножении «интеллектуального капитала»;
- повышении инновационного статуса Японии на международной арене;
- рассмотрении сотрудничества с развитыми и развивающимися странами как основы стратегии научно-технической дипломатии Японии.[4].

В документах Министерства иностранных дел Японии раскрывается содержание стратегии научно-технической дипломатии. Она включает в себя такие конкретные направления, как участие в создании условий для глобального управления, в рамках которого необходимо построить модель активного взаимодействия в сфере высоких технологий, что послужит объективным фундаментом для разрешения проблем окружающей среды и социального развития человечества. ЕС. Если использовать термин Р. Купера о «постмодернистских государствах», то планы ЕС по созданию «инновационного союза» к 2020 г. Свидетельствуют о большом творческом потенциале этого интеграционного союза, создавшего уже политико-юридические предпосылки для плодотворного наднационального сотрудничества. Целью научно-технической дипломатии ЕС является оказание поддержки всем формам научно-технического сотрудничества на транснациональном уровне для укрепления своего лидерства в данных ключевых сферах. [5].

США. Администрация президента уделяет особое внимание инновационному развитию национальной экономики и международному научно-техническому сотрудничеству в условиях подготовки к новому витку научно- технической революции. По словам президента Б. Обамы [6], инновационный потенциал экономики определяет будущее США. При этом фундаментом для экономики знаний должны стать следующие компоненты: высококвалифицированные работники, современная система здравоохранения, «зеленые» технологии и инвестиции в научные исследования и развитие. По вышеуказанной стратегии, Госдепартамент США берет на себя ответственность за проведение научно-технической политики США, что выразилось в образовании соответствующей структуры (Офис советника по науке и технике)¹, основными направлениями деятельности которой являются:

- развитие научно-технической дипломатии для защиты национальных интересов США в рамках глобального научно- технического взаимодействия;
- создание партнерских отношений как с национальными, так и с международными научными сообществами;
- предоставление Госдепартаменту рекомендаций по научно-технической политике;
- моделирование перспектив глобального научно-технического развития.

Китай. Китай является крупнейшей развивающейся страной мира, и его роль в международном научно-техническом сотрудничестве имеет крайне особое значение. За 30 лет реформ научно-технический потенциал и инновационные возможности Китая резко возросли. Китай не только стал одной из самых привлекательных стран для иностранных инвесторов, но и обладает собственным видением инновационных перспектив человечества. В XXI в. Международная научно-техническая стратегия Китая вступает в новую эру развития, которая имеет ряд основных приоритетов [5, с. 833–835]. В 2002 г. На 16-м всекитайском конгрессе КПК было подчеркнуто, что необходимо участвовать в «международном научно-техническом сотрудничестве и соперничестве» в сфере высоких технологий [5]. В 2006 г. Министерство науки и техники Китая опубликовало «Проект о научно-техническом сотрудничестве в одиннадцатый пятилетний период (2006–2010)», в основе которого лежала идея об увеличении самостоятельного инновационного вклада Китая в глобальную модернизацию. В проекте подчеркивалось, что научно-техническая дипломатическая активность КНР будет способствовать созданию экономики знаний как основы инновационного типа государства [6]. Пользуясь терминологией Дж. Ная, можно

сказать, что китайское руководство активно внедряет в свою внешнеполитическую стратегию средства «мягкой» и «умной» власти, что, в частности, находит подтверждение в оказании научно-технической помощи развивающимся странам. С 2001 по 2006 г. Министерство науки и техники Китая организовало 176 спецкурсов 26 для подготовки специалистов из более чем 90 развивающихся стран. Нельзя не понимать, что данное направление «интеллектуальной дипломатии», характерное для всех наиболее инновационно развивающихся стран, определяется не только стремлением оказать помощь, но, в первую очередь, стремлением получить наиболее качественные «мозги» для построения собственной экономики знаний. [7].

Таким образом, можно сделать вывод что сама жизнь указывает на различные проекты для сотрудничества государств с различными социальными положениями. Примером может послужить, наши повседневные аспекты жизни. Речь идет о совместной системе, цветного телевидения, возникают технические вопросы, знание которых, хотя бы в общих чертах необходимо дипломатам соответствующих стран. Или например создание трансконтинентального газопровода, то естественно соответствующие дипломатические работники заинтересованных стран должны видеть и понимать не только политические аспекты, но также быть в курсе в таких вопросах как цены на газ, диаметр труб для газопровода, запасы и потребности в природном газе в различных странах не ограничиваясь информацией только своей страны, также элементарные вопросы системы кредитования и строительства. Есть огромное количество проблем и решения их вопросов должно так же решаться и дипломатами. То же как, сотрудничество в мирном использовании атомной энергии, исследовании космоса, охрана окружающей среды, сотрудничество немаловажного аспекта как область медицины и здравоохранения и во многом другом. [5].

А очень серьезные на мой взгляд проблемы разоружения, полного или частичного, требует специальных мер и знаний. Тут так же, следует разбираться в способах обнаружения ядерных взрывов, и в средствах контроля за осуществлением Договора о нераспространении ядерного оружия. Привлечение к переговорам соответствующих экспертов- ученых, военных, аналитиков и также важно привлечь к этому вопросу и дипломатов. Дипломатам участвующим в переговорах, важно основательно ориентироваться в научно-технических вопросах, каждый из которых по существу имеет большое политическое значение. Это очень сказывается тем что революция вторгается в дипломатию, то ли дипломатия начинать процессы пробуждения нового уровня, ясно одно, без нужных знаний по соответствующим проблемам экономики, культуры, медицины, науки и техники, возникающим в отношениях между определенными странами или международной организацией, современным дипломатом не обойтись. [7].

Список использованных источников:

- 1) Доклад о международном научно-техническом развитии (2009) / Министерство науки и техники КНР. Пекин: Наука, 2009. <http://textbook.news> [электронный ресурс] (дата обращения 16.03.18)
- 2) GovernmentofJapan. 19 February 2008. [URL: http://www8.cao.go.jp/cstp/english/doc/s_and_t](http://www8.cao.go.jp/cstp/english/doc/s_and_t) [электронный ресурс] (дата обращения 16.03.18)
- 3) Статья исследования Цзэминя на 16-м Всекитайском конгрессе КПКТ. 2004.г. [Http://www.pravo.vuzlib.su/book](http://www.pravo.vuzlib.su/book) [электронный ресурс] (дата обращения 16.03.18)
- 4) Медведев Д.А. Выступление на открытии Международного форума по нанотехнологиям. Москва. 6 октября 2009 <http://www.kremlin.ru/transcripts/5675> [электронный ресурс] (дата обращения 16.03.18)
- 5) Obama: Innovation key to U.S. future // USA Today. 1 August 2009. URL: http://www.usatoday.com/news/washington/2009-08-01-obama-address_N. [электронный ресурс] (дата обращения 16.03.18)

6) Gilpin R. War and Change In World Politics. Shanghai: Shanghai People's Publishing House, 2007. [Http://ecsocman.hse.ru/data](http://ecsocman.hse.ru/data) [электронный ресурс] (дата обращения 16.03.18)

7) Проект о международном научно-техническом сотрудничестве в одиннадцатый пятилетний период / Министерство науки и техники Китая. [Http://news.xinhuanet.com/newscenter/2005-01/16/content_2467718.htm](http://news.xinhuanet.com/newscenter/2005-01/16/content_2467718.htm) [электронный ресурс] (дата обращения 16.03.18)

УДК 341.1/8

**СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «ВОЙНА» И «ВООРУЖЕННЫЙ КОНФЛИКТ»,
«ВНУТРЕННИЕ БЕСПОРЯДКИ» И «ВНУТРЕННЯЯ НАПРЯЖЕННОСТЬ» В
МЕЖДУНАРОДНОМ ГУМАНИТАРНОМ ПРАВЕ**

Кадылкаиров Алибек Муратович

Znzvr@mail.ru

Студент 2 курса специальности: международное право

ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

Научный руководитель – Костяная Ю.С.

Начало XXI века ознаменовалось переходом к «новой эре» - эре глубоких изменений во многих сферах жизни международного сообщества, большинство из которых были напрямую связаны с вопросами защиты каждым государством своей независимости и территориальной целостности, а также главным образом угроз внутренней дестабилизации. Современное международное право запрещает использование вооруженной агрессии против любого суверенного государства. Так, п. 4 ст. 2 Устава ООН определено: «...все члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с Целями Объединенных Наций...» [1]. Учитывая достигнутые положительные последствия послабления международного напряжения, а также при отсутствии крупномасштабных войн наиболее серьезную опасность стали представлять локальные конфликты внутри государств, случаи нарушения внутреннего порядка, возникновения обстановки внутренней напряженности, массовые беспорядки, отдельные спорадические акты насилия и иные акты аналогичного характера. С принятием Дополнительного протокола к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г., который касается защиты жертв вооруженных конфликтов немеждународного характера, от 8 июня 1977 г. (далее - Протокол II) подобные ситуации внутреннего насилия, не будучи вооруженными конфликтами [2], были исключены из сферы действия норм международного гуманитарного права и права вооруженных конфликтов, что обусловило становление нового, принципиально иного, правового режима. Интересным также является тот факт, что в международно-правовых актах универсального характера не содержится определение войны или внутренних беспорядков и напряженности. Все эти обстоятельства наряду с имеющимися многочисленными внутренними беспорядками и напряженностями свидетельствуют о достаточной актуальности указанной проблемы и подчеркивают необходимость ее всестороннего исследования. Исследование понятия войны и соотношения его с внутренними беспорядками и напряженностями, которое представлено в международных нормативно-правовых актах, позволит определить критерии отнесения тех или иных конфликтов к данным понятиям, а это является наиболее актуальным вопросом сейчас, ведь когда будут существовать конкретные критерии, то можно четко разграничить ситуацию войны либо же внутренних беспорядков.

Стоит отметить, что проблема правовой квалификации случаев нарушения внутреннего