



Студенттер мен жас ғалымдардың  
**«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2018»**  
XIII Халықаралық ғылыми конференциясы

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ**

XIII Международная научная конференция  
студентов и молодых ученых  
**«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2018»**

The XIII International Scientific Conference  
for Students and Young Scientists  
**«SCIENCE AND EDUCATION - 2018»**



12<sup>th</sup> April 2018, Astana

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың  
«Ғылым және білім - 2018»  
атты XIII Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XIII Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«Наука и образование - 2018»**

**PROCEEDINGS  
of the XIII International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«Science and education - 2018»**

**2018 жыл 12 сәуір**

**Астана**

**УДК 378**

**ББК 74.58**

**Ғ 96**

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2018» атты студенттер мен жас ғалымдардың XIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2018» = The XIII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2018». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2018. – 7513 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

**ISBN 978-9965-31-997-6**

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-997-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия  
ұлттық университеті, 2018

УДК 341.3

## **МУЗЫКАЛЬНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ КАК ОБЪЕКТ АВТОРСКОГО ПРАВА**

**Есенова Диана Ардаковна**

Студентка 4 курса специальности Международное право Юридического факультета  
ЕНУ им.Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан  
Научный руководитель – Булатов Г.С.

В настоящее время музыкальные произведения, являясь одним из самых востребованных видов объектов авторского права, широко используются в повседневной жизни. Но такие проблемы, как понятие музыкального произведения в качестве специального объекта авторского права, особенности субъектного состава авторов, правовая охрана и защита прав авторов в данной области, в действительности остаются неизученными.

В юридической литературе понятие «музыкальное произведение не содержится, как и в международных конвенциях. Р. Будник определяет музыкальное произведение как мелодию в виде последовательности нескольких нот, которая может быть создана в автоматическом либо полуавтоматическом режиме с помощью компьютерной программы, или текст длиной всего в пятнадцать слов. [1, 34]

В музыкальной индустрии произведения, защищаемые авторским правом и смежными правами, представлены в нескольких категориях: музыкальные произведения, литературно-музыкальные композиции и работы, которые могут быть объединены в единую музыкальную композицию, звукозаписи. Специфика охраны данного вида произведений проявляется в том, что нарушения авторского права в отношении музыкальных произведений могут быть оценены только профессионалами в данной области, по сравнению с иными видами искусства, как, например, литература. Этому есть несколько причин:

- ряд музыкальных произведений не представлен в зафиксированной письменной форме, и в качестве основания исков о нарушении авторского права может быть представлена только запись звуков;

- мелодии, которые имеют схожие характеристики, могут различить только специалисты с музыкальным образованием;

- права на музыкальную композицию могут принадлежать и контролироваться одновременно несколькими разными правообладателями;

- ограниченность музыкального языка, когда неясно, в каком случае произведения могут пользоваться свободно, а в каком – необходимо разрешение правообладателя. [2, 53]

Следовательно, только специалисты способны провести анализ музыкального произведения, что требует их участия в судах при рассмотрении дела о нарушении прав на музыкальное произведение. Дополнительные трудности возникают при возможности оцифровывания музыкальных объектов авторского права, сложности отслеживания за распространением незаконного цифрового музыкального продукта, а также распространенная проблема цифрового пиратства.

Некоторые характерные черты охраны музыкальных произведений нашли признание и закрепление на международном уровне. Так, в Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений содержится положение о необходимости предоставления права на публичное исполнение музыкально - драматических и музыкальных произведений

(статья 11), а также предусматривается возможность установления требования о «принудительных лицензиях» в отношении права записи музыкальных произведений (пункт 1 статьи 13). [3]

Исходя из содержания п. 1 и п.2 ст. 971 ГК РК, охраноспособность музыкального произведения будет зависеть от двух составляющих: музыкальные произведения должны представлять собой результат творческой деятельности, и они должны быть выражены в объективной форме. [4] В ГК РК не отражены характер и уровень творчества, которые должны быть соблюдены для того, чтобы музыкальное произведение подпадало под охрану авторского права. В литературу при уяснении содержания понятия творчества в авторском праве предлагается определять его в качестве интеллектуальной, а не физической деятельности человека, и учитывать, то, что данная деятельность должна приводить к результату, ранее не существовавшему.

Для того чтобы обеспечить охраной музыкальные произведения, они должны быть выражены в объективной форме, поскольку это обеспечивает восприятие их исполнения третьими лицами. А возможность восприятия может быть обеспечена фиксацией музыкального произведения на материальном носителе. Под объективной формой чаще всего выступает опубликование музыкального произведения в виде нотной записи. Но опубликование включает в себя не только опубликование нотной записи и иных печатных материалов, а также осуществление аудио- и видеозаписи произведений. Если копии музыкального произведения являются доступными для публики, в том числе посредством электронных поисковых механизмов, то данное произведение будет считаться опубликованным.

Согласно п.1 ст. 971 ГК РК, произведение подлежит правовой охране вне зависимости от его достоинства, что позволяет считать охраняемыми музыкальные произведения вне зависимости от стиля, жанров и направлений. Так же как и на остальные произведения творческого характера, авторские права распространяются и на часть музыкального произведения, и на его название, если по своему характеру они могут быть результатом творческой деятельности автора. Использование части произведения даже в виде музыкальных тактов, фрагментов, отрывков из музыкального произведения возможно только при соблюдении имущественных и личных неимущественных прав автора. Примечательно, что в Законе Великобритании об авторском праве, промышленных образцах и патентах 1988 г. говорится не о творческом характере произведения, а о его оригинальности. В деле *Austin v Columbia Graphophone Co Ltd* и *Francis Day & Hunter Ltd v. Bron* было определено, что простое сопоставление нот музыкальных произведений не может быть достаточным при решении вопроса о нарушении авторских прав. Судьи должны исследовать композиции на слух и определить, была ли заимствована существенная часть оригинального произведения или же нет. [5]

В английском праве при определении оригинальности произведения принимаются во внимание «нетворческие» характеристики, т.е. не вполне являющиеся творческими, а именно: произведение не должно быть заимствовано, и автор должен доказать, смог ли именно он приложить умение и старание для создания соответствующего произведения. Под защиту авторского права будут подпадать как переложение партитуры одного инструмента для другого, так и написание аранжировки для произведения, автор которой при конкретных обстоятельствах может быть признан соавтором создателя оригинального произведения.

Определение оригинальности музыкального произведения порождает некоторые трудности. В литературе высказывалась точка зрения, что если только 5 тактов из 50 являются оригинальными, то произведение не может подпадать под охрану авторского права. Но если эти 5 тактов содержат в себе ключевую мелодию, придающую остальным 45 тактам новое звучание, то автор может быть признан обладателем авторского права. При этом должны учитываться усилия, приложенные к произведению, и затраченный труд автора. [2, 56]

В условиях развития информационно-коммуникационных технологий встает вопрос о формах музыкальных произведений. В ст. 2 Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений 1886 г. предусматривается возможность для государств-участников в национальном законе не предоставлять охрану литературным и художественным произведениям, которые не закреплены в той или иной материальной форме. В законодательстве зарубежных стран условием охраноспособности является объективная форма выражения произведения, без оговорки о форме фиксации произведения. В этой связи музыкальное произведение в цифровой форме, равно как и иные художественные произведения, должны являться объектами охраны авторского права при условии их оригинальности.

Законом об авторском праве Великобритании 1988 г. электронная форма фиксации произведения напрямую не оговаривается, но достаточно широкое толкование формы фиксации в п. 2 ст.3 позволяет сделать вывод о том, что музыкальное произведение будет автоматически подпадать под охрану авторского права, если оно содержится не только в материальной форме, например, в рукописи, на пленке, CD-диске или ином средстве, но также и в цифровой форме. [6] В Законе об авторском праве США 1976 г. предусматривается, что с момента создания произведения право на музыкальное произведение, которое зафиксировано в какой-либо осязаемой форме, принадлежит композитору. К подобным формам кроме бумажной, можно отнести и цифровой вид.

Свободное использование музыкальных произведений допускается в строго ограниченных законом случаях. В соответствии со ст.22 Закона Республики Казахстан об авторском праве и смежных правах, публичное исполнение правомерно опубликованных музыкальных произведений без согласия его правообладателя и без выплаты вознаграждения допускается во время официальной или религиозной церемонии либо похорон. [7] Есть также исключения из соблюдения такого морального права автора, как право на имя в случае, если не имеется никакого риска нанесения ущерба интересам автора в его требовании авторства, в свете цели и способа использования его произведения, насколько такое отсутствие упоминания совместимо со справедливой практикой. Целесообразность данного законодательного ограничения права на имя подтверждается практикой, когда указание права на имя композитора, автора текста физически невозможно, например, использования фрагмента произведения в виде цифрового файла для загрузки в мобильный телефон в качестве сигнала звонка, для посылки сигнала вызова (гудка) мобильных устройств и т.п.

Осветив данную тему, мы сделали вывод, что музыкальные произведения являются особым объектом авторского права, так как, во-первых, разрешить вопросы, возникающие в этой сфере, смогут профессионалы со специальным музыкальным образованием; во-вторых, авторские произведения должны быть выражены в объективной форме для того, чтобы предоставить им охрану; в-третьих, именно воспроизведение контрафактных экземпляров и незаконная реализация музыкальных произведений являются самыми распространенными правонарушениями в сфере авторского права. Считаю, что нужно сформировать унифицированный подход на международном уровне к правовому регулированию музыкальных произведений, так как наличие эффективной нормативной базы в данной области является залогом динамичного и гармоничного развития как культуры, так и гражданского общества.

#### **Список использованных источников:**

1. Позднякова Е.А. Авторское право: учебник и практикум для академического бакалавриата – Москва, 2018. – 243 с.
2. Луткова О.В., Терентьева Л.В., Шахназаров Б.А. Основные проблемы охраны интеллектуальной собственности в международном частном праве – Москва, 2016. – 242 с.

3. Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений от 09.09.1886 г. (ред. 28.09.1979 г.) / URL: Всемирная организация интеллектуальной собственности – WIPO <http://www.wipo.int/treaties/ru/ip/berne> (дата обращения: 01.04.2018 г.)
4. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть) от 01.07.1999 г. / URL: ЮРИСТ – комплекс правовой информации [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=1013880#pos=1;-107](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1013880#pos=1;-107) (дата обращения: 01.04.2018 г.)
5. AUSTIN V COLUMBIA GRAMOPHONE COMPANY: 1917 / URL: May the Law be with you - swarb.co.uk <http://swarb.co.uk/austin-v-columbia-gramophone-company-1917> (дата обращения: 01.04.2018 г.)
6. Закон Великобритании об авторском праве, промышленных образцах и патентах 1988 г. / URL: Всемирная организация интеллектуальной собственности – WIPO <http://www.wipo.int/wipolex/ru/details.jsp?id=1640> (дата обращения: 01.04.2018 г.)
7. Закон Республики Казахстан об авторском праве и смежных правах от 10.06.1996 г. / URL: ЮРИСТ – комплекс правовой информации [http://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=1005798#pos=0;0](http://online.zakon.kz/document/?doc_id=1005798#pos=0;0) (дата обращения: 01.04.2018 г.)

УДК 341.9

## **СУРОГАТТЫҚ АНА ҚҰҚЫҚТЫҚ ҚАТЫНАСТАРЫНДАҒЫ ШЕТЕЛДІК ЭЛЕМЕНТТЕР**

**Ешенқұлова Жансая Есімханқызы**

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразиялық ұлттық университеті Заң факультетінің  
«5В030200 – Халықаралық құқық» мамандығының 3-курс студенті, Астана, Қазақстан  
Ғылыми жетекші - з.ғ.м., аға оқытушы Ақылов Д.О.

Бұл мақалада Балтық елдеріндегі суррогат ана болудың құқықтық реттеуі талқыланды. Балтық елдерінің заңнамасында суррогат ана болуының заңды реттелуі өте нашар және шындыққа сәйкес келмейді. Әртүрлі елдерде суррогат ана болу әр түрлі. Кейбір елдерде тыйым салынған, кейбіреулеріне рұқсат етілген. Бұл мәселе бойынша бірыңғай ұстаным жоқ, бірақ дәрігерлер арасында емес - саясаткерлер мен дінбасылар арасында.

Балтық елдерінде суррогаттық ана туралы заңнама өте жеткіліксіз нысанда және қазіргі ғылыми және медициналық технологияларды шындығына сәйкес келмейді. Кез келген сала, соның ішінде туу туралы мәселелер ғылым мен техниканың заманауи жетістіктеріне сәйкес заңнамалық реттеуді талап етеді. ХХІ ғасырдағы демографиялық ахуал күрделі тәртіпсіздіктерге әкеліп соғады. Өлімнің ұлғаюы және туу деңгейінің төмендеуі көптеген еуропалық елдер үшін күрделі мәселе болып отыр[1].

Медициналық тұрғыдан алғанда, суррогат ана болу - жұбайлардың жыныстық жасушаларының, туылмаған баланың биологиялық ата-аналарының ұрықтануы үшін басқа әйелге имплантациялаудан кейінгі ұрықтандырудан кейінгі ұрықтан кейін алынған эмбрион Баланың тууы (оны суррогат ана деп атайық). Осылайша, қосалқы репродуктивті технологиялар деп аталатын, кейіннен имплантациялау арқылы in vitro ұрықтандыру және эмбрион тасымалдау үшін арнайы медициналық әдістер қолданылады[2].

Суррогат ана болуының екі маңызды сипаттамасы бар. Бірінші белгі - бала мен баланы (эмбрион) күткен адамдар (ата-аналар) арасындағы генетикалық байланыстың болуы. Екінші белгі - бала күтіп тұрған адамдарды (ата-аналарды) беру туралы баланың жүкті болуы. Суррогат ана болуының төрт түрлері бар. Бірінші түрі - әйелдің жұмыртқасын және күйеуінің ұрығын пайдалану. Бұл биологиялық ата-ана мен бала арасындағы толық генетикалық байланыс бар. Екіншісі - әйелдің жұмыртқасын және донордың ұрығын пайдалану. Бұл нұсқада толық емес (қысқартылған) генетикалық байланыс бар. Бала генетикалық тұрғыдан тек туған. Үшінші түрі - жұмыртқа донорын және оның күйеуінің ұрығын пайдалану. Бұл толық емес (қысқартылған) генетикалық байланыс. Бала генетикалық