



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2018»
XIII Халықаралық ғылыми конференциясы

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XIII Международная научная конференция
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2018»

The XIII International Scientific Conference
for Students and Young Scientists
«SCIENCE AND EDUCATION - 2018»



12th April 2018, Astana

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2018»
атты XIII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XIII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2018»**

**PROCEEDINGS
of the XIII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2018»**

2018 жыл 12 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2018» атты студенттер мен жас ғалымдардың XIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2018» = The XIII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2018». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2018. – 7513 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-997-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-997-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2018

3. *Богуславский М.М.Международное частное право: Учебник. - 4-е изд., перераб. и доп. - М: Юристъ, 2002. - 462 с.*
4. *Батычко В.Т. Международное частное право : конспект лекций. - Таганрог : ТТИ ЮФУ, 2011. - 212 с.*
5. Қазақстан Республикасының №321-І «Неке және отбасы туралы» Заңы, 1998 ж. 17 желтоқсан // <http://adilet.zan.kz/kaz/docs/K1100000518>

УДК 341.9

ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

Серік Лилиана Серікқызы

serik_liliana@mail.ru

Студентка специальности Международное право
Юридического факультета ЕНУ имени Л. Н. Гумилева, Астана, Казахстан
Научный руководитель – Искакова Ж. Т.

Конец XX – начало XXI вв. – это период невероятного научно-технического прогресса, феноменального роста производственных сил, формирования глобальной экономики, взаимодействия и взаимообогащения культур и общечеловеческих ценностей. Новые параметры жизнедеятельности людей требуют новых идей, новых форм мышления и способов взаимовыгодного сотрудничества. Это многогранное явление называют процессом глобализации.

Расширение инвестиционного сотрудничества на данный момент пользуется большим спросом по сравнению с международной торговлей товарами и услугами. XXI век превосходит предыдущее столетие в суммарном объеме инвестиционного оборота. Таким образом сегодня в мире нет страны, которую бы не обошли стороной международные инвестиционные кооперации.[1]

В условиях глобализации, тесно сотрудничая с капиталистическими странами и международными экономическими организациями, развивающиеся страны и страны с переходной экономикой остро нуждаются в широком привлечении иностранного капитала. Данный вопрос, безусловно, актуален для Казахстана и других стран Содружества независимых государств (далее - СНГ). Основные сферы жизнедеятельности требуют обновления и реструктуризации. Недостаточно иметь только большой объем природных ресурсов и рабочей силы, необходимо активно привлекать капитал, новые технологии и ноу-хау, что в избытке у индустриальных стран. Но следует отметить, что одно не может без другого, ведь для всестороннего полноценного развития любого государства требуются и ресурсы (рабочие, природные) и капитал (в том числе технологии).

Интересным является факт, что во второй половине XX века, когда шла активная перестройка европейских стран, капитал исходил из США в сторону Европы, а начиная с 90-ых годов XX века тенденция шла в обратную сторону, тем самым Англия опередила экономику США и вышла на первое место в качестве источника прямых иностранных инвестиций.[2] Что касается стран бывшего социалистического лагеря в момент мирового финансового кризиса конца XX века пережили хозяйственный спад и явное замедление экономического роста. Так как этот лагерь находился в «вакууме» на период всего своего существования, пока мир активно шел вперед. И сейчас как никогда необходимо в сжатые сроки определить вектор развития и «вдохнуть жизнь» основным сферам жизнедеятельности государств.

По внутренним инвестиционным статистическим данным большинства стран СНГ, масштаб привлечения иностранных инвестиций в экономику каждой из стран порядком мал. Это обусловлено общим неблагоприятным инвестиционным климатом – политическая

нестабильность, затянувшийся кризис, незавершенность процесса перестройки экономики, коррупция и т. п.

Привлечение иностранных инвестиций строится на добровольном волеизъявлении государств, сознательном устранении экономических границ и свободном движении товаров, услуг, капиталов и рабочей силы. Но возникает вопрос: возможно ли сохранить политические границы, стирая экономические? Ведь с одной стороны возникает единое экономическое пространство, с другой - формируется соответствующая политико-правовая надстройка. Например, чтобы устранить трансграничную концентрацию одинаковых ресурсов, государства должны поддерживать справедливые конкурентные условия для многонациональных предприятий разных стран во избежание монополизации товарных рынков.[3] А также в силу своего суверенитета государства вольны устанавливать свою инвестиционную политику, основываясь на национальных интересах, политическом векторе и общей безопасности. Но в период глобализации взаимосвязанный мир требует соблюдения общеобязательных норм и правил международного инвестиционного права. Поэтому вопросы суверенитета и взаимозависимости в инвестиционной сфере нельзя рассматривать по отдельности, они составляют общий контекст при определении правовой природы современных международных инвестиционных отношений.

Международное инвестиционное право (далее - МИП) устанавливает благоприятные условия для создания законодательных гарантий собственникам-инвесторам и организационно-правовых форм зарубежного инвестирования. Но любая инвестиционная политика строится на внутренних законодательных актах государства (гражданская, финансовая, таможенная, налоговая, банковская и другие сферы) в дополнении к вышеуказанным условиям и общему принципу *pacta sunt servanda*. [4]

Первоначально общие правила режима иностранных инвестиций регулировались общим международным правом, но по мере осложнения инвестиционной деятельности и появления так называемых операторов международных экономических отношений (физических, юридических лиц), позже к субъектам международного инвестиционного права добавятся транснациональные корпорации (далее - ТНК), возникают трудности их правового регулирования, создавая своего рода особую категорию смешанных международных отношений. Эти отношения регулируются не только международными документами, но и национальными актами самих государств.

Государства, как субъекты МИП, не всегда могут успешно защищать национальные интересы, стирая экономические границы, в ходе циркуляции иностранных инвестиций. И в действительности же абсолютный суверенитет государств рассматривается как чисто формальное юридическое понятие, когда дело касается вовлечения инвестиций извне и реструктуризации финансовой политики страны. Это обстоятельство касается не только стран с переходной экономикой, но и индустриально-развитых государств. Идет взаимозависимость сторон инвестиционной деятельности.

По мнению ученого Ю. В. Романец, государства по специфике участия в гражданских правоотношениях имеют две функции: обеспечение определенных потребностей всего общества (отсюда создание правового механизма и планирования государственного участия в гражданских обязательствах) и особый контроль за созданием публичных средств и использованием публичных целей.[5] Иначе говоря, должно быть четко выражено публичное начало, которое обеспечивает надлежащее выполнение возложенных на государство задач.

В результате реорганизации в области государственной поддержки инвестиций РК Министерство по инвестициям и развитию выявило стратегические функции в данной сфере:

- реализация мер, направленная на улучшение инвестиционного климата РК и государственной поддержки частного сектора;
- разработка и координация государственной политики по стимулированию инвестиционной активности частного сектора;

- обновление деятельности государственных органов в части развития международного сотрудничества в сфере защиты и поощрения инвестиций в Республике Казахстан (далее - РК);
- определение приоритетных видов деятельности для предоставления инвестиционных преференций;
- осуществление государственного контроля за обеспечением инвестиционных обязательств.[6]

Под руководством вышеуказанного Министерства работает Комитет по инвестициям, осуществляющий специальные исполнительные и надзорные функции. Главные направления деятельности Комитета выражаются в заключении контрактов и привлечении крупных иностранных компаний в несырьевой сектор экономики РК. Анализируя инвестиционное законодательство, можно отметить два вида государственного регулирования инвестиционных отношений: прямой и косвенный. Прямой заключается в осуществлении регулирования в сфере государственных инвестиций, природопользования, приватизации объектов государственной собственности. Косвенный – в обеспечении государством гарантий и защиты прав инвесторов, а также государственной поддержки инвесторам.[7] Интересна особенность в применении мер со стороны государства: в первом случае – административные меры и способы воздействия, во втором – экономические меры стимулирующего характера. Но второй способ не отменяет участие государства в инвестиционной деятельности. Наоборот ученые-практики поощряют государственное вмешательство в проблемы экономики. Например, во Франции, Англии и США иностранные инвестиции основываются не только на рыночных законах, но и на государственную политику соответствующего государства-реципиента (в сфере развития бизнеса, сюда входят также малый и средний бизнес).[8]

В европейских странах прямое государственное инвестиционное регулирование используется чаще в силу необходимости эффективного и быстрого разрешения проблем в бедствующих регионах после нефтяного кризиса. Это обусловлено тем, что национальные и иностранные инвесторы не заинтересованы в поднятии уровня жизни того или иного региона. Плюс, затраты со стороны частных инвесторов не покроют объем реконструкции подобных регионов. Поэтому государственное регулирование в этой сфере наиболее эффективнее. Проводились такие мероприятия, как:

- ✓ выпуск новых видов продукции;
- ✓ обновление и рост производства;
- ✓ внедрение современных технологий;
- ✓ организация предприятий с совместным участием иностранного капитала;
- ✓ проведение исследований по созданию и разработке безотходных и малоотходных технологий.[9]

Из истории существуют наглядные примеры результативного государственного регулирования. В США с целью экономического поднятия семи бедных штатов на юго-востоке страны были построены специальные государственные корпорации, так называемые Администрации долины Теннесси. Они улучшили экономику штатов в 1,5 раза за год.[10] В Бельгии выполняющие функции банка региональные инвестиционные компании путем финансовых реформ увеличили рост товарного производства.[11] В Швеции к решению проблем подошли нестандартно: государственные компании отстающих регионов, оказывая финансовую поддержку, принимали долевое участие в реконверсии предприятий, а также в организации производства новых товаров, активно поддерживая малый и средний бизнес. По аналогичному пути пошли Нидерланды, создавая пять основных государственных компаний регионального развития, которые в дополнении постоянно взаимодействовали между собой, тем самым ускоряя процесс развития общей экономики.[12]

Резюмируя сказанное, можно прийти к следующему выводу: невозможно обеспечить реальное экономическое развитие страны без экономического развития его регионов и, помимо осуществления государственной поддержки инвестиций, необходимо разработать и

принять программы преодоления экономической отсталости наиболее нуждающихся в этом регионов, при этом стимулируя развиваться в дальнейшем без государственного инвестирования. А также добавлю немаловажный факт, как определение реальной приоритетности того или иного сектора экономики.

Например, по официальным данным Комитета по статистике РК государственные услуги узкоспециального характера по объему финансирования вдвое опережают наиболее значимые секторы (образование, здравоохранение, социальное обеспечение и помощь, общественный порядок и национальная безопасность).[13] А также в самих специальных отраслях государственных услуг приоритет отдается финансовому сектору, праву на недвижимость и сделок с ней, модернизации казначейства, а также заем технической помощи, чем аналогичным услугам в сфере образования или здравоохранения. Эта проблема заключается в том, что инвесторы не заинтересованы развивать те сферы экономики, которые требуют более сложной структуры инвестирования и не принесут быстрый «бюджетный» результат. Поэтому одной из главных целей инвестиционной политики Казахстана является качественное привлечение иностранных инвесторов на долгий срок.

У монеты в привлечении государственного регулирования инвестициями есть и обратная сторона. Рассмотрим опыт Великобритании: чрезмерный контроль этого государства над всеми сферами производства оказывал негативное воздействие на развитие экономики. А именно угольная, сталелитейная, авиационная промышленность, производство электроэнергии, газоснабжение, кораблестроение, телекоммуникации отличались высокими затратами, низкой производительностью труда, высокими ценами, некачественным обслуживанием клиентов и неэффективным использованием ресурсов.[14] А после проведения *приватизации* все минусы отрегулировались, что доказало значимость государства как регулятора, а не как собственника.

Однако если анализировать процесс приватизации после развала социалистического лагеря, то можно выявить ряд ошибок, что и привело к инвестиционному кризису. К слову, этот опыт часто называют «прихватизацией». По мнению российских юристов в сфере инвестиционной деятельности Д. Б. Филимонова и С. А. Павлова среди ошибок наиболее яркие это непродуманная промышленная политика, отсутствие четко-поставленного плана государственного протекционизма и единой концепции конверсии. Отечественный аналитик Н. Н. Жансеитов, исследуя этапы приватизации в Казахстане, сделал вывод, что процедура шла не по пути становления рыночных механизмов и создания соответствующих институтов, которые способствовали бы эффективному функционированию негосударственных секторов экономики, а по пути «разбазаривания» приватизируемого имущества и продаже это имущества за бесценок.[15]

Исходя из этого, необходимо основываться на зарубежном опыте стран, одновременно вырабатывая свои концептуальные подходы экономического развития. Сейчас для достижения соответствующего устойчивого экономического роста, нужно активно привлекать иностранные инвестиции. Для этого надлежит создать благоприятный инвестиционный климат. А чтобы его создать нужна стратегия, включающая в себя продуктивные методы управления рыночными отношениями, которые выражаются не в приказе и требовании, а в четко-установленных государственных запретах, строгой отчетности, разумных проверках и продуманной, оптимальной направленности в соотношении финансовой заинтересованности инвесторов и экономических, социальных целей государства.

Наша страна богата запасами природных ресурсов, и главная задача состоит в том, чтобы рационально и оптимально их использовать. Как отметил американский аналитик Дж. Стиглиц, страны, богатые природными ресурсами не могут похвастаться высокими темпами экономического роста, по сравнению со странами с ограниченным количеством (или даже отсутствием) этих ресурсов.[16] К примеру, богатая нефтью Нигерия растратила четверть триллиона своих доходов и обрела непомерные долги, а население Венесуэлы находится на грани голода, так как 95% экспортных доходов страны составляет добыча нефти. Помимо

многолетних санкций, экономике Ирана уже грозит рецессия и потеря значительной части доходов вследствие падения цены на нефть. А Ирак находится под двойным ударом: война с Исламским государством и резкое снижение цены на нефть. Даже если не учитывать политическую борьбу, у страны мало шансов компенсировать потери только продажей нефти. А также колеблющаяся ситуация и у России: введение санкций и падение цен на углеводороды привела к инфляции в стране. Курс рубля упал более, чем на 45%, ВВП сократился на 3%.

У Казахстана ситуация не настолько критичная, в связи с малым количеством населения и возможностью опираться не только на добычу природных ископаемых. Поэтому следует подчеркнуть острую необходимость в развитии несырьевых секторов экономики, во избежание экономического упадка и политической нестабильности государства. А для продуктивного развития этих секторов нужно грамотно привлекать иностранные инвестиции. Ряд отечественных и зарубежных ученых и аналитиков рекомендуют взять на заметку подход Малайзии, Сингапура и Таиланда в области привлечения иностранных инвестиций, который предусматривает конкретную ориентацию на прямые иностранные инвестиции и интеграцию экономики с транснациональными корпорациями. Другие исследователи рекомендуют подход Республики Корея, китайской провинции Тайвань и администрации Гонконга в Китае. Они развивают отечественные предприятия и собственный инновационный потенциал, а также используют ТНК в качестве источника технологий (то есть без интеграции во внутреннюю экономическую структуру), а распределение ресурсов происходит с помощью рыночных сил.[17]

Но фундамент интеграционной политики, безусловно, лежит на законодательстве государства, в том числе его совершенствовании и стабилизации. Это касается не только, собственно, инвестиционного законодательства, но и налогового, финансового, валютного, таможенного и других внутренних актов регулирования. Многие пробелы восполняются заключением международных договоров двустороннего (о взаимном поощрении и защите инвестиций) и многостороннего (документы Международного валютного фонда, Международного банка реконструкции и развития, Международной финансовой корпорации, Международной ассоциации развития, Международного агентства по инвестиционным гарантиям, Международного центра по урегулированию инвестиционных споров) характера. Что говорит о возрастании роли публичного права в регулировании иностранных инвестиций. Также наблюдается изменение роли государства в сторону косвенного (экономического) метода регулирования, чем прямого (административного) метода в связи с распространением рыночных отношений (и на территории Казахстана в том числе).

В заключении хочу подчеркнуть, что у Республики Казахстан большой потенциал, но чтобы его грамотно реализовать, нужно разумно и ответственно подходить к самому процессу регулирования отношений, в том числе инвестиционных. Для чего и следует учесть вышеуказанные моменты о государственном регулировании в сфере привлечения иностранных инвестиций.

Список использованных источников

1. Богуславский М. М. Иностранные инвестиции: правовое регулирование. – Москва. – 1996. – С. 314-322
2. Cameron P. D. International energy investment law. The pursuit of stability. – Oxford university press. – 2010. – С. 312-315
3. Овчинников А. А. Гуцин В. В. Инвестиционное право. Учебник. – М.: «Юристъ». – 2009. – С. 166-174
4. Аюпов А. З. Международно-правовое и внутригосударственное регулирование иностранных инвестиций. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Москва. – 2008. – С. 24-36
5. Мороз С. П. Инвестиционное право. – Алматы: НИЦ КОУ. – 2008. – С. 102-135

6. Мауленов К. С. Государственное управление и правовое регулирование в сфере иностранных инвестиций в Республике Казахстан. – Алматы. – 2000. – С. 167-182
7. Сарсембаев М. А. Правовой статус экономических зон Казахстана и мира: Учебник. – Астана. – 2002. – С. 344-358
8. Sornarajah M. The international Law of Foreign Investment. – London. – 1994. – С. 156-158
9. Фархутдинов И. З. Международное инвестиционное право: теория и практика. – М.: «Проспект». – 2005. – С. 116-121
10. Фархутдинов И. З. Международное инвестиционное право и процесс. – М.: «Проспект». – 2010. – С. 73-78
11. Гетьман-Павлова И. Международное частное право. – Санкт-Петербург. – 2018. – С. 144-152
12. Курбанова Р. А. Ларетина А. С. Международное частное право. – Москва. – 2014. – С. 386-410
13. Официальный сайт Комитета по статистике. Раздел: Официальная статистическая информация. [Электронный ресурс]. URL: http://stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/publicationsPage (дата обращения - 29.03.18)
14. Dozler R. Schrever C. Principles of international investment law. – Oxford university press. – 2008. – С. 463-469
15. Мауленов К. С. Шумилов В. М. Международное экономическое право. – Алматы. – 2014. – С. 294-416
16. Трапезников В. А. Валютное регулирование в международном инвестиционном праве. – М.: «Волтерс Клувер». – 2004. – С. 98-107
17. Мороз С. П. Актуальные проблемы инвестиционного права: Курс лекций. – Алматы: НИЦ КОУ. – 2013. – С. 220-261

УДК 341.9

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДАҒЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ БАЛА АСЫРАП АЛУ МӘСЕЛЕСІ

Тельман Назима Асетовна

nazimatelman@gmail.com

Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Заң факультеті,

Халықаралық құқық мамандығы

Мпк-23 тобының студенті. Астана, Қазақстан

Ғылыми жетекші: Сейдеш Б.Б

Андатпа. Қазақстан Республикасының азаматы болып табылатын балалардың шет ел мемлекеті азаматтарымен асырап алынуы және соның негізінде пайда болған мәселелер.

Аннотация. Усыновление казахстанских детей иностранными гражданами и появившиеся ввиду этого проблемы.

Түйін сөз. Бала, шет ел, азаматтық, асырап алу.

Бала туылғанға дейін, сондай-ақ туылған соң да тиісті құқықтық қорғауды қоса алғанда, оның тәні мен ақыл-есінің жетілмегендігіне байланысты арнайы қорғау мен қамқорлықты қажет етеді^[1].

Қарастырылып отырған тақырып балаларды халықаралық асырап алу болғандықтан, алдымен статистикаға бет бұрсaq:

2016 жылдың 1 қыркүйегіне сай Қазақстанда «Жетім қалған және ата-анасының қамқорлығынсыз қалған балаларға» арналған ұйымда 7231 бала тәрбиеленуде. Қазақстан Республикасында халықаралық бала асырап алу 1999 жылдан бастап рұқсат етілген. 1999-2011 жылдар арасында шетел азаматтарымен 8791 қазақстандық жетім бала асырап алынды. Оның