



Студенттер мен жас ғалымдардың
«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2018»
XIII Халықаралық ғылыми конференциясы

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

XIII Международная научная конференция
студентов и молодых ученых
«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2018»

The XIII International Scientific Conference
for Students and Young Scientists
«SCIENCE AND EDUCATION - 2018»



12th April 2018, Astana

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың
«Ғылым және білім - 2018»
атты XIII Халықаралық ғылыми конференциясының
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
XIII Международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«Наука и образование - 2018»**

**PROCEEDINGS
of the XIII International Scientific Conference
for students and young scholars
«Science and education - 2018»**

2018 жыл 12 сәуір

Астана

УДК 378

ББК 74.58

Ғ 96

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2018» атты студенттер мен жас ғалымдардың XIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2018» = The XIII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2018». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2018. – 7513 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

ISBN 978-9965-31-997-6

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-997-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия
ұлттық университеті, 2018

4. Ведение военных действий. Сборник Гаагских конвенций и иных соглашений. 2-е издание. – М., 1999. – С. 345.

5. Тлепина Ш.В. История международного права: учеб. метод. пособие. Астана: ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2017. – С. 93.

6. Николаев Н.Ю. Россия и Гаагская мирная конференция. – М., 1899. – С. 247.

УДК 341.01

ПАРИЖСКИЙ КОНГРЕСС 1856 ГОДА

Ергаликызы Мукадес

mergalikyzy@bk.ru

Студент 1 курса ЕНУ им. Л.Н. Гумилева специальности международное право,
Астана, Казахстан

Научный руководитель – Ш.В. Тлепина

Исторический период развития европейских стран в XIX веке характеризуется чрезвычайной насыщенностью. Это была эпоха глобальных перемен: правление Наполеона Бонапарта и его многочисленные военные походы и военные кампании, завершение Крымской войны, проведение Парижского конгресса и т.д. Именно на этом международном форуме были заложены некоторые нормы международного права, действующие и в настоящее время.

Так, Парижский конгресс 1856 года является многосторонней международной конференцией по выработке условий мира после Крымской войны (1856 – 1856гг.), в которой принимали участие представители Великобритании, Франции, Австрии, Турции и России. В ходе конференции в столице Франции 18 марта 1856 года был подписан Парижский мирный договор, завершавший военные действия. Он предусматривал освобождение Черного моря (становится нейтральным), сведения до минимального уровня флота России. Такие же обязательства накладывались и на Турцию. Помимо этого, империя оставалась без Дунайского устья, части Бессарабии, власти в Сербии, Валахии и Молдавии.

Ключевым результатом Парижского конгресса с точки зрения международного права стало поднятие вопроса и детальная разработка основ морского права, которые играли важную роль.

В своей работе я бы хотела более подробно рассказать о работе Парижского конгресса, о его участниках и о Парижском мирном договоре, заключенном в марте 1856 года.

Цель данной работы: провести анализ хода конференции, а также результатов и значения Парижского конгресса европейских государств. Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- 1) рассматривается развитие международного права в период XVII – XVIII вв.;
- 2) изучается Парижский конгресс, общие сведения;
- 3) изучается позиция Франции и Англии на Парижском конгрессе;
- 4) изучаются условия мира;
- 5) формулируются результаты Парижского конгресса с точки зрения международного права.

Теоретической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных авторов, а также материалы справочников и международно-правовых актов.

При написании работы применялись методы сравнения, анализа и синтеза.

Парижский конгресс 1856 года был созван для завершения Крымской войны 1853 – 1856 гг.

Крымская война 1853 – 1856 гг. первоначально велась между Российской и Османской империями за господство на Ближнем Востоке, поддерживаемой Англией, Францией и Сардинским королевством. Каждая из стран в этой войне имела собственные мотивы и цели.

Основными причинами конфликта стало стремление России вследствие ослабления Османской империи отнять у неё часть территорий, в частности Крым и Кавказ. Интересы Англии и Франции в этом вопросе предельно ясны – они просто-напросто не хотели укрепления позиций России, и поэтому эти страны оказывали Турции поддержку в этом противостоянии. Интересы Сардинского королевства были весьма неясны, ведь никаких выгод от войны государство не получило. Скорее всего, это новосозданное государство таким образом просто стремилось заработать международный авторитет.

Главной отличительной чертой этой войны было плохое управление войсками (с обеих сторон). Особо стоит отметить равнодушие правительств, сами солдаты, несмотря на ужасающие условия, сражались исключительно мужественно. Последствия Восточной войны были громадны. [1] В Европе гегемония перешла на 15 лет к Франции и привела к либеральному переустройству всей Западной Европы. В России же недостатки, обнаруженные Восточной войной, открыли собою эпоху реформ и общественного обновления. Крымская война нанесла сокрушительный удар всей внешнеполитической системе царизма. Рушились сколоченные им в результате военно-дипломатических побед 1826 – 1833 гг. ближневосточные позиции, резко пал его международный престиж. Однако продолжение войны грозило столь тяжелыми последствиями, что опасностью пришлось пренебречь.

В этой связи 1 февраля 1856 г. в Вене достигается предварительная договоренность об условиях заключения мирного договора. Окончательная ратификация мирного договора произошла на Парижском конгрессе (28 февраля – 30 марта 1856 года). В нем участвовали полномочные представители России с одной стороны, Англии, Франции, Турции, Сардинии, а также участвовавших в переговорах Австрии и Пруссии с другой. Председательствовал на заседаниях французский министр иностранных дел, двоюродный брат императора Наполеона III граф А. Валуевский. [2] Россия была представлена первым уполномоченным графом А. Ф. Орловым и вторым – Ф. И. Брунновым, длительное время служившим русским послом в Лондоне. Англия была представлена лордом Кларендоном, Австрия – Буолем, Сардинское королевство – Кавуром. [3]

18 (30) марта 1856 года был подписан мирный договор, который до 1871 года определял политическое устройство в Европе. Парижский мирный договор ослабил международное влияние России в Европе и в восточных делах, привел к еще большему обострению так называемого Восточного вопроса, способствовал дальнейшей экспансии западных держав на Ближнем Востоке.

Парижский трактат – международный договор, подписанный 18 (30) марта 1856 года на Парижском конгрессе. В работе конгресса участвовали Россия, с одной стороны, и союзники по Крымской войне – Османская империя, Франция, Британская империя, Австрия, Сардиния, а также Пруссия, с другой.

Неудачный для России ход войны привёл к ущемлению её прав и интересов; однако контрибуцию Россия не платила; территориальные потери в итоге оказались для неё минимальны (первоначально Англия требовала, среди прочего, уступки Бессарабии и уничтожения Николаева): Россия отказывалась от укрепления Аландских островов; соглашалась на свободу судоходства по Дунаю; отказывалась от протектората над Валахией, Молдавским княжеством и Сербией, уступала Молдавскому княжеству свои владения в устьях Дуная и часть Южной Бессарабии, возвращала занятые у Турции город и цитадель Карс вместе с «прочими частями оттоманских владений, занятых российскими войсками». [4] В прочие земли входили Баязет, Ардахан, Кагызман, Олты и позиции в 5,5 км от Эрзурума.

В обмен на это, Россия получала Севастополь, Балаклаву, Камыш, Керчь-Еникале, Кинбурн, «а равно и все прочие места, занятые союзными войсками». [5] Возвращение Карса, взятого русскими в конце 1855 г., нейтрализация Черного моря, уступка Бессарабии – таковы были главные потери России. На отмену исключительного русского протектората над Валахией, Молдавией и Сербией Орлов согласился без возражений.

Современники приписывали сравнительно сносные условия мира не только повороту политики Наполеона III, не желавшего дальше ослаблять Россию и этим помогать Англии, но и тому сильному впечатлению, которое произвела на весь мир длившаяся почти год героическая оборона Севастополя. Это сказалось и в том, что могущественнейший в тот момент монарх в Европе Наполеон III, немедленно после подписания 30 марта 1856 г. Парижского мира, стал искать союза с Россией.

Принципиальное значение для России имело нейтрализация Чёрного моря, запрещавшая всем черноморским державам иметь на Чёрном море военные флоты, также запрещалось царю и султану создавать на побережье военно-морские арсеналы и крепости. [5]

Таким образом, Российская империя ставилась в неравноправное положение с Османской, которая сохранила полностью свои военно-морские силы в Мраморном и Средиземном морях. Без труда договорились участники Парижского конгресса об объявлении полной свободы торгового судоходства по Дунаю.

Вопрос о передаче покровительства над христианскими подданными Турции в руки всех европейских держав был разрешен султанским рескриптом от 18 февраля 1856 года, составленным под диктовку Англии и Франции, в котором объявлялась свобода всех христианских вероисповеданий, а Парижский конгресс постановил упомянуть этот рескрипт в особой статье договора. [6]

Менее гладко прошел вопрос о Дунайских княжествах. Россия отказывалась от протектората над ними и соглашалась на образование особой комиссии из представителей договаривающихся сторон для выработки принципов будущего устройства княжеств. Русские уполномоченные настаивали при этом на слиянии Молдавии и Валахии в одно государство, что вызвало резкие возражения со стороны австрийских уполномоченных (Буоля и Гюбнера), надеявшихся при раздельном существовании княжеств на возможность присоединения части их к Австрии. Однако Австрия была вынуждена отказаться от своих планов в отношении княжеств, т. к. Орлова и Бруннова поддержал Наполеон III. Для решения вопроса о положении Дунайских княжеств в 1858 была созвана Парижская конференция.

По вопросу о Сербии было принято постановление о том, что договаривающиеся стороны совместно гарантируют ее полную внутреннюю автономию при сохранении над ней верховной власти султана.

К трактату прилагалась конвенция о проливах Босфор и Дарданеллы, подтверждавшая их закрытие для иностранных военных кораблей в мирное время. Тем не менее сам ход дискуссий на Парижском конгрессе показывает, что Россия вела себя не как разбитая страна. Так, например, австрийцы потребовали у России Бессарабию, на что последовал жесткий ответ русского делегата, графа Орлова: «Господин австрийский уполномоченный не знает, какого моря слез и крови такое исправление границ будет стоить его стране». [7] Далее, представитель Англии, граф Кларедон потребовал разоружения города Николаева и уничтожения его верфей в соответствии с мирным договором. Однако Орлов заявил, что Николаев находится не на берегу Черного моря, а на реке Буг, и условия договора на него не распространяются. Во время переговоров поднялся вопрос относительно русских фортов на восточном побережье Черного моря. Некоторые из них были взорваны во время войны, и Кларедон заявил, что форты – это, по сути, те же арсеналы, только называются по-другому. Следовательно, Россия не имеет права их восстанавливать. Орлов с ним не согласился: по его мнению, форт и арсенал – разные вещи.

Таким образом, Парижский мирный договор 1856 года полностью изменил международную обстановку в Европе, уничтожив европейскую систему, покоившуюся на Венских трактатах 1815 года. Парижский договор стал стержнем европейской дипломатии вплоть до франко-прусской войны 1870 – 1871 гг.

Тем самым, Парижский трактат состоял из тридцати пяти статей, одна из которых была временной, а остальные обязательными. Примеры некоторых статей:

«между государствами, которые подписали договор, с этого времени наступал мир; Россия обязуется вернуть оттоманские владения, которые захватила в ходе войны, включая Карс;

Франция и Англия обязаны вернуть России захваченные города и порты; все стороны должны незамедлительно освободить военнопленных; на Черном море отныне запрещено иметь флот, арсенал; при возникновении конфликта между странами, которые подписали договор, другие государства не должны применять силу с целью его разрешения; правители не вмешиваются во внутреннюю и внешнюю политику другого государства; территории, освобожденные Россией, будут присоединены к Молдавии; каждой стране дозволено иметь только два судна на Дунае; ни одно из государств не должно вмешиваться во внутренние дела Валахского княжества и Молдавского княжества; Османская империя не должна вмешиваться в дела стран-союзников». [8]

Окончательный вариант договора нанес России сильный удар. Ее влияние на Ближнем Востоке и Балканах было подорвано. Особенно унижительными были статьи о Черном море и военном судоходстве в проливах. При этом территориальные потери нельзя назвать значительными. Россия отдала Молдавии дельту Дуная и часть Бессарабии. Итоги Парижского мира были не утешительны для России. Однако этот договор стал толчком для тех реформ, которые провел Александр II.

В связи с обсуждением вопроса о проливах и о нейтрализации Черного моря было решено допустить на Парижский конгресс представителя Пруссии на том основании, что Пруссия подписала Лондонскую конвенцию 1841 о проливах и теперь не может не участвовать в выработке нового решения по этому вопросу.

Парижский конгресс принял также несколько других постановлений:

- 1) воспрещение каперства и обеспечение нейтральных торговых судов от нападения со стороны воюющих стран;
- 2) рекомендация державам, между которыми возникают серьезные разногласия, обратиться к посредничеству дружественной державы с целью избежать вооруженного столкновения;
- 3) признание Турции государством, участвующим «в выгодах общего права и союза держав европейских», и пр. [9]

Парижский мирный договор положил начало новому курсу русской внешней политики.

В записке, составленной по поручению Александра II канцлером К.В. Нессельроде и отправленной 17 июня 1856 Орлову в Париж, говорилось, что Священный союз, как показала война и особенно поведение Австрии, перестал существовать; отношения России с Турцией остались и после заключения мира напряженными. Вражда к России со стороны Англии, не удовлетворенной Парижским миром, не уменьшилась. Нессельроде считал, что для того, чтобы устранить опасность создания новой, направленной против России коалиции, следует всеми способами стараться сохранить расположение к России императора французов, «не обязываясь однако, следовать за ним в его предприятиях», того нового курса русская внешняя политика придерживалась в течение нескольких лет после Парижского конгресса. [10]

Ключевым результатом Парижского конгресса с точки зрения международного права стало поднятие вопроса и детальная разработка основ морского права.

Парижский конгресс и выработанный на этом конгрессе мирный договор явились заключительными актами долгой и кровопролитной Крымской войны, длившейся около трех лет. Война эта унесла много жизней и ознаменовала геройскими подвигами защитников Севастополя. Крымская война оказала огромное влияние на все дальнейшее развитие европейских международных отношений.

Список использованных источников:

1. Тарле Е.В. Крымская война. – М.: Военмориздат, 1941. – 648 с.
2. Парижский трактат от 18 марта 1856 года статья III,
<http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/FOREIGN/paris.htm>
3. Козьменко И. В. Сборник договоров России с другими государствами 1856 – 1917 гг. – М., 1952. – 464 с.
4. Графский В.Г. Всеобщая история права и государства – М., 2015. – 816 с.
5. <http://stud24.ru/international-law/parizhskij-kongress-1856-g/266778-793405-page4.html>
6. <http://www.referat911.ru/Istoriya/parizhskij-mirnyj-dogovor/570484-3368716place1.html>
7. http://www.akra-city.ru/istoriya-vneshney-politiki-rossii/3-parizhskii-kongress-1856goda_7.html
8. Черниловский З.М. Всеобщая история государства и права. – М., 1996. – 576 с.
9. Крашеникова Н.А. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. – М., 2009. – 816 с.
10. Тарле Е.В. Парижский мир. – М.: Военмориздат, 1941. – 648 с.

УДК 341.01

МУСУЛЬМАНСКОЕ ПРАВО И ЕГО СВЯЗЬ С МЕЖДУНАРОДНЫМ ПРАВОМ

Зязикова Елизавета Магомедовна

Студент 1 курса по специальности международное право, Астана, Казахстан
Научный руководитель - Тлепина Ш.В

Становление международного права в мусульманских странах. Одним из наиболее крупных явлений в средневековой цивилизации на Востоке стало мусульманское право.

Мусульманское право- это право возникшее как часть шариата. А Шариат представляет собой систему предписаний для мусульман, который является одним из важных компонентов в религии Ислам. Что касается мусульманского права, то оно своё становление и развитие начинает с Пророка Мухаммеда, который жил в (570–571 гг.). Считается, что это пророк, который был ниспослан Всевышним, позже адресовавший нормы правил поведения для мусульман. А эти нормы в свою очередь были сформулированы в публичных проповедях. Однако тех норм, который предоставил пророк Мухаммад было недостаточно, для регулирования всей совокупности отношений мусульманской общины, поэтому развивать и дополнять эти нормы, стали сподвижники Пророка: Абу-Бакр, Омар, Осман и Али. Опираясь на Коран, они сформулировали новые нормы и правила поведения.

Мусульманское право вобрало в себя многие элементы предшествующих правовых культур Востока.

В VIII-Хвеке значительное влияние на мусульманское право оказали исламские правоведы и мусульманские судьи. Они называли себя кади. Их роль в формировании мусульманской правовой системы была такой значимой, что мусульманское право стали определять с правых юристов. Позже на основе Корана, начали формулироваться множество новых предписаний.

К концу Хвека мусульманское право претерпевало большие изменения. Если ранее мусульманские судьямогли принимать решения на своё усмотрения, то теперь при отсутствии Корана, Сунны и других источников они не имели право выносить приговоры. Они должны были руководствоваться принятым населением страны толком. Дальнейшее развитие мусульманской правовой доктрины шло по пути последовательного устранения внутренних противоречий, несогласованностей, существовавших в рамках того или иного толка, а также создания общих положений, принципов, единых для всех мусульманских