



Студенттер мен жас ғалымдардың  
**«ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ БІЛІМ - 2018»**  
XIII Халықаралық ғылыми конференциясы

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ**

XIII Международная научная конференция  
студентов и молодых ученых  
**«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ - 2018»**

The XIII International Scientific Conference  
for Students and Young Scientists  
**«SCIENCE AND EDUCATION - 2018»**



12<sup>th</sup> April 2018, Astana

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ**

**Студенттер мен жас ғалымдардың  
«Ғылым және білім - 2018»  
атты XIII Халықаралық ғылыми конференциясының  
БАЯНДАМАЛАР ЖИНАҒЫ**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
XIII Международной научной конференции  
студентов и молодых ученых  
«Наука и образование - 2018»**

**PROCEEDINGS  
of the XIII International Scientific Conference  
for students and young scholars  
«Science and education - 2018»**

**2018 жыл 12 сәуір**

**Астана**

**УДК 378**

**ББК 74.58**

**Ғ 96**

Ғ 96

«Ғылым және білім – 2018» атты студенттер мен жас ғалымдардың XIII Халықаралық ғылыми конференциясы = XIII Международная научная конференция студентов и молодых ученых «Наука и образование - 2018» = The XIII International Scientific Conference for students and young scholars «Science and education - 2018». – Астана: <http://www.enu.kz/ru/nauka/nauka-i-obrazovanie/>, 2018. – 7513 стр. (қазақша, орысша, ағылшынша).

**ISBN 978-9965-31-997-6**

Жинаққа студенттердің, магистранттардың, докторанттардың және жас ғалымдардың жаратылыстану-техникалық және гуманитарлық ғылымдардың өзекті мәселелері бойынша баяндамалары енгізілген.

The proceedings are the papers of students, undergraduates, doctoral students and young researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

В сборник вошли доклады студентов, магистрантов, докторантов и молодых ученых по актуальным вопросам естественно-технических и гуманитарных наук.

УДК 378

ББК 74.58

ISBN 978-9965-31-997-6

©Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия  
ұлттық университеті, 2018

Нәтижесінде, бұл кестеден байқағанымыздай, Алматы қаласы, Оңтүстік Қазақстан облыстарында студенттердің пайыздық көрсеткіші басқа облыстармен салыстырар болсақ әлдеқайда жоғарырақ. Астана қаласында студенттерге автобуспен қатынауға 50% жеңілдік жасалуын жүзеге асыруға болады деп ойлаймын. Өйткені Атырау облысындағы пайыздық көрсеткіш 4%-ды көрсетіп отыр, ал Астана қаласының көрсеткіші одан бір пайызға артық. Демек, мәселе студенттердің санына қатысты емес.

Эксперттердің айтуы бойынша, Астанада студенттерге жеңілдік жасалмауының бірден-бір себебі – қала тұрғындарының автобуста емес, көлікпен қатынауында. ҚР Ұлттық Экономика Министрлігінің 2017 жылы жариялаған статистикасына көңіл аударар болсақ, Астана қаласында тіркелген көліктердің саны 246,9 құрайды. Ал жеңілдіктер көрсетілген Алматы қаласында – 458,8, ОҚО-да – 476,8. Демек, бұл да себебі емес. Еліміздің астанасы – Астанада студенттер көп шоғырланған, сондықтан әкімшіліктің жол ақысына немесе жол жүру билетіне жеңілдік жасауы қажет деп ойлаймыз.

Қорытындылай келе, студент – әлеуметтік жеке тұлға. Олар біздің қоғамымыздың әлеуметтік құрылымын айқындайды. Сондықтан да студенттерге әлеуметтік жеңілдіктер көрсету маңызды, әсіресе олар музейге, ұлттық кітапханаларға бару үшін автобуспен көп қатынайтын болғандықтан, мемлекеттің жол ақысына жеңілдік жасауы керек деп ойлаймыз. Өйткені еліміздің болашақ азаматы - қазіргі студент жастар!

#### **Қолданылған әдебиеттер тізімі**

1. ҚР Ұлттық Экономика Министрлігі Статистика комитеті. [Электрондық ресурс]. Кіру тәртібі: <http://stat.gov.kz>
2. ҚР Ұлттық Экономика Министрлігінің Статистика Комитетінің негізінде [Ranking.kz](http://Ranking.kz) есептеулері
3. ҚР Ұлттық Экономика Министрлігі Статистика комитеті. [Электрондық ресурс]. Кіру тәртібі: <http://stat.gov.kz>, Образование.
4. ҚР Ұлттық Экономика Министрлігі Статистика комитеті. [Электрондық ресурс]. Кіру тәртібі: <http://stat.gov.kz>, Экспресс-информация. Об изменении численности населения РК с начала 2018 года до 1 февраля 2018 года.

УДК 63.321.96.(576)

### **ПОЛИТИКА РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА В ОТНОШЕНИИ МУСУЛЬМАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В КОНЦЕ XIX – НАЧ. XX.: НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА АНДИЖАНСКОГО ВОССТАНИЯ И ВОССТАНИЙ В 1916 ГОДУ**

**Ниеталиева Гүлдіана Оралбаевна**

*[guldana.niyet@gmail.com](mailto:guldana.niyet@gmail.com)*

Магистрант 1 курса специальности «Политология» ЕНУ им.Л.Н. Гумилева,  
Астана, Казахстан

Научный руководитель – Б.А.Габдулина

Этот рассказ для того, чтобы друг другу передать его.

От злого рока этих дней появилась смута,

От минтюпинского ишана вышла смута.

Подобный диву, безумец вложил в сердце людям мысль о возмущении.

О, разумные, толковые люди, не вред ли нам от сего? [1]

Во время колониальной истории Центральной Азии два основных восстания были классифицированы как угроза для русского колониального господства: восстание в

Андижане в 1898 году и восстания по всей Центральной Азии в 1916 году. Поздняя историография советского и после 1990-х годов периодов подчеркнула различные аспекты этих восстаний, как правило, их изображали как пролетарские (антибуржуазные) восстания или «националистические» [2, С.5]. В этой статье автор не оспаривает эти взгляды, а исследует какую роль российские колониальные власти отвели исламу. Другими словами, насколько российские колониальные власти были склонны обвинять ислам. Изучить, насколько они были правы или нет, является слишком сложной задачей для этой статьи, вместо этого разумнее рассмотреть, что представляет собой российское имперское видение ислама.

Когда сравниваются русские описания Андижанского восстания и восстаний 1916 г., мне бы хотелось обратиться к тезисам профессора исламоведения Александра Кныш. Я стараюсь, чтобы эта статья не была основана лишь на тезисах. Тем не менее, здесь они будут рассмотрены, потому что использование этих конкретных тезисов определяет точное российское имперское отношение к мусульманам и исламу.

Как утверждает в своей статье Александр Кныш, в описываемый эпизод времени наблюдалась тенденция, благодаря которой российские императорские ученые были склонны стигматизировать иррациональных «мусульман» как враждебных к прогрессу (что и привело Российскую империю в Среднюю Азию и на Кавказ) и т.д. Важность пересмотра русской имперской историографии и примечаний об исламе огромна из-за зависимости современных ученых от российских (русских) источников [3]. Это не совсем новый термин, потому что согласно тезису Кныша русские колониальные исторические источники того времени, должны быть перефразированы как «ориенталистские» источники – *orientalistsources*. Однако Кныш выходит за рамки этого и утверждает, что влияние этого ориентализма - политизация ислама и неправильное, ошибочное восприятие ислама западным миром. Он строит свои исследования главным образом по делу о вторжении России на Северном Кавказе. Я же, опираясь на его тезисы, собираюсь представить восприятие российской властью восстание в Андижане в 1898 году и восстания по всей Центральной Азии в 1916 году. Анализируя последние случаи, мы можем видеть, как развивалось российское видение мусульман в изображении этих событий.

#### **Андижанское восстание.**

17 мая 1898 года группа из 2000 узбеков во главе с Ишаном Махомет-Али, больше известный как Дукчи Ишан, напала на казармы местного русского гарнизона и убила около 21 солдат и еще около 19 раненых [4]. Несомненно, российский имперский ученый показывал видение российской властью событий в Андижане (мы можем утверждать это, поскольку доклад был опубликован в газете «Исторический вестник» в 1989 году спустя десятилетие, учитывая характер имперской цензуры, государство решало, кого и как опубликовывать). Более того, это было одновременно доклад вышестоящим должностным лицам и информирование общественности. Таким образом, этот доклад «Андижанское восстание и его причины», который создал общественное мнение и мнение чиновников, был критикой на статью «Курбан-Джан-датха, каракиргизская царица Алая», размещенную там же в 1907 году. Автор доклада, опубликованный под псевдонимом Т-ов, в значительной степени подчеркивает роль Ишана, того, кто провозгласил *газават* (джихад), поскольку он был основой мятежа [там же]. Сам Ишан был изображен, так будто у него были некоторые психические проблемы или он был психологически неадекватным [4].

Более того, автор Т-ов не исключил и возможности иностранных действий со стороны османов и Афганистана [4]. Здесь мы должны забыть о столкновении интересов России и Англии в регионе Центральной Азии (так называемая «Большая игра»). Афганистан служил в роли буферного государства под влиянием Великобритании, а Османская империя имела свои стратегические интересы в этом регионе и была дружественной по отношению к британцам. Поэтому, здесь вероятно мы можем видеть фундамент русской паранойи иностранных подрывных действий и панисламизма, что было предложено и аргументировано Александром Моррисоном [5, С.255-304]. Важно то, что российские власти

пытались показать, что это восстание было непопулярным. В докладах офицеров содержалась информация о сотрудничестве местных администраций в захвате Дукчи Ишана и местной газеты, опубликовавшей критику восстания [6], о чем говорилось в приведенном в начале этой статьи, отрывке стихотворения. Следовательно, это было показано только как результат деятельности Ишана, а черты ислама - радикальными. Возможно, это было сделано, чтобы избежать паники колониальной неудачи, в общем, в этой дискуссии, мы можем смотреть на это с двух сторон.

Соппротивление мусульман может быть, как с российской стороны, так и с точки зрения неспособности мусульманской культуры поглощаться или даже интегрироваться в российское общество. Другой взгляд на это - неспособность российской колониальной политики интегрировать колонии в мегаполис.

### **Восстания 1916.**

Прежде чем обсудить события 1916 года, следует отметить несколько вещей. Во-первых, в 1916 году Российская империя пережила сильный политический кризис. Во-вторых, Куропаткин (генерал-губернатор) сам сообщил царю, что его новый закон о воинской обязанности был введен слишком быстро и нерационально, чтобы удовлетворять местное население адекватно [2, С.49-50; С.68-76]. В-третьих, самые тяжелые и жестокие восстания с религиозным оттенком были в районах Пржевальска (современный Каракол) и Джизака, причем регионы были относительно кочевыми, поэтому они были наиболее уязвимы к потере рабочей силы и реформам в России [2, С.109; 7]. Тем не менее, восстания в этих регионах привели к жестоким смертям многих местных русских. Это может дать нам представление о том, что проблема не в конкретном законе, а в напряженности между коренным и европейским населением.

Еще раз, роль лидера восстания была отведена Дукчи Ишану [2, С.70]. Вероятно, даже из-за этого, регионы были названы «дикими» и «невежественными» [там же, С.71]. Еще одна распространенная особенность андижанских восстаний в русских источниках мы видим сообщения о чужих подрывных действиях. В Джизаке, по сообщениям военного министра, генерал-адъютанта А.Н. Куропаткина, следует что местное население сочувствовало немцам: *«избивая русских, кричали, что они не хотят быть больше русскоподданными, а хотят быть подданными «Германа», в чем им поможет Афганистан»* [2, С.81-82].

### **Вывод.**

Цель этой работы заключалась не в пересказе того, что произошло там, и это может быть причиной постоянных проблем в приведенном тексте. Это также объясняется как объемом текста, так и вопросом исследования, в котором подчеркивались некоторые особенности российских докладов. Суммируя все общие особенности российских докладов, мы можем наблюдать попытку русских объяснить мусульманские восстания иностранным влиянием, чтобы не обвинять местное население и российскую колониальную политику. Это может быть перефразировано, как попытка атаковать радикальный ислам как «нелокальный» и результат усилий иностранных шпионов. Более того, в андижанских отчетах делается вывод о том, что ислам в целом уязвим для радикализации. Я считаю, что такова была русская политическая корректность, которая заставила ученых избегать любых лобовых нападений на мусульман и местное население. Поэтому обвинялись ислам и иностранные державы и изображались в докладах как враги.

### **Список использованных источников**

1. Надим Намангани. Перевод с узбекского языка на русский стихотворения, посвященного критике предводителя Андижанского восстания 1898 г. Дукчи-ишана. Подлинный текст напечатан в №45, 1898, "Туркистон вилоятининг газети"; публикуемый здесь перевод: "Туркестанские ведомости", 1898, № 89. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://zerrspiegel.orientphil.uni-halle.de/t482.html>

2. Пясковский [Электрондық ресурс]. Кіру тәртібі: А. В. «Восстание 1916 года в Средней Азии и Казахстане». Изд-во АН СССР. М., 1960.
3. Knysh, Alexander. “Sufism as an Explanatory Paradigm: the Issue of the Motivations of Sufi Resistance Movements in Western and Russian Scholarship”. New Series, Vol. 42, Issue 2 (2002), pp. 139-173.
4. Андижанское восстание и его причины // Исторический вестник. № 5, 1908. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/M.Asien/XIX/1880-1900/Andiz\\_vosst\\_priciny/text.htm](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/M.Asien/XIX/1880-1900/Andiz_vosst_priciny/text.htm)
5. Моррисон, А. «Суфизм, панисламизм и информационная паника: Нил Сергеевич Лыкошин и последствия Андижанского восстания». [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://1916.kg/sites/default/files/library/nid\\_187/panic.pdf](http://1916.kg/sites/default/files/library/nid_187/panic.pdf)
6. Рапорт генерал-лейтенанта генштаба Ф.М.Королькова о причинах ферганского возмущения и о степени виновности в оном лиц местной администрации. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/M.Asien/XIX/1880-1900/Andizan\\_vosst\\_1898/text2.htm](http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/M.Asien/XIX/1880-1900/Andizan_vosst_1898/text2.htm)
7. Свободная энциклопедия «Википедия»: Семиреченская область «по переписи 1897 в области было 987 863 жителей (529 215 мужчин и 458 648 женщин), из них в городах 62 974» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%>

УДК 63.321.96.(576)

## **УГРОЗЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**Нургазин Әмірлан Серікұлы**

Студент 1 курса специальности «Политология» ЕНУ им.Л.Н.Гумилева,  
Астана, Казахстан

Научный руководитель – Г.Б.Аскеева

Угрозы национальной безопасности - совокупность внешних и внутренних факторов (процессов и явлений), препятствующих или могущих препятствовать реализации национальных интересов Республики Казахстан. В действующем Законе о национальной безопасности прописаны более 20 основных угроз безопасности страны [1]. Преимущественно актуальными являются:

- Политический экстремизм
- Организованная преступность
- Информационные угрозы

### **Политический экстремизм**

Политический экстремизм означает приверженность в политике к крайним взглядам и действиям. Поведение экстремистов не вписывается в рамки закона, нарушает конституционные и международные правовые нормы. А приставка «религиозный» подразумевает приверженность к какому-либо вероисповеданию. Однако на деле экстремистские организации представляют собой далеко не общеидеологические объединения. Большинство из них лишь прикрываются принадлежностью к мировым религиям, а на самом деле пропагандируют свои политические интересы.

Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев в ходе заседания Совета Безопасности 22 июля 2011 г. поручил правоохранительным и иным государственным органам жестко и своевременно реагировать на проявления экстремизма в стране [2]. Несмотря на то, что Казахстан провозгласил себя светским государством, правительство не может остаться в