

УДК 354

О ПОВЫШЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ КАЗАХСТАНА

Тасқали Таир Тлекұлы

tair.95ttt@gmail.com

Магистрант 2 курса специальности «Государственное и местное управление», ЕНУ
им. Л.Н.Гумилева, Нур-Султан, Казахстан
Научный руководитель – А. Айтжанов

Центральной идеей исполняемых в Казахстане реформ является трансформация к рыночной экономике. Одним из наиглавнейших условий функционирования рынков и выполнения ими роли координационных механизмов можно назвать конкуренцию. Для обеспечения, а также поддержки конкурентных среды государство выполняет антимонопольную политику. Антимонопольные политики государств прежде всего направлены на пресечение монополистических действий хозяйствующих субъектов, поддержка и обеспечение стабильной, а также эффективной работы предприятия, создание нормальных условия функционирования товарного рынка и в результате – на стабилизацию экономической ситуации страны.

Монополистическая деятельность – это деятельность, нацеленная на ограничение конкурентной борьбы и ущемление заинтересованностей иных хозяйствующих субъектов (злоупотребления преобладающим расположением на товарных рынках, антиконкурентные договора, согласованные действия). Необходимо отметить, что предотвращение, оперативное выявление, а также пресечение фактов монополистических действия оказывает позитивное воздействие и в формирование социальных процессов и на предприятиях, а также в регионах, в особенности когда пресекается монополистические действия в взаимоотношении градообразующих предприятия, от успешных работ которых зависит жизнеспособность заселенных мест. В аналогичных случаях необходимо констатировать достижения не только экономических, но и социальных эффектов.

Для объективной, а также комплексной оценки эффектов, а потом и эффективности анти монопольной политики, возможно применять систему различных характеристик. При

этом необходимо учитывать, что результат может быть возможным (если нарушения предупреждены) или фактическим (в случае если нарушения имели место и были пресечены). Базовые критерии экономических эффектов государственного антимонопольного регулирования необходимо разделить на макро-экономические и микро-экономические.

Макро-экономические аспекты эффекта характеризуют перемен общих параметров экономических сфер, достигнутое в следствии реализации антимонопольной политики. К числу базовым макроэкономическим критериям относятся:

- абсолютная индексная динамика цен на продукцию и услуги в базовых, в том числе естественно-монопольных, отраслях;
- динамика количества предприятия в отраслевом, а также региональных разрезах и увеличение рабочих мест в следствии реализации проектов демонополизации;
- динамика сумм денег, изъятых в государственный бюджет в качестве противозаконно приобретенной (монопольной) прибыли;
- существенное снижение административных барьеров, и в том числе безусловные и условные показатели по аннулированным либо модифицированным актам органов исполнительных властей, ограничивающие конкуренцию;
- показатели безусловной и условной (в расчете в штуку установленной продукции) экономий бюджетных денег, полученной в следствии конкурсных отборов хозяйствующих субъектов с целью поставки продукции, а также услуг для необходимым государственным нуждам;
- количество отказов согласно сделкам, приводящим к появлению или усилению доминантного положения хозяйствующих субъектов, и в том числе и в отраслевом, а также региональных разрезах;
- количество ситуации предупреждения и подавления монополистической деятельности, а также недобросовестной конкуренции, и в том числе в расчете на 1-ого гос. служащего антимонопольных учреждений.

Базовые микроэкономические аспекты характеризуют результат, полученный определенным предприятием или группой предприятий, в следствии подавления монополистической деятельности или действия недобросовестной конкуренции. К ним относятся:

- сумма денежных средств, сохраненные либо возвращенные хозяйствующим субъектам в следствии пресечения монополистических деятельности его контрагента, занимающий доминирующее положение в надлежащем товарном рынке;
- сумма денежных средств, возмещенные хозяйствующим субъектам при пришествии гражданско-правовых ответственности, появившейся в результате подавления акта недобросовестной конкурентной борьбы.

Соответственно, данные микроэкономические характеристики имеют все шансы являться дифференцированными в зависимости от конкретных видов монополистических действия либо форм недобросовестной конкуренции [1].

Показатели макро- и микроэкономической эффективности рассчитываются равно как соответствие приобретенных экономических эффектов к понесенным расходам. При этом расходы должны определяться в совокупности как сумма расходов государства (бюджетные и внебюджетные средства) на содержание надлежащей части аппарата антимонопольных структур, напрямую принимавшей содействие в пресечении надлежащего антиконкурентного действия, и совокупность определенных расходов хозяйствующих субъектов, нацеленных на возобновление конкурентной среды и упущенные выгода и прочее [4, с. 17].

Приведенный список показателей экономической производительности может быть изменен либо расширен с учетом целей определенного анализа. Но в любом случае следует учитывать, что на степень, а также динамику многих макроэкономических показателей

вливают не только лишь антимонопольная политика, но и прочие структурные составляющие элементы национальной экономической политики и интернациональной конъюнктуры.

В сегодняшний день в Казахстане экономическая эффективность антимонопольной политики считается слабо развитой, что требует принятия конкретных мер по её увеличению. Такого рода уровень эффективности антимонопольной политики определен рядом проблем, имеющих в области правительственного антимонопольного регулирования.

До этого времени не основаны условия для честной конкуренции, определяющие продуктивность рыночной экономики. В сегодняшний день ни в макроэкономическом, ни в отраслевом уровнях надлежащими органами государственной власти не делаются надлежащие действия по развитию конкурентной борьбы и увеличению конкурентоспособности казахстанских предприятий.

Крайне резкой остается проблема подавления недобросовестной ценовой конкурентной борьбы со стороны монополистов. Впрочем в последнее время достигнуты определенные достижения в подавлении инфляции, очевидно опережающий и составляющий больше 5 % в месяц увеличение стоимости в рынках конструкционных материалов, сырьевых и топливных товаров [2, с. 30]. Во многом это связано с картелированием рынков в высокомонополизированных секторах топливно-энергетического и химико-металлургического комплексов в целях завышения стоимости. С этого нарастающая инфляция потерь и ухудшение экономического положения компаний обрабатывающей промышленности, среды услуг и сельского хозяйства. Это становится допустимым в связи с отсутствием результативной политики цен, трудностями в законодательном регулировании ценообразования.

Вне поля зрения организаций антимонопольного регулирования также остаются процессы концентрации собственности. В следствии создаются значительные горизонтальные монополии, осуществляющие контроль за целыми отраслями. В ряде случаев данный контроль устанавливают иностранные компании. Происходит скупка акций отечественных компаний, в том числе оборонной индустрии, их зарубежными конкурентами. Невзирая на образующиеся при этом явные опасности государственной безопасности страны, адекватные меры надлежащие органы государственного регулирования никак не предпринимают. Во множествах регионах Казахстана вводятся противозаконные ограничения на экспорт ряда продовольственных продуктов или на импорт других товаров, изготовленных за границами данных территорий. Массовый характер приобрела практическая деятельность предоставления областными властями не предусмотренных законодательством льгот «своим» фирмам с одновременным ограничением деятельности иных субъектов рынка. Данная практика фактического разрушения целостного общекзахстанского рынка не встречает надлежащего противодействия со стороны государственных антимонопольных органов.

Низкая эффективность использования антимонопольного законодательства в существенной степени связана с недостатком норм ответственности за недобросовестную конкурентную борьбу, в том числе завышение стоимости, дискриминацию потребителей и несоблюдение контролируемых тарифов на услуги обслуживания естественных монополий. Многочисленные предписания органов антимонопольного регулирования оспариваются в судах, при этом до 40 % процессов заканчиваются отменой этих предписаний. Тут сказываются нехватка квалифицированных кадров, практически занятых антимонопольным регулированием, и значительные проблемы в организации их службы [2, с. 30].

Правительство недостаточно использует право законодательной инициативы в сфере антимонопольной политики. Практика антимонопольного регулирования и надлежащая законодательная деятельность оторваны друг от друга. Анализ опыта использования закона «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных

рынках» и других законодательных актов, характеризующих нормы антимонопольного регулирования, указывает о потребности их значительного улучшения.

Ради увеличения экономической эффективности антимонопольной политики необходимо принятие со стороны правительства ряда мер, связанных с разработкой общей стратегии в этой сфере, которая разрешила бы разрешить имеющиеся проблемы.

Разработать и реализовать систему мер по увеличению эффективности антимонопольной политики, формированию конкуренции и улучшению во абсолютно всех сегментах внутреннего рынка конкурентноспособной среды, включающую, в частности: а) недопущение направленных на установление монополично высоких цен сговоров на рынках; б) подавление работы организованных преступных групп, пытающихся ограничить допуск на рынок либо установить контроль за товаропроводящими сетями; в) увеличение производительности контроля за безопасностью и качеством продуктов и услуг при устранении излишней бюрократизации регулирующих процедур; г) повышение антимонопольного контроля и предоставление равных прав для участников конкурсов, торгов и аукционов при размещении заявок на поставку продукта для государственных потребностей, а еще конкурсов и аукционов по реализации госсобственности; д) усиление контроля за соблюдением условий антимонопольного законодательства, законодательства о естественных монополиях, охране прав потребителей, рекламе и правах интеллектуальной собственности; е) формирование порядка регулирования работы местных естественных монополий; ж) разработку особой государственной программы по развитию конкуренции на товарных рынках, в который должны быть учтены механизмы законодательного, координационного, научно-методического и экономического обеспечения развития конкурентной борьбы.

Увеличить эффективность правительственного регулирования стоимости в высокомонополизированных секторах экономики и в торговле, в том числе: а) существенно увеличить результативность работы областных органов контролирования за естественными монополиями, гарантировав обоснованность формирования тарифов на электрическую энергию, природный газ, обслуживание связи, жд транспорта на основе справедливого определения нормативов затрат на их производство и поставку; б) способствовать выравниванию тарифов на продукцию естественных монополий в областном разрезе, смягчению территориальной дифференциации тарифов; в) выработать механизм обоснованного установления тарифов на электрическую энергию и обслуживание транспорта с применением соглашений между энергетиками, транспортниками и потребителями их продукта о своевременной оплате поставок и государственных гарантиях.

Увеличить эффективность антимонопольного регулирования финансовых услуг, гарантировав: а) установление четких критериев данного регулирования, в том числе критериев установления уровней концентрации банковского капитала и доминирования финансовых учреждений; б) демополизацию единичных сегментов экономического рынка, в частности сектора услуг по размещению акций отечественных компаний за границей с применением механизма депозитарных расписок.

Сформировать необходимые макроэкономические условия для увеличения конкурентоспособности казахстанской продукции, в том числе: а) уменьшить акцизы на энергоносители со сменой выпадающих доходов бюджета экспортными пошлинами либо иными инструментами перераспределения налоговой загрузки с внутреннего потребления на экспорт сырья; б) со временем уменьшить перекрестное субсидирование потребителей при установлении тарифов на обслуживание естественных монополий; в) осуществить меры по остановке безосновательного увеличения стоимости на энергоносители, конструкционные материалы и на сырьевые товары; г) аннулировать правовые нормы и постановления органов государственной власти, предусматривающие обеспечение налоговых и таможенных льгот по ввозу зарубежных товаров и услуг во вред казахстанским предприятиям и отраслям экономики.

Обеспечить прекращение деяний исполнительной власти и местных органов самоуправления, нацеленных на ограничение конкуренции с помощью необоснованного предоставления льгот отдельным компаниям, запретов на экспорт товаров за территорию данных субъектов либо на импорт товаров, произведенных в иных регионах.

Повышению экономической производительности антимонопольной политики должно способствовать также и усовершенствование антимонопольного законодательства, сконцентрированного на формирование необходимых правовых условий для избежания монополизации экономики и развития конкуренции на монополизированных товарных рынках.

Перечисленные направленности являются неполноценным перечнем проблематичных вопросов, которые следует решить для обеспечения и поддержки конкурентноспособной среды в Казахстане в сегодняшних условиях, но и они на этом этапе имеют все шансы способствовать увеличению экономической эффективности антимонопольной политики, а таким образом, и эффективности функционирования экономики в целом.

Список использованных источников

1. Global Competition Review. Rating Enforcement: The annual ranking of the world's top antitrust authorities, 2013.

2. Насырова Г. Антимонопольное регулирование деятельности страховых организаций // Эффективное антикризисное управление. 2013. № 3. С.76–80.

3. Ахметов Н.Ж. Конституционные основы антимонопольного регулирования в Республике Казахстан // Вестник КазНУ: Сер. Международные отношения и международное право. – 2005. – №2. – С. 69-71.

4. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 г. // <http://www.constcouncil.kz/rus/norpb/constrk>