

ISSN (Print) 2616-7255
ISSN (Online) 2663-2489



EURASIAN
NATIONAL
UNIVERSITY

Л.Н.Гумилев атындағы
Еуразия ұлттық университетінің
ХАБАРШЫСЫ

BULLETIN
of L.N.Gumilyov Eurasian
National University

№4 (125)/2018

ВЕСТНИК

Евразийского национального
университета имени Л.Н.Гумилева

ТАРИХИ ҒЫЛЫМДАР. ФИЛОСОФИЯ. ДІНТАНУ
сериясы

HISTORICAL SCIENCES. PHILOSOPHY. RELIGION
Series

Серия
ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ. ФИЛОСОФИЯ. РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ

bulhistphaa.enu.kz



ISSN (Print) 2616-7255

ISSN (Online)2663-2489

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің
ХАБАРШЫСЫ

ВЕСТНИК

Евразийского национального
университета имени Л.Н. Гумилева

BULLETIN

of the L.N. Gumilyov Eurasian
National University

ТАРИХИ ҒЫЛЫМДАР. ФИЛОСОФИЯ. ДИНАМУ сериясы
HISTORICAL SCIENCES. PHILOSOPHY. RELIGION Series
Серия ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ. ФИЛОСОФИЯ. РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ

4 (125)/2018

1995 жылдан бастап шығады

Founded in 1995

Издается с 1995 года

Жылына 4 рет шығады

Published 4 times a year

Выходит 4 раза в год

Астана, 2018

Astana, 2018

Бас редакторы
тар.ғ.д., проф., академик, Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясының вице-президенти
Сыдықов Е.Б. (Қазақстан)

Бас редактордың орынбасары (философия)	Есім Ғ. , философ.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Бас редактордың орынбасары (тарих)	Мусабалина Г.Т. , тар.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Бас редактордың орынбасары (тарих)	Сарсембина К.К. , тар.ғ.к., доцент (Қазақстан)
Бас редактордың орынбасары (дінтану)	Тышхан К. , философ.ғ.к., доцент (Қазақстан)

Редакция алқасы

Әбділдин Ж.М.	философ.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Алпысбес М.А.	тар.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Артықбаев Ж.О.	тар.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Әбділәшімұлы Д.	PhD, проф. (Қытай Халық Республикасы)
Әбдуқапан Қара	тар.ғ.д., проф. (Түркия)
Бөзжигитова М.М.	философ.ғ.к. (Қазақстан)
Бороффка Николаус	PhD (Германия)
Буканова Р.Г.	тар.ғ.д., проф. (Ресей)
Бурбаев Т.К.	философ.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Васильев Д.В.	тар.ғ.д., доцент (Ресей)
Джампенсова Ж.М.	тар.ғ.к., доцент (Қазақстан)
Дүкенбаева З.О.	тар.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Ерменбаева Г.К.	тар.ғ.к., доцент (Қазақстан)
Жақиянов Т.Ж.	с.ғ.к. (Қазақстан)
Жеребцов И.Л.	тар.ғ.д. (Ресей)
Ибадуллаева З.О.	тар.ғ.к., доцент (Қазақстан)
Иманжүсіп Р.	философ.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Исмагамбетова З.Н.	философ.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Каженова Г.Т.	тар.ғ.к. (Қазақстан)
Камарова Р.И.	философ.ғ.к. (Қазақстан)
Ковальская С.И.	тар.ғ.д. (Қазақстан)
Кумеков Б.Е.	тар.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Құрманалиева А.Д.	философ.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Любичанковский С.В.	тар.ғ.д., проф. (Ресей)
Медеуова К.А.	философ.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Муминов А.К.	тар.ғ.д., проф. (Түркия)
Мусағалиева А.С.	тар.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Мустафина Р.М.	тар.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Нұрышева Г.Ж.	философ.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Педрацки М.	PhD д-ры, доцент (Польша)
Пианчолла Николо	PhD д-ры (Гонконг)
Рахимбекова А.Ж.	тар.ғ.к., доцент (Қазақстан)
Рысқалиев Т.Х.	философ.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Садықов Т.	тар.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Самашев З.С.	тар.ғ.д. (Қазақстан)
Сапарғалиева С.Ж.	философ.ғ.д., доцент (Қазақстан)
Сарқулова М.С.	философ.ғ.к., доцент (Қазақстан)
Сейтказина К.О.	тар.ғ.к., доцент (Қазақстан)
Таиров А.Д.	тар.ғ.д. (Ресей)
Таймағамбетов Ж.Қ.	тар.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Ташағыл А.	проф. (Түркия)
Умитқалиев У.У.	тар.ғ.к., доцент (Қазақстан)
Хабдулина М.К.	тар.ғ.к., доцент (Қазақстан)
Чарлз Уиллер	философ.ғ.д., проф. (АҚШ)
Шаповал Ю.В.	философ.ғ.д., доцент (Қазақстан)
Шаяхметов Н.У.	тар.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Шемшек Ахмед	философ.ғ.д., проф. (Түркия)

Редакцияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Астана қ., Қ.Сәтпаев к-сі, 2, 408 б.

Тел.: (7172) 709-500 (ішкі 31-432)

E-mail: vest_hist@enu.kz

Жауапты хатшы, компьютерде беттеген: Д.С. Байтлесова

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысы. **ТАРИХИ ҒЫЛЫМДАР. ФИЛОСОФИЯ. ДІНТАНУ сериясы**
Меншіктенуші: ҚР БЖҒМ «Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті» ШЖҚ РМК
Қазақстан Республикасының Ақпарат және коммуникациялар министрлігімен тіркелген.
27.03.18 ж. № 16994-Ж -тіркеу куәлігі
Мерзімділігі: жылына 4 рет.
Тиражы: 25 дана
Типографияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Астана қ., Қажымұқан к-сі, 13/1, тел.: (7172)709-500 (ішкі

Editor-in-Chief

Doctor of Historical Sc., Professor, Academician, Vice-President of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan
Sydykov Ye.B. (Kazakhstan)

Deputy Editor-in-Chief
Deputy Editor-in-Chief
Deputy Editor-in-Chief
Deputy Editor-in-Chief

Yessim G., Doctor of Philosophy, Prof. (Kazakhstan)
Mussabalina G.T., Doctor of Historical Sc., Prof. (Kazakhstan)
Sarsembina K.K., Can. of Historical Sc., Assoc.Prof. (Kazakhstan)
Tyshkhan K., Can. of Philosophy (Kazakhstan)

Editorial board

Abdildin Zh.M.	Doctor of Philosophy, Prof. (Kazakhstan)
Alpysbes M.A.	Doctor of Historical Sc., Prof. (Kazakhstan)
Artykbayev Zh.O.	Doctor of Historical Sc., Prof. (Kazakhstan)
Abdilashimuly D.	PhD, Prof. (China)
Abduakap Kara	Doctor of Historical Sc., Prof. (Turkey)
Bozhigitova M.M.	Doctor of Philosophy (Kazakhstan)
Boroffka Nikolaus	PhD (Germany)
Bukanova R.G.	Doctor of Historical Sc., Prof. (Russia)
Burbayev T.K.	Doctor of Philosophy, Prof. (Kazakhstan)
Charles Wheeler	Doctor of Philosophy, Prof. (USA)
Dzhampeisova Zh.M.	Can. of Historical Sc., Assoc.Prof. (Kazakhstan)
Dukenbayeva Z.O.	Doctor of Historical Sc., Prof. (Kazakhstan)
Ermenbayeva G.K.	Can. of Historical Sc., Assoc.Prof. (Kazakhstan)
Ibadullayeva Z.O.	Can. of Historical Sc., Assoc.Prof. (Kazakhstan)
Imanzhusip R.	Doctor of Philosophy, Prof. (Kazakhstan)
Ismagambetova Z.N.	Doctor of Philosophy, Prof. (Kazakhstan)
Kazhenova G.T.	Can. of Historical Sc. (Kazakhstan)
Kamarova R.I.	Can. of Philosophy (Kazakhstan)
Khabdulina M.K.	Can. of Historical Sc., Assoc.Prof. (Kazakhstan)
Kovalskaya S.I.	Doctor of Historical Sc. (Kazakhstan)
Kumekov B.E.	Doctor of Historical Sc., Prof. (Kazakhstan)
Kurmanaliyeva A.D.	Doctor of Philosophy, Prof. (Kazakhstan)
Lyubichankovskiy S.V.	Doctor of Historical Sc., Prof.(Russia)
Medeuov K.A.	Doctor of Philosophy, Prof. (Kazakhstan)
Muminov A.K.	Doctor of Historical Sc., Prof. (Turkey)
Musagaliyeva A.S.	Doctor of Historical Sc., Prof. (Kazakhstan)
Mustafina R.M.	Doctor of Historical Sc., Prof. (Kazakhstan)
Nurysheva G.Zh.	Doctor of Philosophy, Prof. (Kazakhstan)
Pedracka M.	PhD, Assoc.Prof.(Poland)
Piancolla Nicolo	PhD (Hong Kong)
Rakhimbekova A.Zh.	Can. of Historical Sc., Assoc.Prof. (Kazakhstan)
Ryskaliyev T.Kh.	Doctor of Philosophy, Prof. (Kazakhstan)
Sadykov T.	Doctor of Historical Sc. , Prof. (Kazakhstan)
Samashev Z.S.	Doctor of Historical Sc. (Kazakhstan)
Sapargaliyeva S.Zh.	Can. of Philosophy, Assoc. Prof. (Kazakhstan)
Sarkulova M.S.	Can. of Philosophy, Assoc.Prof. (Kazakhstan)
Seytkazina K.O.	Can. of Historical Sc., Assoc.Prof. (Kazakhstan)
Shapoval Yu.V.	Doctor of Philosophy, Assoc.Prof. (Kazakhstan)
Shayakhmetov N.U.	Doctor of Historical Sc., Prof. (Kazakhstan)
Shemshek Akhmed	Doctor of Philosophy, Prof. (Turkey)
Taitrov A.D.	Doctor of Historical Sc. (Russia)
Taymagambetov Zh.K.	Doctor of Historical Sc., Prof. (Kazakhstan)
Tashagyl A.	Prof. (Turkey)
Umitkaliyev U.U.	Can. of Historical Sc., Assoc.Prof. (Kazakhstan)
Vasilyev D.V.	Doctor of Historical Sc., Assoc.Prof. (Russia)
Zhakiyanov T.Zh.	Can. of Sociological Sc. (Kazakhstan)
Zherebtsov I.L.	Doctor of Historical Sc. (Russia)

*Editorial address:*2, Satpayev str., of.408, Astana, Kazakhstan, 010008
Tel.: (7172) 709-500 (ext. 31432)
E-mail: vest_hist@enu.kz

Responsible secretary, computer layout:
D.S. Baytlessova

Bulletin of the L.N. Gumilyov Eurasian National University. Historical Sciences. Philosophy. Religion Series

Owner: Republican State Enterprise in the capacity of economic conduct «L.N. Gumilyov Eurasian National University» Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan

Registered by the Ministry of Information and Communication of the Republic of Kazakhstan. Registration number 16994-Ж from 27.03.18

Periodicity: 4 times a year

Circulation: 25 copies

Address of printing house: 13/1 Kazhimukan str., Astana, Kazakhstan 010008; tel.: (7172) 709-500 (ext.31-432)

Главный редактор

д.и.н., проф., академик, вице-президент Национальной академии наук Республики Казахстан
Сыдыков Е.Б. (Казахстан)

Зам. главного редактора (философия)	Есім Гарифолла, д.философ.н., проф. (Казахстан)
Зам. главного редактора (история)	Мусабалина Г.Т., д.и.н., проф. (Казахстан)
Зам. главного редактора (история)	Сарсембина К.К., к.и.н., доцент (Казахстан)
Зам. главного редактора (религиоведение)	Тышхан К., к.философ.н., доцент (Казахстан)

Редакционная коллегия

Абдильдин Ж.М.	д.философ.н., проф. (Казахстан)
Абдилашимулы Д.	PhD, проф. (Китайская Народная Республика)
Абдукап Кара	д.и.н., проф. (Турция)
Алпысбес М.А.	д.и.н., проф. (Казахстан)
Артыкбаев Ж.О.	д.и.н., проф. (Казахстан)
Бозжигитова М.М	д.философ.н. (Казахстан)
Бороффка Николаус	PhD (Германия)
Буканова Р.Г.	д.и.н., проф. (Россия)
Бурбаев Т.К.	д.философ.н., проф. (Казахстан)
Васильев Д.В.	д.и.н., доцент (Россия)
Джамписова Ж.М.	к.и.н., доцент (Казахстан)
Дукенбаева З.О.	д.и.н., проф. (Казахстан)
Ерменбаева Г.К.	к.и.н., доцент (Казахстан)
Жакиянов Т.Ж.	к.с.н. (Казахстан)
Жеребцов И.Л.	д.и.н. (Россия)
Ибадуллаева З.О.	к.и.н., доцент (Казахстан)
Иманжусип Р.	д.философ.н., проф. (Казахстан)
Исмагамбетова З.Н.	д.философ.н., проф. (Казахстан)
Каженова Г.Т.	к.и.н. (Казахстан)
Камарова Р.И.	к.философ.н. (Казахстан)
Ковальская С.И.	д.и.н. (Казахстан)
Кумеков Б.Е.	д.и.н., проф. (Казахстан)
Курманалиева А.Д.	д.философ.н., проф. (Казахстан)
Любичанковский С.В.	д.и.н., проф. (Россия)
Медеуова К.А.	д.философ.н., проф. (Казахстан)
Муминов А.К.	д.и.н., проф. (Турция)
Мусагалиева А.С.	д.и.н., проф. (Казахстан)
Мустафина Р.М.	д.и.н., проф. (Казахстан)
Нурьшева Г.Ж.	д.ф.н., проф. (Казахстан)
Педрачки М.	PhD, доцент (Польша)
Пианчолла Николо	PhD (Гонконг)
Рахимбекова А.Ж.	к.и.н., доцент (Казахстан)
Рыскалиев Т.Х.	д.философ.н., проф. (Казахстан)
Садыков Т.	д.и.н., проф. (Казахстан)
Самашев З.С.	д.и.н. (Казахстан)
Сапаргалиева С.Ж.	к.философ.н., доцент (Казахстан)
Саркулова М.С.	к.философ.н., доцент (Казахстан)
Сейтказина К.О.	к.и.н., доцент (Казахстан)
Таиров А.Д.	д.и.н. (Россия)
Таймагамбетов Ж.К.	д.и.н., проф. (Казахстан)
Ташагыл А.	проф. (Турция)
Умиткалиев У.У.	к.и.н., доцент (Казахстан)
Хабдулина М.К.	к.и.н., доцент (Казахстан)
Чарлз Уиллер	д.философ.н., проф. (США)
Шаповал Ю.В.	д.философ.н., доцент (Казахстан)
Шаяхметов Н.У.	д.и.н., проф. (Казахстан)
Шемшек Ахмед	д.философ.н., проф. (Турция)

Адрес редакции: 010008, Казахстан, г. Астана, ул. Сатпаева, 2, каб. 408

Тел.: (7172) 709-500 (вн. 31-432)

E-mail: vest_hist@enu.kz

Ответственный секретарь, компьютерная верстка
Д.С. Байтлесова

Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. **Серия: Исторические науки. Философия. Религиоведение**
Собственник: РГП на ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
Зарегистрировано Министерством информации и коммуникаций Республики Казахстан. Регистрационный номер 16994-Ж от 27.03.18.
Периодичность: 4 раза в год
Тираж: 25 экземпляров
Адрес типографии: 010008, Казахстан, г. Астана, ул. Кажымукана, 13/1, тел.: (7172)709-500 (вн.31-432)

МАЗМҰНЫ
ТАРИХИ ҒЫЛЫМДАР

Ежелгі және ортағасырлық тарих

Ковальская С. И., Галиев А. А., Галиева С.Б. Батыс Қытайдың әртүрлі ұлттық нұсқаларындағы көне тарихы 8

Қазақстанның жаңа тарихы

Бимолданова А. А. Империялық басқару жүйесіндегі қазақтардың болыс басқарушыларының мәртебесі туралы (XIX ғасырдың екінші жартысы мен XX ғасырдың басы) 16

Цыремпилов Н. В. «Аблай-кит» иесі. Ертіс бойында бекініс-монастырді кім және неліктен тұрғызды? 28

Қазіргі Қазақстан тарихы

Башмаков А. А. Қазақстандық бірегейлік әлеуеті және қоғамдық сананы жаңғырту: ымыра әсері 54

Этнология

Галиев А.А., Ақсаналиева Ж.Н. Коре Сарамының дәстүрлі мәдениеті: этносемиотикалық аспекті 61

Раздықов С.З., Әбдрахманов Б.Н., Әйткенов З.Ш. Шығыс Қазақстандық ескі сенімдегілердің отбасылық өмір салты 71

ФИЛОСОФИЯ

Есім F. Pálsara – таза ойлау жүйесі 80

ДІНТАНУ

Қалыбекова Л. F. Қазақстан Республикасы және Ресей Федерациясында дінтану сараптамасын жүргізу ерекшеліктері (салыстырмалы талдау) 86

Пархоц Д.Г. Ф. Скоринаның Батыс Еуропалық діни дәстүрлер мен дүниетанымы («Апостолдың» материалы бойынша) 95

CONTENTS
HISTORICAL SCIENCES

Ancient and medieval history

Kovalskaya S.I., Galiev A.A., Galiyeva S.B. Ancient history of the Western China in various national versions 8

New history of Kazakhstan

Bimoldanova A.A. On the issue of the status of Kazakh volost rulers in the system of imperial administration (second half of the XIX century - early XX century) 16

Tsyrempilov N.V. The master of Ablai kit. Who and why built a fortress monastery on the Irtysh? 28

Modern history of Kazakhstan

Bashmakov A.A. Potential of Kazakhstan identity and modernization of public consciousness: the effect of synergy 54

Ethnology

Galiev A.A., Aksanaliyeva Zh.N. Traditional Culture of Kore Saram: Ethnosemiological Aspect 61

Razdykov S.Z., Abdrakhmanov B.N., Aytkenov Z.S. Family Way of Life of Old Believers of Eastern Kazakhstan 71

PHILOSOPHY

Esim G. Pálsapa a sphere of pure mind 80

RELIGION

Kalybekova L.G. Particular features of conducting religious expertise in the Republic of Kazakhstan and the Russian Federation (comparative analysis) 86

Parhots D.G. Western European religious tradition and F. Skorina worldview (on the material of «Apostol») 95

СОДЕРЖАНИЕ
ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

Древняя и средневековая история

Ковальская С. И., Галиев А. А., Галиева С. Б. Древняя история Западного Китая в различных национальных версиях 8

Новая история Казахстана

Бимолданова А. А. К вопросу о статусе казахских волостных управителей в системе имперского управления (втор. пол. XIX века - нач. XX века)..... 16

Цыремпилов Н. В. Хозяин Аблай-кита. Кто и зачем построил крепость-монастырь на Иртыше? 28

Современная история Казахстана

Баишаков А. А. Потенциал Казахстанской идентичности и модернизация общественного сознания: эффект синергии 54

Этнология

Галиев А.А., Аксаналиева Ж.Н. Традиционная культура Коре: этносемиотический аспект 61

Раздыков С.З., Абдрахманов Б.Н., Айткенов З.Ш. Семейный уклад староверов Восточного Казахстана 71

ФИЛОСОФИЯ

Есим Г. Pálsara – сфера чистого мышления 80

РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ

Калыбекова Л. Г. Особенности проведения религиоведческой экспертизы в Республике Казахстан и Российской Федерации (сравнительный анализ) 86

Пархоц Д.Г. Западноевропейская религиозная традиция и мировоззрение Ф. Скорины (на материале «Апостола») 95

МРНТИ 03.61.91

С.З. Раздыков¹, Б.Н. Абдрахманов², З. Ш. Айткенов³

¹*Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан,*

²³*Павлодарский педагогический государственный университет, Павлодар, Казахстан*
(E-mail: ¹rasdikov@mail.ru, ²abdrahmanov_bayr@mail.ru, ³ziyat15@mail.ru)

Семейный уклад староверов Восточного Казахстана

Аннотация. В статье освещаются особенности семейного быта старообрядческого населения Казахстана. Современные исследователи приходят к выводу, что социообразованными чертами русского менталитета являются коллективизм и соборность, выработанные многовековой жизнью в сельской общине. Община появилась не вдруг, а как исторически сформировавшаяся необходимость существования, как реакция на низкое плодородие почв, малоурожайность сельского хозяйства и суровые климатические условия, выжить в которых, находясь в общине и пользуясь взаимопомощью, было легче, чем в одиночку. Авторы статьи приходят к выводу, что в первую очередь особенности русской ментальности сохранили представители старообрядческой субкультуры, разбросанные в глухих, труднодоступных местах окраины бывшей Российской империи, либо бежавшие за пределы такового. Одной из важнейших причин сохранения устоев, традиций, образа жизни является всеобъемлющая защита у староверов института семьи, игравшей в жизни старообрядческого общества первостепенную роль.

Ключевые слова: институт семьи, русские Казахстана, староверы, старообрядцы, кержаки, бухтарминцы.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-7255-2018-125-4-71-79>

Введение. Сегодня институт семьи и брака переживает не лучшие времена. Мы наблюдаем кризис современной семьи как социального института, поскольку ценность семьи, семейного образа жизни, детей резко снизилась.

Как считает специальный клинический психолог А.Е. Зарецкий, это явление имеет свои причины: отсутствие религиозной основы брака; освобождение женщины из-под опеки мужа и изменение их взаимоотношений; по сравнению с советским временем, в нынешних условиях, брак слабо охраняется государством [1].

Все эти причины привели к изменению ролевых функций половозрастных групп, женщины и молодежь становятся более независимыми, увеличивается доля малых семей, растет количество разводов и детей, рожденных вне брака. Все чаще встречаются матери-одиночки, воспитывающие ребенка без мужа. Отдельное проживание детей и родителей приводит к ослаблению родственных связей, к нарушению основного, традиционного способа межпоколенной трансмиссии этнической культуры.

Некоторые специалисты придерживаются точки зрения, согласно которой традиционная семья отошла в прошлое и ее возрождение не предвидится. Однако разумное большинство считают, что семья как маленькая ячейка общества всегда будет занимать особое место среди социальных институтов, управляющих воспроизводством, социализацией и регулированием интимных отношений, т.к. без семьи невозможно само существование общества, ибо только семья способна давать обществу людей, в которых оно так остро нуждается.

Возможно в связи с данными процессами нужно вспомнить, каковы же были внутрисемейные отношения, отношение к детям, к жене в старообрядческой семье?

Цель: выяснить историю заселения территории Восточно-Казахстанской области старообрядческим населением, раскрыть особенности семейно-бытовых отношений в старообрядческой среде.

Постановка задачи: выявить принципы семейного воспитания у старообрядцев, оставшихся на территории Восточного Казахстана.

История. Долина Бухтармы была известна под названием Камня, т.е. горной части края, поэтому ее жители именовались каменщиками. Н.И. Романова называет территорию Рудного Алтая «очагом русского старообрядчества» [2, с.230]. Позже эти земли стали

называть Беловодьем, отождествляя вольный, лишенный правительственного надзора край с мифической страной из чрезвычайно распространенной среди старообрядцев утопической легенды. В ее многочисленных вариантах рассказывается, что Беловодье – это святая земля, где живут русские люди, бежавшие от религиозных раздоров XVII в. В Беловодье они имеют свои церкви, в которых богослужение идет по старым книгам, таинства крещения и брака совершаются по солнцу, за царя не молятся, крестятся двумя перстами. «В тамошних местах татьбы и воровства и прочих противных закону не бывате... И всякие земные плоды бывают и злата и серебра несть числа... Светского суда не имеют, ни полиции, ни стражников там нету, а живут по христианскому обычаю. Бог наполняет сие место» [3]. Однако в Беловодье могут попасть лишь истинные ревнители древнего благочестия. «Слугам антихристовым дорога туда заказана... Веру надо иметь неколебимую... Поколеблешься в вере, так туманом Беловодскую справедливую землю закроет» [3]. Через весь XVIII, а также XIX столетия проходит неустанный поиск этого фантастического Эльдорадо, где реки текут медом, где не собирают податей, где, наконец, специально для раскольников не существует никоновской церкви.

Формирование бухтарминских староверов явилось результатом смешения выходцев из различных регионов и различных социальных групп, постепенно вливавшихся в общины старожилов. Основу составили кержаки из Нижегородской губернии.

Методология. Староверы относятся к самой многочисленной диаспоре, проживающей на территории республики Казахстан – русскому населению. Первые исследования, посвященные диаспорам, появились в зарубежной науке в 70–80-е гг. XX в. В методологическом плане они были историко-сравнительными, поскольку авторы, такие как У. Сафран, А. Ашкенази, Х. Тололян, использовали модель «классической» диаспоры. В качестве «классической» диаспоры рассматривались еврейская, армянская, греческая, африканская, ирландская, палестинская диаспоры [4]. Условия возникновения сравнивались с первыми историческими формами рассеивания, связанными с гонениями, выселением, геноцидом, угоном в рабство, голодом как ключевыми факторами миграции, пребывания в отрыве от реальной или воображаемой родины. Исследователи выделяли следующие критерии «классической» диаспоры: рассеивание из первоначального исторического центра в различные регионы; коллективная память о стране исхода, ее мифологизация; ощущение, восприятие себя в качестве чужаков в принимающем обществе; стремление к возвращению на родину; помощь, сохранение связей со страной исхода; высокий уровень групповой сплоченности, основанный на высокой степени идентификации со страной исхода. В ходе сравнения выявлялась совокупность причин, находившаяся в основе появления сообщества и степень их соответствия приведенным выше «классическим» критериям диаспоральности [5].

В казахстанской исторической науке практически отсутствует современная методология, направленная на изучение вопросов, связанных с такими явлениями, как диаспоральность, дрейф этнической идентичности, самоорганизация сообществ мигрантов и их интеграция в принимающее общество и т.д. Так же в научной литературе отсутствует четкое определение понятия «диаспора». Но, тем не менее, этот термин существует и без таких понятий, как «диаспора», «этнос» и т.д. невозможно ни понять, ни осмыслить те процессы, которые происходят внутри современного общества.

Итак, «диаспора» означает «рассеяние», из этого следует, что этот термин означает процесс. Т.е. это процесс рассеяния какого-либо первоначально целостного человеческого общества по территории, находящейся вне пределов страны его проживания. Следовательно, диаспора в современных условиях – институционально организованная совокупность этнофоров, обладающих актуализированной этнокультурной идентичностью, имеющая за пределами страны проживания свое национальное государство (или претензии на его формирование), систему внутренних и внешних связей, направленных на сохранение своей идентичности, поддержание контактов со страной исхода, «исторической родиной».

Как считают казахстанские исследователи, в современной политической науке понятие «диаспора» относится к одной из шести категорий этнической политики и характеризует «группу этнического меньшинства, переселившуюся, проживающую и действующую в

принявшей ее стране, но имеющую сильные сентиментальные и материальные связи со страной происхождения» [6].

Слабая изученность феномена диаспор обуславливает отсутствие серьезных разработок по их исследованию как общностей, возникающих на основе определенных политических взаимодействий и ценностей. Недостаточно проанализирован и обобщен опыт этнополитизации диаспоральных процессов, происходящих как в постиндустриальных странах, так и современном Казахстане. Фактически отсутствуют работы по изучению процессов этнической маргинализации диаспор, на основе которых возникает феномен их этнополитической конфликтогенности, недостаточно разработаны вопросы внутривнутриполитических аспектов функционирования диаспор в принимающих обществах [7].

Методы исследования. Летом 2016 г., в рамках реализации государственного задания «Народ в потоке истории» по теме «История межэтнических, межконфессиональных отношений в Республике Казахстан, включая историю наиболее крупных этносов» была организована историко-этнографическая экспедиция в Восточно-Казахстанскую область, в села, где еще сохранились староверы, либо проживают их дети, сохранившие какие-либо элементы старообрядческой культуры. К сожалению, надо отметить, что изучением старообрядческого населения в Казахстане как в советский период, так и после развала практически не занимались. Не было организовано больших академических экспедиций. Есть отдельные публикации, освещающие отдельные стороны жизни. И более подробные сведения о старообрядческой культуре сохранились лишь в работе известных советских этнографов Е.Э. Бломквист и Н.П.Гринковой, написанной в 1927 г. по результатам экспедиции к старообрядцам, жившим в на р. Бухтарме [8].

По мнению участников экспедиции 2016 г., одними из организаторов которой являются авторы данной статьи, пока не поздно провести более масштабное исследование с привлечением исследователей-этнографов, историков, лингвистов, специалистов по изучению фольклора, с использованием современных методик и т.д. Со временем последователей старой веры уже просто может не стать. В ходе данной экспедиции нами была предпринята попытка выявить этнолингвистические особенности говора староверов, особенности хозяйственного уклада и занятия старообрядческого населения Казахстана. Мы пришли к выводу, что среди важнейших причин для сохранения устоев, традиций, образа жизни являлась всеобъемлющая защита института семьи у староверов, которая играла первостепенную роль в жизни старообрядческого общества.

Результаты/обсуждение.

Характерным признаком старообрядческой субкультуры исследователи называют охранительную тенденцию во всем образе жизни. Возможно поэтому именно староверы практически до конца XX в. сумели сохранить не только религиозные традиции русского народа, но и сберегли культурно-бытовые обряды, обычаи, народный календарь, древние способы деревянного зодчества, традиции исконной русской кухни, фольклор, сберегли давние трудовые традиции ведения сельского хозяйства и связанные с ними представления.

Старообрядчество имело крепкие семейные устои, так как обучение и воспитание приверженца старой веры проходило, прежде всего, под руководством старших родственников. Во главе большой семьи стоял старейший мужчина. Ему помогала хозяйка. Авторитет матери был непререкаем. Дети и невестки называли ее ласково и почтительно: «маменька». В семье сложились и поговорки: *жена для совета, теща для привета, а нет милей родной мамоньки; материнская ладонь высоко поднимается, да не больно бьет* [9].

Всякая культура может существовать только в том случае, если обладает способностью сохранения и воспроизведения традиций, лежащих в ее основе. А ее прочность, соответственно, зависит от эффективности принятой в ней системы воспитания и образования. Воспитанием детей занимались все, вся община. Но так как в любой семье почитание и уважение старших было нормой для всех, то и прислушивались всегда к слову и мнению старшего по возрасту или положению в общине: разумное родится только от разумного. В семьях иногда жили вместе по три поколения. По сути, старообрядческая семья являлась той же общиной, так как объединяла кровных родственников, тружеников и единоверцев одновременно. Отношения в ней строились на основе патернализма. Уважение к старшим, к женщине способствовали

укреплению семей староверов, в них практически были исключены разводы. Причиной этого, прежде всего, являлись строгие религиозные нормы, регламентирующие всю жизнь семьи.

В то же время отношения в семье были довольно мягкими, особенно у «поляков». Дети росли в заботе и ласке, окруженные родительской любовью. Как свидетельствуют информаторы, в семьях действовало правило, что детей «*надо учить, а не бить*» [10]. Староверы придерживались принципа: чем больше детей, тем устойчивее семья.

Воспитание детей подразумевало высокую самостоятельность. Воспитывали постепенно, согласно возрасту, прибавляя с каждым разом права, обязанности и вместе с этим ответственность за своё существование в этом мире. Мальчики и девочки играли с ранних лет вместе, а уже к 12-13 годам начинали «жениться», которое позже приводило к браку. Если же возникали какие-то расхождения, родители не вмешивались, предоставляя молодым людям самим определять свою судьбу. В результате такой свободы молодежи, браки, в основной своей массе, заключались по любви. Староверы практически не придавали первостепенного значения материальной выгоде в деле заключения брака. Отказ родителей в согласии на брак был очень редким явлением и практиковался исключительно в том случае, если последователь другой секты выбирал себе невесту из другой [10].

Мальчики воспитывались прежде всего как мужчины-добытчики, которые обязаны содержать семью, и были готовы к семейной жизни практически в 16 лет. Они были обучены всему тому, что может пригодиться в создании семьи и прежде всего это ответственность за жену и будущих детей. Родители приучали детей к тому, чтобы они жили без нужды. В отличие от староверов в МИРУ родители для своих детей стараются делать всё, чтобы они ни в чём не нуждались. Попробуйте уловить разницу в смысле этих слов. Поэтому большое количество купцов, богатых промышленников в Сибири были выходцами из числа староверов.

Девушка, после того как выходила замуж, заплетала волосы в две косы, обернутые вокруг головы, вместо одной, распущенной по спине. Но нередко до рождения первого ребенка замужние женщины могли и не до конца скрывать волосы перед людьми. На голову замужняя женщина надевала «кичку», особое сооружение из проволочных обручей, обтянутых ситцем или холстом. В советское время вместо кички одевали платок, по крайней мере, как свидетельствуют информаторы, замужняя женщина не должна была ходить с непокрытой головой.

Выйдя замуж по собственному желанию, женщина чувствовала себя свободной и в замужестве. Муж редко осмеливался бить ее или подвергать ее истязаниям, т.е. случаи дурного обращения мужа с женой были исключительным явлением. Как отмечали женщины информаторы, «ключ к семейному счастью - послушание. Для этого должно быть доверие. Конечно, это не значит, что все решения принимает муж и я не имею права голоса. Это совсем не так. Важные решения всегда принимаются вместе; бывает, и муж просит совета» [10].

Характерной чертой семейных традиций староверов было серьезное отношение к браку. Высоко ценились супружеская верность. Встречи молодых людей находились под постоянным контролем старших, зависели от общественного мнения села и традиций различных семей. Причем очень строго следили за тем, чтобы не было браков «по родне», то есть между родственниками. Старообрядцы во избежание близкородственных браков помнили до девяти поколений предков. При выборе супругов учитывались положительные качества их рода. Колоссальное значение придавалось нравственному поведению, особенно девушки, которой приписывалось строгое целомудрие. Религиозные запреты регламентировали взаимоотношения между полами. Добрачные половые отношения как большой грех осуждались и были крайне редкими. Еще в девичестве девушкам внушали, что «*чужая шуба не одёжа, чужой муж не надёжа*». Четкие нормы поведения создавали основу самодисциплины и исключали вседозволенность. Общим было требование соблюдения чести, порядочности, скромности. Это находило отражение в сложившихся представлениях о хорошей невесте и о хорошем женихе. Как было уже отмечено, относительно мягкое отношение к женщине наблюдалось у старообрядцев-«поляков». У «кержаков» же браки по воле родителей были обычным явлением [8, с.77].

Доминирующей моделью выступала *патрилокальная* форма проживания: после брачной церемонии молодожены поселялись в доме семьи мужа. Женщина - это половинка мужа, на

шаг позади его. Но именно она вдохновляет мужа на подвиги, так у староверов заведено. Женский авторитет обеспечивался властью над домашним очагом, воспитанием детей, мастерством в приготовлении пищи, одежды и т. п. Женщине принадлежало внутреннее пространство семейно-жизненного уклада (в то время как мужчине — внешнее). Женщина-мать, являясь примером и идеалом для своих детей, чтит устои и строго соблюдает порядки в обрядах, одежде, труде и пр., отец - воплощение строгости и справедливости. Семейно-брачные отношения строились на Евангельском постулате, утверждающем иерархичность семейной структуры: *«Жены, повинуйтесь своим мужьям, как Господу, потому что муж есть глава жены, как и Христос, глава Церкви, и Он же спаситель тела. Но как Церковь повинуется Христу, так и жены своим мужьям во всем»* (Еф. 5, 22-24).

Расторжения браков у староверов практически не зафиксированы [11]. Но в то же время для развода супругов не требовалось никаких формальностей, каждый из них мог уйти, когда захочет, и соединиться с браком с другим.

Здоровье семьи, и нравственное, и физическое, обеспечивалось строгим отношением к соблюдению здорового образа жизни, чему способствовали отказ от алкоголя, курения табака, отсутствие распутства, здоровая пища, размеренный, хотя и тяжелый, труд [10].

Везде у староверов господствовал культ чистоты. Поддерживалась чистота жилища, усадьбы, одежды, тела, кончая мыслями и чувствами. Достаток – обязательный показатель благополучия семьи. Людями движет нравственный закон, который нигде не писан, но каждый его чтит и соблюдает.

Культура старообрядческой семьи, брака, культурно-бытовые особенности жизни старообрядцев отражались в традициях воспитания. Именно семья и воспитание детей служили «механизмом» передачи культурной традиции от старшего поколения к младшему. Информаторы подчеркивают, что: «очень важно в семье сохранять мир и взаимопонимание, любовь и приятие детей такими, какие они есть, ничего им не навязывая. До 13 лет еще что-то можно сформировать, далее начинается их путь. Детям позволяем многое, они любят жизнь и хотят ее увидеть, познакомиться и выбрать свое, как мы в свое время. Но им хорошо оттого, что родители их тверды в своих убеждениях, что верны принципам, для них это защита и опора» [10]. Отношение родителей к детям в семье старообрядцев строилось на двух взаимодополняющих фундаментах: любви и строгости. Конечно, главной задачей родителей была забота о духовном состоянии их детей, они выполняли так называемую функцию охраны. Именно родители следили за чистотой души своих чад, оберегали от греха как такового.

На воспитание детей в старообрядческой семье решающее влияние оказывали: труд, религия, фольклор, игры, поощрения и наказания. Старообрядческая семья аккумулировала в себе аспекты религиозной этики. Отношение детей к родителям имело нравственную основу и регулировалось Декалогом. Дети согласно 5 заповеди *«Чти отца твоего и мать твою...»* (Исх.20;12) почитали своих родителей за святых. Это почитание заключалось в безусловном послушании, безропотном подчинении. Власть, родителей — от Бога, поэтому нарушение воли родителей - большой грех. В обязанности детей относительно родителей входило обеспечение спокойной старости, почитание их после смерти, заключающееся в церковном поминовении. Поминовение почивших родителей, близких и дальних родственников, крестных родителей и непрерывная молитва за них, являются существенным элементом староверческой религиозной практики и духовным связующим звеном поколений.

Один из действенных методов, активно применявшийся для воспитания в старообрядческих семьях - метод ограничения. Его цель - научить ребёнка жертвовать «низшими» материальными потребностями во имя более возвышенных, духовных. Характерный пример здесь - соблюдение поста. Если крестьянских детей и детей духовенства к соблюдению постов и приучали с малолетства, но не было принято насильно заставлять детей поститься до 6-7 лет. В строгости соблюдения поста старообрядцы явно превосходили остальных. В их семьях пост должны были соблюдать обязательно и маленькие дети [12].

По мнению наших информаторов «пост с малолетства закалял волю детей» [10]. В соблюдении поста, несомненно, есть свои плюсы, имеющие воспитательный характер: развитие таких качеств, как воздержание, умение владеть своими чувствами и желаниями, поступать в соответствии с нормами поведения, принятыми в определенном коллективе.

Интересно, что при развитии духовно-нравственных качеств, родители не упускали и материальную сторону воспитания. В большой семье трудились (робили) все, от мала до велика, и не потому, что кто-то заставлял, а потому, что от рождения каждый день видели пример в жизни. Трудолюбие не навязывалось – его как бы впитывали. Как вспоминают бабушки, младшие члены семьи обращались к старшим: *благослови, тятя, на работу* [10].

Подражание старшим считалось хорошим тоном, и девочки возле матери, старших сестер или невесток, а мальчики с отцом и братьями в неустанных заботах о семье приобретали знания и умения, так необходимые в будущей самостоятельной жизни. Наблюдение за трудовыми действиями родителей происходит с младенчества и активно усваивается в 10-14 лет. Дети принимали участие во всех работах: мальчики с пяти-шести лет выезжали на пашню, боронили, возили снопы, а уже в восемь лет им доверяли пасти скот и выезжать в ночное. Девочек с этого же возраста обучали ткачеству и рукоделию и, конечно же, умению вести дом: *все должно быть трудово, а нетрудово – грех* [10].

В старообрядческих семьях лень была не в почете. О ленивом человеке говорили: *«Не та ленива ленивица, что баню не топит, а та ленива ленивица, которая в готовую не ходит»* [10]. Дети после школы выполняли работы по дому: мыли полы (полы некрашенные), подметали сор, носили воду. Зимой убирали снег, после лопаты обязательно подметали метлой. Летом дети окучивали картошку, копали, помогали на покосе, как отмечалось, лет с 12-ти.

Не принято было заводить ссоры, обманывать кого-то, подшучивать или насмехаться над кем-либо [10]. Как считают некоторые исследователи, благодаря любви к книге и знаниям грамотность и высокая культура среди старообрядцев были всеобщим явлением. В староверии, как правило, во всех согласиях наиболее распространенной формой образования было начетничество: основательное, порой дословное знание апологетической литературы, в первую очередь, традиционной дониконовской книжности, свободное цитирование по обсуждаемым вопросам. И это не случайно. Книжное слово являлось высшим авторитетом, а цитата - важнейшим аргументом в любых спорах.

На современном этапе, когда рухнул старый традиционный строй жизни, сохранить веками выработанный старообрядческий быт практически невозможно. Так, принципы эндогамии отошли на задний план. Межконфессиональные браки не являются редкостью. Но надо подчеркнуть, что большинство старообрядцев как среднего возраста, так и молодежь стараются строить свои семейно-брачные отношения по завету предков: выбирать партнеров в рамках собственной конфессионально-этнической группы. Если не получается в чистом виде соблюсти правила «несообщения с еретиками в любви», то требование перекрещивания в «свою веру», выполняется почти всегда [10].

Новое поколение старообрядцев, воспитанное в условиях атеизма, хотя и индифферентно к религии, но с уважением относится к культурно-бытовым обычаям своих предков. Потомки старообрядцев, не являющиеся потенциальными верующими, при этом высказывают некоторый формальный интерес к религиозной практике своей конфессии, который, естественно, вызван интуитивной верой в Бога, заложенной в детстве, в лоне семьи.

Таким образом, некоторые сохранившиеся особенности характеризуют старообрядческую субкультуру как весьма развитую, самостоятельную мировоззренческую систему, которая позволяет более целостно понимать и освещать такое крупное явление в истории и культуре русского народа как старообрядчество.

Заключение. На сегодняшний день точных данных о количестве старообрядцев в Казахстане не имеется. По оценкам отца Глеба (Покровская старообрядческая община г. Усть-Каменогорск), на востоке страны, в районе компактного проживания староверов, их насчитывается полторы тысячи человек. Проживают они главным образом небольшими общинами, сконцентрированными вокруг основанных ими поселений, куда староверы в свое время бежали от гонений церкви и государства. В некоторых селах им удалось возродить свои храмы. Так, на средства В.С. Леонтьева построен храм в с. Бобровка. Ещё один храм был возведён в с. Коробиха 75-летней Валентиной Мурзинцевой.

Нашу историко-этнографическую экспедицию в селе Верх-Уба ВКО встречала филолог О.И. Маршалкина, стоявшая у истоков создания школьного краеведческого

музея, где любовно собраны и хранятся предметы старины: иконы, кросна, наряд старообрядцев, вышитые полотенца и салфетки, утварь и т.д. Ольга Ивановна в воссозданном уголке избы продемонстрировала нам в наряде старообрядки уникальные жанры старообрядческого фольклора, поведала о семейных ценностях, передаваемых из поколения в поколение староверами [10]. Но надо отметить, что последователей старообрядчества с каждым годом становится все меньше, и тот пласт культуры, который они пронесли сквозь века, пытаются сохранить лишь подвижники-альтруисты.

Список литературы

1. Зарецкий А.Е. Современная семья: основные проблемы и пути их решения. [Элект. ресурс]. - URL: <http://www.57510.ru/sample-sites> (дата обращения: 11.04.2016)
2. Романова Н.И. Современное положение Русской Православной Старообрядческой Церкви в Казахстане и Средней Азии // Старообрядчество: история, культура, современность. – М.: Мысль, 2002. – С. 230–240.
3. Казанцева Т.Г., Мурашова Н.С. Старообрядцы Алтая.. [Элект. ресурс]. - URL: <http://www.starover.religare.ru> (дата обращения: 02.02.2015)
4. Кохен Р. Диаспора и национальное государство: от жертв к претендентам // Международные отношения. – 1992. – №72 (3). – С. 507–520.
5. Авдашкин А. А. Феномен диаспоры: методологические основы научного исследования // Вестник Челябинского государственного университета. Сер. История. Вып. 62. – 2015. – № 2 (357). – С. 131–137.
6. Мендикулова Г.М. Актуальные проблемы диаспорологии в Казахстане // Отан тарихы. - 2000. - №3-4. - С. 37-42.
7. Павлов Р.А. Русские диаспоры на территории Казахстана // Вестник КАСУ – 2010 – №2. – С. 19-26.
8. Бломквист Е.Э., Гринкова Н.П. Кто такие бухтарминские старообрядцы. – Л., Издание Академия наук СССР, 1930. – 149 с.
9. Структура семьи русских старожилов и переселенцев Алтая второй половины XIX - первой трети XX вв. [Элект. ресурс]. - URL: <http://www.sati.archaeology.nsc.ru> (дата обращения: 10.08.2014)
10. Раздыков С.З. Русские Казахстана. - Астана, Ассамблея народа Казахстана, Комитет науки Министерства образования и науки Республики Казахстан, Академия госуправления при Президенте Республики Казахстан 2016. – 234 с.
11. Хирьянова Л.В. Традиционные основы семьи как главный фактор формирования идентичности старообрядчества в эпоху модернизации. [Элект. ресурс]. - URL: http://analitculturolog.ru/journal/archive/item/417-article_50-4.html (дата обращения: 23.04.2018).
12. Щевьев А.А. Историко-культурные особенности семейного воспитания и образования в общинах старообрядцев (на материалах села Центральной России). [Элект. ресурс]. - URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=14786> (дата обращения: 23.04.2018)

С.З. Раздыков¹, Б.Н. Әбдрахманов², З. Ш. Әйткенов³

¹Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

²³Павлодар педагогикалық мемлекеттік университеті, Павлодар, Қазақстан

Шығыс Қазақстандық ескісімдегілердің отбасылық өмір салты

Аңдатпа. Бұл мақалада Қазақстандағы ескі әдет-ғұрыпты ұстанушылардың отбасылық өмірінің ерекшеліктері көрсетілген. Заманауи зерттеушілер ауыл қоғамдастығындағы ғасырлық өмір арқылы дамыған ұжымдық және алқалылық-ресейлік менталитеттің әлеуметтік қалыптасқан ерекшеліктері деген қорытындыға келіп отыр. Жергілікті қауымдастық кенеттен пайда болмай, тарихи тұрғыда қалыптасқан қажеттілік ретінде топырақтың құнарлылығының төмен деңгейі, ауыл шаруашылығының төмен өнімділігі әсер етіп, қатал климаттық жағдайларға өмір сүруге бейімделу

нәтижесінде, қоғамда өзара көмек көрсету арқылы өмір сүру бір-бірінен оңайырақ болғандықтан, пайда болды. Мақаланың авторлары, бірінші кезекте, бұрынғы Ресей империясының шетінде, шалғай, қиын жерлерге шашырап кеткен немесе одан тысқары жерлерге қашқан ескі меланиер субмәдениетінің өкілдері ресейлік менталитеттің ерекшеліктерін сақтап қалды деген тұжырымға келеді. Ескі қорлар мен дәстүрлердің, өмір сүру әдістерінің сақталуы маңызды себептерінің бірі – ескі әдет-ғұрыпты ұстанушылардың қоғамының өміріндегі басты рөлді атқарған бұрынғы сенімдер арасында отбасылық институттық ұстанымы мен жан-жақты қорғауы болып табылады.

Түйін сөздер: отбасылық институт, Қазақстанның орыстары, бұрынғы сенушілер, ескі әдет-ғұрыпшылар, кержақтар, бұқтырмашылар.

S.Z. Razdykov¹, B.N. Abdrakhmanov², Z. S. Aytkenov³

¹*L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan*

²³*Pavlodar Pedagogical State University, Pavlodar, Kazakhstan*

Family Way of Life of Old Believers of Eastern Kazakhstan

Abstract. This article highlights the characteristics of the family life of the old believers population in Kazakhstan. Modern researchers come to the conclusion that collectivism and collegiality, developed by a centuries-old life in a rural community, are the socially formed features of the Russian mentality. The community did not appear suddenly, but as a historically formed necessity of existence, as a reaction to the low soil fertility, low-yielding agriculture and harsh climatic conditions, in which it was easier to survive, being in the community and using mutual assistance, than alone. The authors of the article come to the conclusion that, in the first place, the peculiarities of the Russian mentality were preserved by representatives of the old believers subculture, scattered in remote, inaccessible places in the outskirts of the former Russian Empire, or who fled beyond it. One of the most important reasons for preserving the foundations, traditions and way of life is the comprehensive protection of the family institute among the old believers, which played a primary role in the life of the old believer society.

Keywords: family institute, Russians of Kazakhstan, Old Believers, Kerzhaks, bukhtarmintsy

References

1. Zaretskiy A.E. Sovremennaya semia: osnovnyye problemy i puti ikh resheniya [Electron. resource]. [Modern family: main problems and their solutions]. Available at: <http://www.57510.ru/sample-sites> (accessed.11.04.2016).
2. Romanova N.I. Sovremennoye polozheniye Russkoy Pravoslavnoy Staroobryadcheskoy Tserkvi v Kazakhstane i Sredney Azii [The current situation of the Russian Orthodox Old Believers Church in Kazakhstan and Central Asia], [Staroobryadchestvo: istoriya. kultura. sovremennost], (Moscow: Mysl', 2002). [in Russian]
3. Kazantseva T.G., Murashova N.S. Staroobryadtsy Altaya. [Old Believers of Altai] [Electron. resource] Available at: <http://www.starover.religare.ru> (accessed 2015.02.02).
4. Cohen R. Diasporas and the Nation-State: From Victims to Challengers, *International Affairs*, 72 (3). Pp. 507–520 (1994).
5. Avdashkin A.A. Fenomen diaspor: metodologicheskie osnovy nauchnogo issledovaniya [Diaspora Phenomenon: Methodological Foundations of Scientific Research], *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Chelyabinsk State University], 2 (62), 131–137 (2015) [in Russian]
6. Mendikulova G.M. Aktual'nye problemy diasporologii v Kazakhstane [Actual problems of diasporology in Kazakhstan], *Otan tarihy* [National history], 3-4, 37-42 (2000) [in Russian]
7. Pavlov R.A. Russkie diaspori na territorii Kazakhstana [Russian diasporas in Kazakhstan], *Vestnik KASU* [Bulletin of KASU], 2, 19–26 (2010) [in Russian]
8. Blomkvist E.E., Grinkova N.P. Kto takiye bukhtarminskiye staroobryadtsy [Who are the Old Believers in Bukhtarmins?]. (Leningrad, Izdanie Akademiya nauk SSSR, 1930). [in Russian]
9. Struktura semi russkikh starozhilov i pereselentsev Altaya vtoroy poloviny 19 - pervoy treti 20 vv. [The structure of the family of Russian old-timers and immigrants of Altai of the second half of the 19th - first third of the 20th centuries]. [Electron. resource]. Available at: <http://www.sati.archaeology.nsc.ru> (accessed 2014.10.08).
10. Razdykov S.Z. Russkiye Kazakhstana [Russians of Kazakhstan], (Assambleya naroda Kazakhstana, Komitet nauki Ministerstva obrazovaniya i nauki Respubliki Kazakhstan, Akademiya gosupravleniya pri

Prezidente Respubliki Kazahstan, Astana, 2016) [in Russian].

11. Hir'yanova L.V. Tradicionnye osnovy sem'i kak glavnyj faktor formirovaniya identichnosti staroobryadchestva v ehpoхu modernizacii [Traditional foundations of the family as the main factor in the formation of the identity of the Old Believers in the era of modernization]. Available at: http://analiculturolog.ru/journal/archive/item/417-article_50-4.html [Electron. resource] (accessed 2018. 23.04).

12. SHCHEv'ov A.A. Istoriko-kul'turnye osobennosti semejnogo vospitaniya i obrazovaniya v obshchinah staroobryadcev (na materialah sela Central'noj Rossii) modernizacii [Historical and cultural features of family upbringing and education in the communities of the Old Believers (on the materials of the village of Central Russia)] [Electron. resource] Available at: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=14786> (accessed 2018. 23.04).

Сведения об авторах:

Раздыков С.З. – кандидат исторических наук, доцент Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева, Сатпаева, 2, Астана, Казахстан.

Абдрахманов Б.Н. - кандидат исторических наук, доцент Павлодарского государственного педагогического университета, ул. Мира, 60 Павлодар, Казахстан.

Айткенов З.Ш. - кандидат исторических наук, доцент Павлодарского государственного педагогического университета, ул. Мира, 60, Павлодар, Казахстан.

Razdykov S.Z. - Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of L.N. Gumilyov Eurasian National University, Satpayev str. 2., Astana, Kazakhstan.

Abdrakhmanov B.N. - Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of Pavlodar State Pedagogical University, Mir str. 60, Pavlodar, Kazakhstan.

Aitkenov Z.S. - Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of Pavlodar state pedagogical University, Mir str. 60, Pavlodar, Kazakhstan.

«Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысы. Тарихи ғылымдар. Философия. Дінтану» сериясы журналында мақала жариялау ережесі

1. Журнал мақсаты. Мұқият тексеруден өткен, ғылыми құндылықтары бар тарих, археология, антропология, философия және дінтану салаларының барлық бағыттары бойынша материалдар жариялау.

2. Журналда мақала жариялаушы автор мақаланың қол қойылған бір дана қағаз нұсқасын Ғылыми басылымдар бөліміне (редакцияға, мекенжайы: 010008, Қазақстан Республикасы, Астана қаласы, Қ. Сәтпаев көшесі, 2, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Бас ғимарат, 408 кабинет) және vest_hist@enu.kz электрондық поштасына Word форматындағы нұсқасын жіберу қажет. Мақала мәтінінің қағаз нұсқасы мен электронды нұсқалары бірдей болулары қажет.

3. Мақалалар қазақ, орыс, ағылшын тілдерінде қабылданады. Сонымен қатар, автор(лар) ілеспе хат ұсынуы керек.

Автордың қолжазбаны редакцияға жіберуі мақаланың Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің хабаршысында басуға келісімін, шетел тіліне аударылып қайта басылуына келісімін білдіреді. Автор мақаланы редакцияға жіберу арқылы автор туралы мәліметтің дұрыстығына, мақала көшірілмегендігіне (плагиаттың жоқтығына) және басқа да заңсыз көшірмелердің жоқтығына кепілдеме береді.

4. Мақаланың көлемі 18 беттен аспауға тиіс (10 беттен бастап).

Мақаланың құрылымы

5. XFTAP <http://grnti.ru/> - бірінші жолдың сол жақтауында;

Автор(лар)дың аты-жөні – жолдың ортасында;

Мекеменің толық атауы, қаласы, мемлекеті (егер авторлар әртүрлі мекемеде жұмыс жасайтын болса, онда әр автор мен оның жұмыс мекемесі қасында бірдей белгі қойылу керек) – жолдың ортасында;

Автор(лар)дың E-mail-ы – жақша ішінде, курсивпен, жолдың ортасында;

Мақала атауы – жолдың ортасында;

Аннотация (100-200 сөз; мақаланың атауын мейлінше қайталамауы қажет; әдебиеттерге сілтемелер болмауы қажет; мақаланың құрылысын (кіріспе, мақаланың мақсаты, міндеттері, қарастырылып отырған сұрақтың тарихы, зерттеу әдістері, нәтижелер/талқылау, қорытынды) сақтай отырып, мақаланың қысқаша мазмұны берілуі қажет).

Түйін сөздер (6-8 сөз не сөз тіркесі). Түйін сөздер мақала мазмұнын көрсетіп, мейлінше мақала атауы мен аннотациядағы сөздерді қайталамай, мақала мазмұнындағы сөздерді қолдану қажет. Сонымен қатар, ақпараттық-ізвестіру жүйелерінде мақаланы жеңіл табуға мүмкіндік беретін ғылым салаларының терминдерін қолдану қажет.

Негізгі мәтін мақаланың мақсаты, міндеттері, қарастырылып отырған сұрақтың тарихы, зерттеу әдістері, нәтижелер/талқылау, қорытынды бөлімдерін қамтуы қажет – жоларалық интервал - 1, азат жол «қызыл жолдан» - 1,25см, беттеу жолағы – еніне сай жасалады.

Таблица, суреттер – аталғаннан кейін орналастырылады. Әр таблица, сурет қасында оның аталуы болу қажет. Сурет айқын, сканерден өтпеген болуы керек.

Жалпы қолданыста бар аббревиатуралар мен қысқартулардан басқалары міндетті түрде алғаш қолданғанда түсіндірілуі берілуі қажет.

Қаржылай көмек туралы ақпарат бірінші бетте көрсетіледі.

Әдебиеттер тізімі. Мәтінде әдібиеттерге сілтемелер тікжақшаға алынады. Мәтіндегі әдебиеттер тізіміне сілтемелердің номерленуі мәтінде қолданылуына қатысты жүргізіліде: мәтінде кездескен әдебиетке алғашқы сілтеме [1] арқылы, екінші сілтеме [2] арқылы т.с.с. жүргізіледі. Кітапқа жасалатын сілтемелерде қолданылған беттері де көрсетілуі керек

(мысалы, [1, 45 бет]). Жарияланбаған еңбектерге сілтемелер жасалмайды. Сонымен қатар, рецензиядан өтпейтін басылымдарға да сілтемелер жасалмайды (әдебиеттер тізімін, әдебиеттер тізімінің ағылшынша әзірлеу үлгілерін журнал [http:// bulhistphaa.enu.kz](http://bulhistphaa.enu.kz) сайтындағы мақаланы рәсімдеу үлгісінен қараңыз).

6. Мақала соңындағы әдебиеттер тізімінен кейін библиографиялық мәліметтер орыс және ағылшын тілінде (егер мақала қазақ тілінде жазылса), қазақ және ағылшын тілінде (егер мақала орыс тілінде жазылса), орыс және қазақ тілінде (егер мақала ағылшын тілінде жазылған болса).

Авторлар туралы мәлімет: автордың аты-жөні, ғылыми атағы, қызметі, жұмыс орны, жұмыс орнының мекен-жайы, телефон, e-mail – қазақ, орыс және ағылшын тілдерінде толтырылады.

7. Қолжазба мұқият тексерілген болуы қажет. Техникалық талаптарға сай келмеген қолжазбалар қайта өңдеуге қайтарылады. Қолжазбаның қайтарылуы оның журналда басылуына жіберілуін білдірмейді.

Редакцияға түскен мақала жабық (анонимді) тексеруге жіберіледі. Барлық рецензиялар авторларға жіберіледі. Автор (рецензент мақаланы түзетуге ұсыныс берген жағдайда) өңдеп қайта, қолжазбаның түзетілген нұсқасын редакцияға қайта жіберуі қажет. Рецензент жарамсыз деп таныған мақала қайтара қарастырылмайды. Мақаланың түзетілген нұсқасы мен автордың рецензентке жауабы редакцияға жіберіледі.

Пікірі мақұлданған мақалаларды редколлегия алқасына талқылап, басуға келіседі.

8. Төлемақы. Басылымға рұқсат етілген мақала авторларына төлем жасау туралы ескертіледі. Төлем көлемі 2018 жылы 4500 тенге – Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ қызметкерлері үшін және 5500 тенге басқа ұйым қызметкерлеріне.

Реквизиттер:

1) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева МОН РК
АО «Банк ЦентрКредит»
БИК Банка: КСJBKZKX
ИИК: KZ978562203105747338 (KZT)
Кнп 861
Кбе 16
«За публикацию в Вестник ЕНУ ФИО автора»

2) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева МОН РК
АО «Bank RBK»
БИК Банка: KINCKZKA
ИИК: KZ498210439858161073 (KZT)
«За публикацию в Вестник ЕНУ ФИО автора»

3) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева МОН РК
АО «Forte»
БИК Банка: IRTYKZKA
ИИК: KZ599650000040502847 (KZT)
«За публикацию в Вестник ЕНУ ФИО автора»

Provision on articles submitted to the journal “Bulletin of L.N. Gumilyov Eurasian National University. Historical Sciences. Philosophy. Religion Series”

1. Purpose of the journal. Publication of carefully selected original scientific works in the direction of history, anthropology, archeology, philosophy, religious studies.

2. An author who wishes to publish an article in a journal must submit the article in hard copy (printed version) in one copy, signed by the author to the scientific publication office (at the address: 010008, Republic of Kazakhstan, Astana, Satpayev St., 2. L.N. Gumilyov Eurasian National University, Main Building, room 408) and by e-mail vest_hist@enu.kz in Word format. At the same time, the correspondence between Word-version and the hard copy must be strictly maintained. And you also need to provide the cover letter of the author(s).

3. Language of publications: Kazakh, Russian, English.

Submission of articles to the scientific publication office means the authors' consent to the right of the Publisher, L.N. Gumilyov Eurasian National University, to publish articles in the journal and the re-publication of it in any foreign language. Submitting the text of the work for publication in the journal, the author guarantees the correctness of all information about himself, the lack of plagiarism and other forms of improper borrowing in the article, the proper formulation of all borrowings of text, tables, diagrams, illustrations.

4. The volume of the article should not exceed 18 pages (from 10 pages).

Structure of the article (page – A4 format, portrait orientation, page margins on all sides - 20 mm. Font: type - Times New Roman, font size - 14)

5. GRNTI <http://grnti.ru/> - first line, left

Initials and Surname of the author (s) - center alignment, italics

Full name of the organization, city, country (if the authors work in different organizations, you need to put the same icon next to the name of the author and the corresponding organization) - center alignment, italics

Author's e-mail (s)- in brackets, italics

Article title - center alignment, bold

Abstract (100-200 words, the article title should not repeat in the content, it should not contain bibliographic references, it should reflect the summary of the article, preserving the structure of the article - introduction, problem statement, goals, history, research methods, results /discussion, conclusion).

Key words (6-8 words/word combination. Keywords should reflect the main content of the article, use terms from the article, as well as terms that define the subject area and include other important concepts that make it easier and more convenient to find the article using the information retrieval system).

The main text of the article should contain an introduction, problem statement, goals, history, research methods, methodology, results / discussion, conclusion - line spacing - 1, indent of the “red line” -1.25 cm, alignment in width.

Tables, figures should be placed after the mention. Each illustration should be followed by an inscription. Figures should be clear, clean, not scanned.

All abbreviations, with the exception of those known to be generally known, must be deciphered when first used in the text.

Information on the financial support of the article is indicated on the first page in the form of a footnote.

References. In the text references are indicated in square brackets. References should be numbered strictly in the order of the mention in the text. The first reference in the text to the literature should have the number [1], the second - [2], etc. The reference to the book in the main text of the article should be accompanied by an indication of the pages used (for example, [1, 45

p.]). References to unpublished works are not allowed. Unreasonable references to unreviewed publications (examples of the description of the list of literature, descriptions of the list of literature in English, see below in the sample of article design).

6. At the end of the article, after the list of references, it is necessary to indicate bibliographic data in Russian and English (if the article is in Kazakh), in Kazakh and English (if the article is in Russian) and in Russian and Kazakh languages (if the article is English language).

Information about authors: surname, name, patronymic, scientific degree, position, place of work, full work address, telephone, e-mail - in Kazakh, Russian and English.

7. The article must be carefully verified. Articles that do not meet technical requirements will be returned for revision. Returning for revision does not mean that the article has been accepted for publication.

Work with electronic proofreading. Articles received by the Department of Scientific Publications (editorial office) are sent to anonymous review. All reviews of the article are sent to the author. The authors must send the proof of the article within three days. Articles that receive a negative review for a second review are not accepted. Corrected versions of articles and the author's response to the reviewer are sent to the editorial office. Articles that have positive reviews are submitted to the editorial boards of the journal for discussion and approval for publication.

Periodicity of the journal: 4 times a year.

8. Payment. Authors who have received a positive conclusion for publication should make payment (for ENU employees - 4,500 tenge, for outside organizations - 5,500 tenge). Requisites are posted on the journal's website.

Requisites:

1) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева МОН РК

АО «Банк ЦентрКредит»

БИК Банка: КСЖВКЗКХ

ИИК: KZ978562203105747338 (KZT)

Кнп 861

Кбе 16

«За публикацию в Вестник ЕНУ ФИО автора»

2) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева МОН РК

АО «Bank RBK»

БИК Банка: KINCKZKA

ИИК: KZ498210439858161073 (KZT)

«За публикацию в Вестник ЕНУ ФИО автора»

3) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева МОН РК

АО «Forte»

БИК Банка: IRTYKZKA

ИИК: KZ599650000040502847 (KZT)

«За публикацию в Вестник ЕНУ ФИО автора»

Положение о рукописях, представляемых в журнал «Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева. Серия: Исторические науки. Философия. Религиоведение»

1. Цель журнала. Публикация тщательно отобранных оригинальных научных работ и обзоров книг по направлениям: история, антропология, археология, философия, религиоведение.

2. Автору, желающему опубликовать статью в журнале необходимо представить рукопись в твердой копии (распечатанном варианте) в одном экземпляре, подписанном автором в Отдел научных изданий (по адресу: 010008, Казахстан, г. Астана, ул. Сатпаева, 2, Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева, Учебно-административный корпус, каб. 408) и по e-mail vest_hist@enu.kz. При этом должно быть строго выдержано соответствие между Word-файлом и твердой копией. Также авторам необходимо предоставить сопроводительное письмо.

Язык публикаций: казахский, русский, английский.

3. Отправление статей в редакцию означает согласие авторов на право Издателя, Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, издания статей в журнале и переиздания их на любом иностранном языке. Представляя текст работы для публикации в журнале, автор гарантирует правильность всех сведений о себе, отсутствие плагиата и других форм неправомерного заимствования в рукописи, надлежащее оформление всех заимствований текста, таблиц, схем, иллюстраций, а также дает согласие на проверку уникальности текста статьи.

4. Объем статьи не должен превышать 18 страниц (от 6 страниц).

5. Схема построения статьи (страница – А4, книжная ориентация, поля со всех сторон – 20 мм. Шрифт: тип – Times New Roman, размер (кегель) - 14):

МРНТИ <http://grnti.ru/> - первая строка, слева.

Инициалы и Фамилию автора(ов)- выравнивание по центру, курсив

Полное наименование организации, город, страна (если авторы работают в разных организациях, необходимо поставить одинаковый значок около фамилии автора и соответствующей организации). E-mail автора(ов) – в скобках, курсив.

Название статьи – выравнивание по центру полужирным шрифтом

Аннотация (100-200 слов; не должна содержать формулы, по содержанию повторять название статьи; не должна содержать библиографические ссылки; должна отражать краткое содержание статьи, сохраняя структуру статьи – введение, постановка задачи, цели, история, методы исследования, результаты/обсуждение, заключение/выводы).

Ключевые слова (6-8 слов/словосочетаний).

Ключевые слова должны отражать основное содержание статьи, использовать термины из текста статьи, а также термины, определяющие предметную область и включающие другие важные понятия, позволяющие облегчить и расширить возможности нахождения статьи средствами информационно-поисковой системы).

Основной текст статьи должен содержать введение, постановка задачи, цели, история, методы исследования, результаты/обсуждение, заключение/выводы – межстрочный интервал – 1, отступ «красной строки» -1,25 см, выравнивание по ширине.

Таблицы, рисунки необходимо располагать после упоминания. С каждой иллюстрацией должна следовать надпись. Рисунки должны быть четкими, чистыми, несканированными.

Все аббревиатуры и сокращения, за исключением заведомо общеизвестных, должны быть расшифрованы при первом употреблении в тексте.

Сведения о финансовой поддержке работы указываются на первой странице в виде сноски.

Список литературы. В тексте ссылки обозначаются в квадратных скобках. Ссылки должны быть пронумерованы строго по порядку упоминания в тексте. Первая ссылка в тексте на литературу должна иметь номер [1], вторая - [2] и т.д. Ссылка на книгу в основном тексте статьи должна сопровождаться указанием использованных страниц (например, [1, 45 стр.]). Ссылки на неопубликованные работы не допускаются. Нежелательны ссылки на нецензурируемые издания (примеры описания списка литературы, описания списка литературы на английском языке см. на сайте журнала <http://bulhistphaa.enu.kz> в образце оформления статьи).

В конце статьи, после списка литературы, необходимо указать библиографические данные на русском и английском языках (если статья оформлена на казахском языке), на казахском и английском языках (если статья оформлена на русском языке), на русском и казахском языках (если статья оформлена на английском языке).

Сведения об авторах: фамилия, имя, отчество, научная степень, должность, место работы, полный служебный адрес, телефон, e-mail – на казахском, русском и английском языках.

6. Рукопись должна быть тщательно выверена. Рукописи, не соответствующие техническим требованиям, будут возвращены на доработку. Возвращение на доработку не означает, что рукопись принята к опубликованию.

7. Работа с электронной корректурой. Статьи, поступившие в Отдел научных изданий (редакция), отправляются на анонимное рецензирование. Все рецензии по статье отправляются автору. Статьи, получившие отрицательную рецензию к повторному рассмотрению не принимаются. Исправленные варианты статей и ответ автора рецензенту присылаются в редакцию. Статьи, имеющие положительные рецензии, представляются редколлегии журнала для обсуждения и утверждения для публикации.

Периодичность журнала: 4 раза в год.

8. Оплата. Авторам, получившим положительное заключение к опубликованию необходимо произвести оплату по следующим реквизитам (для сотрудников ЕНУ им. Л.Н. Гумилева – 4500 тенге, для сторонних организаций – 5500 тенге):

Реквизиты:

1) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева МОН
РКАО «Банк ЦентрКредит»
БИК Банка: KСJBKZKX
ИИК: KZ978562203105747338 (KZT)
Кнп 861
Кбе 16
«За публикацию в Вестник ЕНУ ФИО автора»

2) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева МОН
РК
АО «Bank RBK»
БИК Банка: KINCKZKA
ИИК: KZ498210439858161073 (KZT)
«За публикацию в Вестник ЕНУ ФИО автора»

3) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева МОН
РК
АО «Forte»
БИК Банка: IRTYKZKA
ИИК: KZ599650000040502847 (KZT)
«За публикацию в Вестник ЕНУ ФИО автора»

Редактор: Е.Б. Сыдықов
Шығарушы редактор: Ә. С. Жұматаева
Дизайн: Ә. С. Жұматаева

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысы.
Тарихи ғылымдар. Философия. Дінтану сериясы.
-2018. - 4 (125). - Астана: ЕҰУ. 113-б.
Шартты б.т. -14 Таралымы - 25 дана

Мазмұнына типография жауап бермейді.

Редакция мекенжайы: 010008, Астана қ., Сатпаев көшесі, 2.
Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті Тел.: (87172) 709-500 (ішкі 31432)
Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің баспасында басылды