

МИРНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ СПОРОВ.

Мухамеджанова Камила Адылхановна

m_k_a_00@mail.ru

студент 1-го курса Юридического факультета,
кафедры Международного права ЕНУ им. Л.Н. Гумилева
Научный руководитель- Карабаев Фазылжан Жумашевич
доцент кафедры Международного права Юридического факультета
ЕНУ имени Л.Н. Гумилева.

Мирное урегулирование международных споров- играет важную роль в международном праве. Урегулирование означает утрясти, уладить, решить, а в нашем случае уладить отношения между враждующими государствами. Ведь никто точно не знает ход событий наперед и чем обернется для государств тот или иной конфликт. Мы не застрахованы от разногласий и конфликтов. Но благодаря методам и принципам мирного урегулирования международных споров они становятся менее опасны. Среди государств различные политические, юридические, военные возникают недоразумения, и из-за этих недоразумений случаются конфликты. Мы рассматриваем Международный спор в качестве специфического политико-правового отношения, который возникает между двумя или несколькими государствами и отражающего противоречия, существующие в рамках этого отношения. Чаще всего международные споры возникают из-за расхожимости мнений между государствами. Главной целью мирного разрешения международных споров является- поддержание международной безопасности в соответствии с принципами международного права и средств мирного урегулирования. Более влиятельным документом является принятый в 1919г. Статут Лиги Наций, который рассматривал обязательное применение в определенных случаях отдельных способов мирного разрешения международных споров (третейское и судебное разбирательство, обращение к Собранию Лиги или Совету). Но к сожалению у Статута Лиги Наций был недостаток то, что он не содержал сформулированного принципа мирного разрешения международных споров, и допускал войну в виде законного средства разрешения споров. В соответствии со ст. 12 Статута члены Лиги Наций должны были передавать спор, «могущий вызвать разрыв», на третейское или судебное разбирательство или на рассмотрение Совета Лиги. При этом они должны были не прибегать к войне в течение трех месяцев после третейского или судебного решения или доклада Совета. Согласно ст. 13 Статута спорящие государства соглашались передавать споры правового характера, не

разрешенные дипломатическим путем, на третейское или судебное разбирательство. Другие члены Лиги обязывались не прибегать к войне против той спорящей стороны, которая будет сообразовываться с третейским или судебным решением. Из этого следует, что война против другой спорящей стороны допускалась. Следующим шагом на пути к признанию принципа мирного разрешения международных споров было принятие в 1928 г. Парижского договора об отказе от войны (так называемого Пакта Бриана - Келлога), в ст. II которого прямо указывается: «Высокие Договаривающиеся Стороны признают, что урегулирование или разрешение всех могущих возникнуть между ними споров или конфликтов, какого бы характера или какого бы происхождения они не были, должно всегда изыскиваться только в мирных средствах». Следующей ступенью развития принципа мирного разрешения международных споров стал Устав Организации Объединенных Наций. В соответствии со ст. 33 Устава ООН стороны, которые участвуют в споре, «должны, прежде всего, стараться разрешить спор путем переговоров, обследования, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства, обращения к региональным органам или соглашениям или иными мирными средствами по своему выбору». В соответствии с современным международным правом государства должны разрешать свои споры только мирными способами. Общее положение п. 3 ст. 2 распространяется на все споры, включая те, продолжение которых может не угрожать международному миру. Согласно п. 1 ст. 1. Устав ООН предоставляет сторонам, участвующим в споре, свободу выбора таких мирных способов, которые они считают подходящими для разрешения конфликта. Среди мирных средств разрешения международных споров чаще всего используются дипломатические переговоры, так как они наилучшим образом влияют на разрешения международного спора, они обеспечивают равенство сторон, могут применяться для разрешения как политических, так и юридических споров, наилучшим образом способствуют достижению компромисса, дают возможность приступить к улаживанию конфликта сразу же после его возникновения, позволяют не допускать разрастания спора до таких масштабов, когда он может принести вред международному миру и безопасности. Огромное значение для утверждения в практике международных отношений принципа мирного разрешения международных споров имело принятие Генеральной Ассамблеей ООН в 1982 г. Манильской декларации о мирном разрешении международных споров и в 1988 г. - Декларации о предотвращении и устранении споров и ситуаций, которые могут угрожать международному миру и безопасности, и о роли ООН в этой области. Именно эти документы, сыграли важную роль, признавая ответственность государств за урегулирование споров и ситуаций, подчеркивая важную роль, которую могут сыграть в этой связи ООН и ее органы. Государства должны разрешать свои международные споры только мирными средствами,

важные субъекты международного права просто не вправе оставлять свои международные споры неразрешенными. Это означает требование о незамедлительном разрешении международного спора и необходимость продолжения поиска путей урегулирования, если взаимно согласованный спорящими сторонами способ урегулирования не принес позитивных результатов. Государства обладают правом свободного выбора по обоюдному согласию конкретных средств мирного урегулирования возникающих между ними споров и конфликтов, которое проистекает из принципов суверенного равенства государств и невмешательства в их внутренние и внешние дела. Источники международного права по-своему решают проблему выбора мирных средств разрешения конфликтов. К примеру, Конвенция ООН по морскому праву 1982 г. рассматривает четыре обязательных методов урегулирования споров, каждую из которых государство-участник может выбрать путем письменного заявления при подписании или ратификации Конвенции: Международный трибунал по морскому праву, Международный суд ООН, арбитраж, который образуется в соответствии с приложением VII к Конвенции, специальный арбитраж, формируемый в соответствии с приложением VIII к Конвенции. Статья IX Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и также другие небесные тела, 1967 г. предусматривает проведение консультаций в случае, если какое-либо государство - участник договора полагает, что эксперимент одного государства может оказать вредные помехи космической деятельности других государств. Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами, 1972 г. предусматривает процедуру регулирования споров по вопросу о компенсации принесенного ущерба: если переговоры сторон в споре не приводят к разрешению спора в течение одного года, по просьбе любой из сторон спор передается в Комиссию по рассмотрению претензий с чертами согласительного, следственного и арбитражного органа. Государства - члены ООН в соответствии с Уставом приняли обязательство «проводить мирными средствами, в согласии с принципами справедливости и международного права, улаживание или разрешение международных споров и ситуаций, которые могут привести к нарушению мира» (п. 1 ст. 1). Согласно ст. 33 Устава ООН государства, которые участвуют в споре, продолжение которого была бы угроза международному миру и безопасности, то, прежде всего их основная задача заключается в стремлении разрешить спор путем «переговоров, обследования, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства, обращения к региональным органам или соглашениям или иными мирными средствами по своему выбору».

Первым постоянным международным судом стала Постоянная палата международного правосудия, Статут которой был принят Собранием Лиги Наций в 1920 г. В 1946 г. Палата прекратила свое существование. На

сегодняшний день основным судебным органом международного сообщества является Международный суд ООН. Суд осуществляет свою деятельность на основе Статута Международного суда, который является важной составной частью Устава ООН, а также Регламента Суда. В структуре Организации Объединенных Наций принято применять следующие средства и способы урегулирования международных споров. Совет Безопасности ООН в случае возникновения спора или ситуации должен «рекомендовать надлежащую процедуру или методы урегулирования», принимая во внимание процедуру, которую уже приняли сторонами. Споры юридического характера должны, как общее правило, передаваться сторонами в Международный суд (ст. 36 Устава ООН). Для предотвращения ухудшения ситуации в случае угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии Совет Безопасности может «потребовать от заинтересованных сторон выполнения тех временных мер, которые он найдет необходимыми или желательными» (ст. 40). Временные меры (создание полностью или частично демилитаризованных зон, замораживание притязаний сторон, отвод войск, проведение временных демаркационных линий) не должны наносить вред правам, притязаниям или положению заинтересованных сторон. Анализ принципа мирного урегулирования международных споров, в Декларации о принципах международного права 1970 г. и Заключительном акте СБСЕ, рассматривает, что закрепленная обязанность государств «прилагать усилия к тому, чтобы в короткий срок прийти к справедливому решению, основанному на международном праве», «продолжать искать взаимно согласованные пути мирного урегулирования спора» в тех случаях, когда спор не удастся разрешить, «воздерживаться от любых действий, которые могут ухудшить положение в такой степени, что будет поставлено под угрозу поддержание международного мира и безопасности, и тем самым сделать мирное урегулирование спора более трудным» является прогрессивным достижением. Урегулирование международных споров в наше время играет важную роль и является неотъемлемой частью международного права. В этом мы можем убедиться полагаясь на историю. Сколько было предотвращено войн, сколько было спасено государств и людей. Возьмем к примеру 1783год Версальский мирный договор, который подтвердил независимость США.

Принцип мирного разрешения интернациональных споров в последние годы стало предметом кропотливого анализа на совещаниях профессионалов СБСЕ по мирному урегулированию споров. Итоговый документ Совещания в Валлетте 1991 г. – «Механизма СБСЕ по урегулированию споров», он имеет возможность быть применен по притязанию любой из спорящих сторон и функционирует в качестве примирительного органа. Также, документ советует комплекс неотъемлемых и факультативных процедур, из коих спорящие стороны бегло избирают те, какие они считают более благоприятными для

разрешения определенного спора. Мирное урегулирование интернациональных споров считается основным принципом международного права властного нрава. Он сформулирован в Уставе ООН (статья 2.3) и разработан в резолюции XXV ГА ООН «Принципы международного права, касающиеся дружественных отношений и сотрудничества между государствами». Этот принцип берет начало до первой Гаагской мирной конференции в 1899 году, она создала Конвенцию для тихоокеанского урегулирования международных споров. Вторая Гаагская мирная конференция в 1907 году отдала еще одну Конвенцию для Тихоокеанского урегулирования международных споров. Страны обязывались разрешать разногласия мирными путями, когда запрещение на применение силы был в конечном результате сформулирован в статье 2.4 Устава Организации Объединенных Наций (статья 2.3, статья 33). Военная и полувойенная деятельность в Никарагуа и против Никарагуа, 1986, стр. 145, пункт 290, в предоставленном принципе говорится, непосредственно стороны всякого спора должны искать решение мирными средствами, дополняет принципы запретительного нрава. Исходя из этого принципа, статья 33 Устава ООН дает собой детальный список мирных способов урегулирования споров, включая переговоры, расследование, арбитраж, примирение, посредничество, судебное урегулирование и применение региональных соглашений. Как установлено в статье 37.1 Устава ООН, в случае если старания сторон по разрешению их спора не станут исполнены, они должны передать его Совету Безопасности. В области мирного разрешения споров большая часть внимания международного права вращалась вокруг неотъемлемых методов мирного урегулирования. Меньше внимания уделялось дипломатическим средствам урегулирования. Согласно мнению международных юристов, что не подлежащие рассмотрению методы урегулирования споров заслуживают рассмотрения как ключ межгосударственной практики. Воздействия стран в этой области имеют шансы быть представлены в качестве ориентира для толкования некоторых международных правил и даже в качестве движущей силы для переустройства международного права. Дипломатические способы разрешения споров не ликвидируют в современном международном праве, в настоящее время они становятся все более актуальными. Например, в рамках Организации Объединенных Наций спрос на предложения посредничества быстро возрос в последние два десятилетия, и Генеральный секретарь ООН упомянул о посредничестве в качестве более многообещающего метода урегулирования споров (доклад СГ ООН об усилении посредничества и его Поддержка, 2009/189, стр. 3). Стороны должны стремиться к незамедлительному и справедливому разрешению своих международных споров путем переговоров, обследования, посредничества, примирения, арбитража, обращения к региональным органам или соглашениям или иными мирными средствами по своему выбору. В поисках мирного

разрешения спора стороны должны согласовывать такие мирные средства, соответствующие обстоятельствам. Согласно ст. 42 Венской конвенции о правопреемстве государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов 1983 г. в случае возникновения спора между двумя или несколькими участниками Конвенции относительно ее толкования или применения они будут по просьбе любого из них стремиться разрешить его путем проведения консультаций и переговоров. В ходе переговоров государства или международные организации могут принимать самые разнообразные варианты решения спорных вопросов. Переговоры не только являются средством урегулирования международного спора, но и выполняют функции вспомогательного средства.

Мы считаем, что мирное урегулирование является неотъемлемой частью международного права. Так как в наше время война- это самое страшное событие, которое может произойти внезапно и безвозвратно, которая несет за собой крупные потери. Чтобы предотвратить такие не благоприятные события, каждая сторона должна уважать границы и законы другого государства. Потому что каждое государство несет ответственность за свой народ , за свою нацию. Государства должны приложить усилия для предотвращения споров и конфликтов. В случае возникновения спора страны обязаны разрешать спор мирными путями и способствовать укреплению всеобщего мира, безопасности и справедливости.

Список использованных источников:

1. «Международное право» , Автор: Ю.М.Колосов; В.И.Кузнецов
2. «Международное право», Автор: Сарсембаев .М
3. «Международное право», Автор: Игнатаенко Г.В; Тиунов О.И.
4. «Международное право», Автор: Верещагин.
5. «Идея «вечного мира» в философской и политической литературе нового времени» ,Автор: Баскин Ю.Я.
6. «Новое время»,Автор: Блищенко И.
7. «Международная жизнь»,Автор: Бараташвили.Д
8. «Международно-правовые средства разрешения межгосударственных споров», Автор: Анисимов .Н
9. «Государство и право» , Автор: Шармазаншвили Г.В.
- 10.«Мирные средства разрешения международных споров», Автор: Яковский М.В.
- 11.Краткое изложение решений, постановлений и консультативных заключений международного суда ООН –Нью- Йорк.

- 12.«Согласительная процедура средство разрешения международных споров» , Автор: Пушмин.А
- 13.Гаагские конференции мира
- 14.Уставы Организации объединенных Наций