

УДК 341

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АВТОРСКОГО ПРАВА СТРАН-
УЧАСТНИЦ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА.**

Филатова Евгения Игоревна

Студент 3 курса, специальности «Международное право»

ЕНУ им. Л.Н.Гумилева

Научный руководитель – Искакова Ж.Т

С самого своего появления человеку необходимо было изобретать и создавать новое, с одной простой и единственной целью – выжить. Изобретение луков для охоты, создание посуды из камней, совершенствование строительных материалов. В природе человека заложена способность к творчеству. Если на первоначальных этапах творения были предметом необходимости, то на протяжении уже многих столетий эта способность является источником культуры всех народов, которая выражается в виде художественных, музыкальными литературных произведений, также и киноискусстве.

Кто создал Египетские пирамиды? Кто является автором висячих садов Семирамиды? Кто разработал проект строительства Александрийского маяка? Мы не знаем ответа на данные и многие другие вопросы.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что возникновение такой отрасли права как право интеллектуальной собственности, а в особенности авторского права, было продиктовано самой жизнью.

Особую роль в становлении и развитии авторского права сыграли страны европейского континента. Первый нормативно-правовой акт – Указ о патентах и привилегиях – был принят в 1476 году Венецианской республикой. [1.С. 53] Впервые была закреплена защита некоторых творений человека, в частности изобретений и книг.

Одним из ключевых моментов формирования и становления авторского права как самостоятельного института является 1710 год, когда в Великобритании вступил в действие «Статут Королевы Анны» (далее – «Статут»). Предпосылкой для создания «Статута» явилось неконтролируемые действия издателей, которые на свое усмотрение распоряжались произведениями авторов, без согласования с ними. Это обосновывалось тем, что издательства действовали на основании привилегий, которые выдавались на основании Лицензионного закона 1662 года, а также и Королевской властью. Королевский печатник Ричард Пинсон обладал привилегией, которая предоставляла ему исключительное право на распространение и воспроизведение произведения. [2.С.132] Принятие «Статута» изменило подход к регулированию деятельности книгопечатания. Несмотря на то, что в то время еще не существовало термина «авторское право», данный нормативно-правовой акт на законодательном уровне признавал право автора на его произведение, когда сам автор распоряжался относительно распространения и воспроизведения своего творения, а действие исключительных прав составило четырнадцать лет, с учетом продления этого срока при жизни автора на аналогичный срок. Как писал Сайбил Форемэн, «зарождение авторского права в большинстве европейских государств произошло в результате стремления осуществлять регулирование и контроль со стороны государства результатов деятельности ремесленников, а именно — печатников» [3.С.125].

Параллельно с развитием института авторского права (или Copyright) в Великобритании, в другой европейской стране – Франции – также происходило становление данного института (*droit d'auteur*). Впервые патенты на книгопечатание и королевские привилегии появились в XVI веке. Первые гарантированные привилегии, которые касались произведений авторов, а не их самих, выдавались королем Генрихом II, который избирательно относился к публикуемому материалу, тем самым создавая цензуру. Но, срок действий данных привилегий не превышал десяти лет, после чего произведение становилось достоянием общественности. В XVII веке стала распространенной практика процентного вознаграждения авторам,

так как после создания и опубликования, например, драматических пьес, авторы не получали от их распространения никакого вознаграждения.

Ключевое событие в истории Франции – Буржуазная революция 1789 года – явилась толчком для создания нового законодательства, которое было бы направлено на борьбу с распространением безнравственных идей, возлагая ответственность на авторов, издателей и библиотечарей. По словам Анны Латурнери, «Первая революционная попытка обеспечить таким образом, для авторов юридическое признание их прав в их текстах является не поиском свободы для авторов, а скорее необходимостью ответственности» [4. С.34]. Итогом этой борьбы явилось принятие Декрета от 14 июля 1793 года о праве публичного представления авторами драматических произведений. Данный Декрет признал исключительные права авторов на публичное представление своих произведений в течение всей жизни автора, а после его смерти данное право переходило по наследству на пять лет.

Итак, на территории Европейского континента сформировались две концепции к подходу защиты авторского права: англо-американской (copyright) и европейско-континентальной (droit d'auteur), соответственно. Различие между ними заключается в том, что «copyright» направлен на коммерческие аспекты, правовая охрана предоставляется произведению только с момента фиксации произведения на материальном носителе, возникновение авторского права возникает только с момента регистрации и использования знака охраны, а «droit d'auteur» больше акцентирует внимание на индивидуальный принцип, правовая охрана не подразумевает фиксация на материальном носителе и не связывает возникновение авторского права с совершением формальностей. В современных условиях происходит сближение этих концепций, которое объясняется необходимостью обеспечения юридического единообразия в охране и защите авторского права, особенно учитывая стремительное развитие и влияние глобальной компьютерной сети Интернет.

С момента формирования Европейского Союза (далее – ЕС) не было издано единого, регионального акта, который бы регулировал вопросы защиты авторского права. Но, с 1991 года, из-за необходимости гармонизации норм в данной области, стали издаваться директивы, главной целью которых стало сближение национального законодательства в вопросах регулирования и защиты авторского права 28 стран-участниц ЕС, а также приведения их законодательства в соответствии с международными стандартами.

На современном этапе авторское право на территории ЕС характеризуется направленностью на коммерциализацию и разработкой новых директив относительно защиты прав авторов в Интернете. ЕС предпринимает первые, возможно, «революционные» шаги для модернизации этого института, которые бы отвечали вызовам современного цифрового развития. И одним из них в 2015 году явилась инициатива создания Директивы Европейского Парламента и Совета Европы об

авторском праве в условиях единого цифрового рынка (далее – Директива). Данная Директива направлена на пересмотр действующих подходов к охране и защите авторских прав в цифровой среде. Например, право на цифровое использование публикаций в прессе (ст. 11); регулирование отношений между правообладателями и интернет-платформами (ст. 13); требования по обеспечению информационной прозрачности (транспарентности) (ст. 14); право на справедливое вознаграждение для авторов и исполнителей (ст. 12 и 14); механизм корректировки договоров с авторами и исполнителями, согласно которым первоначально предусмотренное вознаграждение является непропорционально низким (ст. 15) и др. [5.С.58].

21 января 2019 года 11 государств проголосовали против окончательного принятия Директивы, и она была отклонена парламентом Европейского Союза. Наиболее спорными вопросами являются нормы, прописанные в ст.11 и ст.13. Некоторые считают, что принятие данных норм может уничтожить «свободный» Интернет и ухудшить экономическое положение стран за счет ужесточения регулирования авторского права в информационной среде.

Статья 11, или как ее называют «налог на ссылки», которая позволит компаниям взимать плату (налоги) с таких крупных сайтов, как Google, Яндекс и др., за включение контента в свои агрегаторы[7]. Уже имеется практика двух государств: Испании и Германии, которые в 2014-2015 годах приняли на национальном уровне похожий закон. Результатом стало то, что сайт-агрегат перестал сотрудничать с местными компаниями, которые не справились с коллапсом и общий трафик приблизительно снизился на 15%.

Наиболее повышенный интерес привлекает статья 13 - «Фильтр контента» [7]. Целью данной статьи является возложение ответственности на онлайн – платформы, в случае нарушения авторского права, т.е. вся информация, которая загружается пользователями в Сеть, должна проверяться онлайн-платформой, которая в случае обнаружения нарушений удаляется загружаемый контент. Считается, что данное регулирование может привести к значительному количеству ошибок и будут блокироваться популярные проявления творчества пользователей, например, «мемы».

Профессор Харальд Хекер, генеральный директор немецкого общества коллекционирования GEMA, сказал, что Директива является важным шагом для артистов и авторов песен и обяжет онлайн-платформы наконец-то выплатить авторам справедливое вознаграждение за использование их работ. Справедливо отмечено, что принятие данной Директивы может улучшить правовую защиту журналистов, авторов музыкальных произведений, писателей, художников, фотографов. Это своего рода «победа» над технологическими гигантами (Google, Facebook), которые зарабатывают огромные деньги на творчестве людей. Представители Евросоюза также отмечают, что главная цель новых правил — защита прав журналистов, авторов, издателей и людей творческих профессий. «Смысл наших предложений — в том, чтобы люди могли

получать деньги за свои креативные идеи. Усовершенствование законодательства никак не нарушит свободу выражения мнений в Сети», — заявил пресс-секретарь Еврокомиссии [6].

Предпринимаемые действие в Европейском союзе могут послужить началом для формирования основы нового регулирования в области прав интеллектуальной собственности, в частности, авторского права. В дальнейшем они станут основой для модернизации защиты авторских прав на стремительно развивающемся цифровом рынке не только для стран-участниц Европейского союза, но и во всем мировом сообществе.

Список использованных источников:

1. Судариков С.А. Право интеллектуальной собственности: учеб. — М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. — 368 с
2. Ильницкий К.О. Правовой анализ становления и развитие законодательства Великобритании об авторском праве – Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения, 2012. (http://www.nbpublish.com/library_get_pdf.php?id=18091 - 12.03.2019)
3. Понкин.И.В. История развития права интеллектуальной собственности. Первые нормативные правовые акты, касавшиеся вопросов авторского права - Вестник РУДН, серия *Юридические науки*, 2013, № 3 (<https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-prava-intellektualnoy-sobstvennosti-pervye-normativnye-pravovye-akty-kasavshiesya-voprosov-avtorskogo-prava> - 12.03.2019)
4. Sybil Foreman. Copyright Law: World Study/first edition. University Publications,2012 – 137 с.
5. Глонина В.Н., Семенова А.А. Директива ЕС об авторском праве: совершенная защита прав авторов в цифровой среде или катастрофа для Интернета? – Журнал Суда по интеллектуальным правам, № 22, декабрь 2018 г., с. 49-63 (<http://ipcmagazine.ru/asp/eu-copyright-directive-perfect-protection-of-the-rights-of-authors-in-the-digital-environment-or-a-catastrophe-for-the-internet> - 12.03.2019)
6. Новый закон об авторском праве Европейского союза приведет к запрету мемов – (<https://tjournal.ru/flood/72165-novyy-zakon-ob-avtorskom-prave-evropeyskogo-soyuza-privedet-k-zapretu-memov> - 12.03.2019)
7. Евросоюз принял Директиву о копирайте (<https://habr.com/ru/post/423265/> - 12.03.2019)