

УДК 343.31

ТЕРРОРИЗМ – ГЛОБАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Сәбитов Қожахмет Серікұлы

sabitov-18@mail.ru

студент юридического факультета ЕНУ им.Л.Н.Гумилева,
Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель – д.ю.н., профессор Б.М Сматлаев

Актуальность данной темы определяется, прежде всего, активизацией в последнее время новой волны терроризма, появлением большого количества новых террористических организаций, новых способов пропаганды идей терроризма, террористических актов против мира и безопасности человечества, принятием в последнее время нормативно-правовых актов, посвященных борьбе с терроризмом.

Терроризм является одной из главных угроз современному миру и безопасности человечества, наносящий несопоставимый ущерб, как политический и экономический, так и физический, и моральный. Последние годы характеризуются стабильным ростом числа преступлений террористического характера.

Терроризм как социально-политическое явление развивается в сложных международных и внутривнутриполитических условиях, характерных для большинства стран мира, в том числе для Республики Казахстан и других стран СНГ. Одной из общих тенденций терроризма является неуклонный рост его общественной опасности, как для международных отношений, международной

безопасности, так и для конституционного строя и прав граждан многих стран мира. Повышение общественной опасности терроризма для внешней и внутренней безопасности Республики Казахстан, так же, как и многих стран, стало вполне очевидным, оно подтверждается увеличением числа жертв терроризма.

Другая важная тенденция современного терроризма - расширение его социальной базы, вовлечение в политическую экстремистскую деятельность значительной части населения (особенно среди молодежи), что сопряжено с активизацией террористических проявлений, расширением возможностей для создания более обширной инфраструктуры террористических организаций, возникновением дополнительных трудностей для выявления и пресечения террористических акций, деятельности их исполнителей и организаторов. Террористами все активнее используется Интернет для возбуждения экстремистских настроений в обществе и проведения вербовочной работы.

Терроризм опирается на насилие и достигает своих целей путем демонстративного физического подавления любых сколько-нибудь активных противников с тем, чтобы запугать и лишить воли к сопротивлению всех потенциальных противников власти. Важно подчеркнуть, терроризм - политика превентивного насилия и это отличает его от самых жестких репрессий по отношению к нарушителям законов. Специалисты отмечают, что теракт несет последствия, как для физического, так и для психического здоровья человека.

Несмотря на достигнутые успехи в противодействии терроризму в последние годы, остается еще много нерешенных проблем. К основным следует отнести: нереализованность универсального принципа государственной антитеррористической политики - упреждение террористических актов; несерьезное отношение к вопросам безопасности, особенно это чувствуется в регионах; отсутствие в обществе антитеррористического понимания как иммунитета к террористической деятельности; слабая информационно пропагандистская антитеррористическая деятельность; беспечность населения (элементарная бдительность и личная безопасность). Все это дает основания прогнозировать сохранение терроризма - на том или ином уровне в общественно-политической жизни нашей страны. При поиске путей повышения эффективности борьбы с терроризмом наиважнейшим представляется решение вопросов идеологического противоборства.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в связи с проявлением терроризма и противодействием ему, а предметом исследования – нормативно-правовые акты и официальные документы, международного уровня по противодействию терроризму, а также правоприменительная практика самой Республики Казахстан.

Что же такое терроризм? Найдется немного слов, столь прочно укоренившихся в словаре современного человека. Большинство людей имеет достаточно широкое и не совсем точное представление о том, что же все-таки являет собой терроризм, многим недостает ясного и по-настоящему правильного толкования данного слова. В чем и сходятся многочисленные

авторы исследований, посвящённых явлению терроризма, так это в том, что, дать чёткое и исчерпывающее определение терроризма чрезвычайно сложно.

В "Большом юридическом словаре" представлено несколько толкований термина "терроризм":

1) в широком смысле политика и практика террора, вид насильственной преступности;

2) насилие или угроза его применения в отношении физических лиц или организаций, а также уничтожение (повреждение) или угроза уничтожения (повреждения) имущества и других материальных объектов, создающие опасность гибели людей, значительного имущественного ущерба, а также наступления иных общественно опасных последствий, если перечисленные действия осуществляются с целью нарушить общественную безопасность, устрашить население или оказать воздействие на принятие органами власти решений, выгодных террористам, или удовлетворить их неправомерные имущественные и (или) иные интересы; посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, совершенное с целью прекратить его деятельность либо из мести за такую деятельность; нападение на представителя иностранного государства или сотрудника международной организации, пользующихся международной защитой, а равно на служебные помещения либо транспортные средства лиц, пользующихся международной защитой, если это деяние совершено в целях провокации войны или осложнения международных отношений.

Под термином "террор" в "Большом юридическом словаре" понимается "физическое насилие, вплоть до физического уничтожения, убийства по отношению к политическим противникам или иным гражданским лицам, политика устрашения со стороны правящего режима или оккупационных властей путем применения массовых репрессивных мер.

Итак, в целом, по вопросу определения понятия "терроризм" существуют две точки зрения:

1. Предлагается считать террористов обычными преступниками, а их действия рассматривать как уголовные преступления. Аргументация - террористы совершают убийства, похищения, угоны самолетов, т.е. действия, которые рассматриваются как преступления внутренним и международным правом.

2. Предлагается рассматривать терроризм как определенные военные действия, как разновидность войны (как "конфликты низкой интенсивности").

Истина, похоже, находится где-то посередине. Очевидно, что терроризм в чем-то аналогичен уголовному преступлению, имеет определенное сходство с военными действиями, но обладает и своими специфическими чертами.

Анализ многочисленных определений понятия терроризма в различных государственных и международных документах, а также научных разработках, посвященных вопросам терроризма и борьбы с ним, позволяет выделить ряд положений, встречающихся в этих определениях наиболее часто:

1. Терроризм — это одна из форм организованного насилия. Насилие здесь - угроза или использование силы для причинения физического ущерба отдельному лицу или группе лиц. Террористы — это, как правило, хорошо организованная группа людей, ставящих перед собой достижение каких-либо политических или иных целей.

2. Терроризм — это использование силы в политических целях, специфическая форма политического насилия. Следует отметить, что существует и уголовный терроризм - совершение терактов уголовными элементами, мафией, с целью добиться определенных уступок от властей, запугать власти, население и т.д. [1]

3. Терроризм сочетает высокий уровень политической мотивации с низким уровнем участия масс. В осуществлении теракта участвует небольшая группа людей, оторванная от масс (это отличает терроризм от национально-освободительного движения, революции и других массовых политических движений). Террористические акции, как правило, направлены против гражданского населения. Для террористов характерно отрицание понятия "невинность", концепция террористической борьбы подразумевает тотальную виновность всех, уже в силу их принадлежности к тому или иному обществу, той или иной национальности, религии и т.д.

4. Террористическая акция, помимо причинения непосредственного ущерба жертве, рассчитана на определенный эффект: посеять страх, панику, создать угрозу широкому кругу лиц и т.д. (как правило, это основная цель теракта). Например: взрывы жилых домов, подрыв общественного транспорта в городах вызвали чувство страха и тревоги у российского населения [2].

5. При совершении террористической акции существует разрыв между непосредственной жертвой насилия и группой, являющейся объектом воздействия, целью насилия.

6. Терроризм — это метод борьбы. Отнесение того или иного акта к террористическому должно делаться на основании типа действия, а не в зависимости от личности преступника или мотива преступления. Исходя из вышеизложенного, можно дать следующее определение понятию "терроризм" — это "акции, сопряженные с применением насилия или угрозой насилия, как правило, сопровождаемые выдвиганием конкретных требований. Насилие направлено в основном против гражданских объектов и лиц. Мотивы имеют политический или иной характер. Исполнители, обычно, малочисленны, оторваны от населения, являются членами организованных групп и в отличие от других преступников берут на себя ответственность за совершаемые акции. Акции совершаются так, чтобы привлечь максимум общественного внимания и оказать воздействие на власть или определенные группы населения (порой весьма широкие), выходя за рамки причинения непосредственного физического ущерба"[3].

Основная цель нашего исследования — научно-правовое исследование проблем противодействия терроризму в современной Республики Казахстан и

разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию законотворческой и правоприменительной практики.

Терроризм, как социальное явление, трудно поддается прогнозированию, не имея четких границ, однако, имеет множество трактовок и может в различных формах проявляться в обществе. Будучи явлением неординарным и противоречивым, терроризм в последнее время стал являться разменной картой в руках сильных мира сего. Именно эта форма насилия была выбрана за основной способ доказывать свою правоту странами третьего мира, решать свои проблемы известным политическим лидерам и как одна из форм противостояния между двумя основными религиями мира - Мусульманство и Христианство [4].

Терроризм является постоянным спутником человечества. Еще в I в. н. э. в Иудее действовала секта сикариев (сика - кинжал или короткий меч), уничтожавшая представителей еврейской знати, сотрудничавших с римлянами. Еще Фома Аквинский и отцы христианской церкви допускали идею убийства правителя, враждебного, по их мнению, народу. В средние века представители мусульманской секты ассошафинов убивали префектов и халифов. В эти же времена политический террор практиковали некоторые тайные общества в Индии и Китае. На территориях современного Ирана, Афганистана и некоторых других стран животный страх на своих противников из мусульманской суннитской знати и правителей наводила могущественная и предельно закрытая секта исмаилитов, использовавшая в своей борьбе доведенные до совершенства способы физического устранения негодных лиц [5].

В XX в. состоялся перенос терроризма на государственный уровень, чего до этого не было. Террористическое государство "давило" своих граждан беззаконием внутри страны и за пределами своих границ, заставляло их постоянно ощущать свое бессилие. Исторический пример - фашистская Германия. Вторая мировая война знаменовала собой еще один этап в развитии терроризма. В послевоенный период терроризм разрастается практически по всему миру и переживает очередное качественное превращение. До войны преимущественно объектами терроризма были агенты власти, военные, лица, сотрудничающие с режимом. Мирное население, не связанное с властью, не являлось объектом террористов. Но Мировая война, опыт Холокоста и Хиросимы изменили отношение к цене человеческой жизни в глобальных масштабах. После войны складывается практика современного терроризма. Теперь субъект терроризма - мощная профессиональная организация, опирающаяся на поддержку государства-спонсора терроризма [6].

Прямые объекты террористического насилия - граждане, иностранцы, дипломаты. Терракт оказывается механизмом давления на власть через общественное мнение и международное сообщество. Суть шантажа террористов состоит в том, что либеральному обществу присущ естественный пацифизм, страх крови, как своей, так и чужой. Противостояние террориста и либерального государства — это противостояние двух культур, кардинально различающихся ценой человеческой жизни. После войны узел национальных

проблем окончательно смещается на Восток. Исчезает круг фашистских государств спонсоров терроризма, но существенно расширяется круг спонсоров коммунистических.

Современный терроризм — это мощные структуры с соответствующим их масштабам оснащением. Примеры Афганистана, Таджикистана, Косова, Чечни и стоящих за ними мощных покровителей и доноров показывают, что современный терроризм способен вести диверсионно-террористическую войны, участвовать в масштабных вооруженных конфликтах. «Терроризм превратился в весьма прибыльный бизнес глобального масштаба с развитым «рынком труда» (наемники и прочие) и приложения капитала (поставки оружия, наркоторговля и др.)»

В современных условиях политическое руководство стран Европейского Запада и Соединенных Штатов рассматривает противодействие терроризму в качестве одной из важнейших общегосударственных задач. Основными направлениями деятельности в этой области являются совершенствование правовой базы, изучение и использование опыта борьбы с проявлениями терроризма многих иностранных государств, усиление взаимодействия между соответствующими органами, формирование специальных подразделений и увеличение численности сотрудников структур, занимающихся проблемой терроризма, улучшение новые их технической оснащенности [7].

Политика большинства западных государств базируется на следующих принципах: не делать террористам никаких уступок, оказывать максимальное давление на страны, поддерживающие терроризм, в полной мере использовать имеющиеся в своем распоряжении силы и средства, в том числе и военные для наказания террористов, предоставление помощи другим государствам и взаимодействие с ними.

Важнейшим условием борьбы с терроризмом решительность, непримиримость и жесткость ответных действий, наличие хорошо предельно обученных, натренированных, технически хорошо оснащенных и экипированных специальных подразделений [8].

Ввиду отсутствия общепризнанного всеобъемлющего определения терроризма формирование правовых основ сотрудничества государств в борьбе с ним концентрируется на тех направлениях, где его направления представляют наибольшую опасность интересам международного сообщества. Так, в Декларации о мерах по ликвидации международного терроризма осуждаются как преступные и не имеющие оправдания все акты, методы и практика терроризма, где бы и кем бы они не осуществлялись, в том числе те, которые ставят под угрозу дружественные отношения между государствами и народами и угрожают территориальной целостности и безопасности государств. В ней специально оговаривается обязанность государств воздерживаться от организации террористических актов на территориях других государств, подстрекательства к ним, пособничество им или участия в них, а также от попустительства или поощрения деятельности на своей территории, направленной на совершение таких актов.

Наиболее последовательным в жестком противостоянии террористам является Израиль. У него есть легендарные успехи в этой борьбе, как например, уничтожение всех тех, кто был причастен к террористической вылазке против израильских спортсменов в Мюнхене в 1972 году, или освобождение в африканском аэропорту авиапассажиров, захваченных в качестве заложников. Но Израиль не справился с терроризмом. Теперь он строит стену безопасности, что было осуждено и ООН, и ЕС, и объявил о введении 17 поселений с палестинской территории сектор, а Газа [9].

Правительства зарубежных стран ведут борьбу с террористической угрозой в двух основных направлениях.

Во-первых, осуществляя специальные и военно-технические мероприятия, направленные на снижение эффективности террористической деятельности.

Во-вторых, проводя идеологические и социально-психологические мероприятия, направленные на то, чтобы заручиться поддержкой большинства своих граждан в борьбе с террористами, изолировав их от населения.

Вместе с тем с успешное проведение подобной политики было бы невозможным без объединения усилий и координации действий всех компетентных организаций, вовлеченных в противостояние с террористической активностью. Государства стремятся жестко и последовательно противоборствовать террористическим проявлениям, как на национальном, так и на международном уровне, что находят свое отражение в действующих на территории законах. В целом ряде нормативных актов прослеживается твердая позиция законодательных и исполнительных органов власти по отношению, как к отдельным террористам, так и к экстремистским организациям, прибегающим к насилию. Такой бескомпромиссный подход, в частности со стороны США, Франции и ряда других государств, к решению существующей проблемы международного терроризма мотивируется тем, что проявление малейших уступок способствует быстрому росту активности других террористических групп, вызывает активизацию их деятельности и ужесточение выдвигаемых требований. Во всех ведущих странах Запада государство жестко контролирует основные мероприятия по борьбе с терроризмом и пресекает любые попытки пропаганды террористической деятельности. В последние годы борьба с терроризмом обрела широкие масштабы, соответствующие реальности его угрозы. В силу этого правоохранительные силы и спецслужбы этих стран, оперативно реагируя на изменения в тактике деятельности террористических групп и экстремистских организаций, активно разрабатывают новые формы и методы борьбы с террористической опасностью.

Так, во многих западноевропейских странах и США были разработаны методы распознавания террористов, обнаружения заложенных ими бомб и скрывааемых ими различных видов оружия, получения информации о террористах, необходимой для полиции, органов безопасности и т.п. Тем не менее, по признанию специалистов по антитеррористической деятельности, на современном этапе борьба с этим явлением, принявшим глобальные масштабы, по-прежнему остается недостаточно эффективной.

Предпринимаемые правительствами разных стран меры по борьбе с терроризмом также носят разносторонний характер, диктуемый различными формами и методами выполнения террористических актов.

Государства заключают соглашения о выдаче захваченных или сдавшихся им террористов, об отказе в приеме угнанных транспортных средств, и прежде всего самолетов, создают специальные подразделения для борьбы с террористами и охраны правительственных и посольских зданий, государственных деятелей и иностранных граждан, пользующихся дипломатической неприкосновенностью, от террористических актов и их последствий. Научно-техническая мысль также вносит заметный вклад в борьбу с терроризмом, изобретая различные технические средства борьбы с террористами.

Таким образом можно сделать вывод, что террористическая деятельность в современных условиях характеризуется широким международным размахом, без явно выраженных государственных границ, что позволило террористическим организациям наладить между собой тесные связи на общей идеолого-конфессиональной, военной, коммерческой и другой основе, таким же образом необходимо наладить как можно более тесные связи между государствами-союзниками в борьбе против терроризма, результатом бы стало более эффективное применение различных против террористических мер.

В завершении хочется отметить, что всякий раз, когда террористы добиваются успеха, когда им удается кого-нибудь убить, взорвать, когда они берут заложников и начинают их убивать, власть кажется жалкой и бессильной, неспособной справиться с террором. Люди обвиняют полицию, специальные службы, армию в скандальном бездействии.

На самом деле сильное государство – это правовое государство, принявшее необходимые законы и создавшее службы, способные эти законы исполнять.

Необходимо отметить, что в Республике Казахстан проводится большая работа по совершенствованию правового регулирования в области противодействия терроризму. В современной Республике Казахстан рост угрозы террористических актов происходит на фоне обострения этнического и религиозного экстремизма.

Главным объектом террористического акта является общественная безопасность. Дополнительными объектами так же могут являться как жизнь и здоровье граждан, так и собственность, окружающая среда и государственная власть.

Объективную сторону теракта составляют следующие деяния, совершение или угроза взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий. Момент окончания террористического акта наступает либо с момента совершения взрыва, поджога и иных действий, либо с момента выражения угрозы, т.е. для окончательного состава преступления не требуется фактического наступления указанных последствий.

Собственно субъектом террористического акта являются лица, достигшие четырнадцатилетнего возраста, также любое вменяемое лицо, являющееся гражданином РК, иностранцем или лицом без гражданства.

Субъективную сторону террористического акта составляет вина в форме прямого умысла и цели. Лицо, совершившее акт террора, осознает общественно опасный характер своего действия и желает его совершить.

Остро встает вопрос о развитии уголовного законодательства об ответственности за терроризм. Число терактов растет, с ростом терактов нужно совершенствовать законодательство. Для борьбы с терроризмом необходимо более совершенное законодательство и решение накопленных проблем в этой сфере.

Предлагаемые механизмы антитеррористической политики:

- осуществлять непрерывный мониторинг обстановки в общественно-политической, социально-экономической, этноконфессиональной сферах, использовать оперативный механизм выявления в региональном информационном пространстве экстремистских материалов и их быстрого изъятия из информационной среды;

- разработать и реализовать мероприятия, направленные на устранение предпосылок, способствующих распространению на территории страны политического и этноконфессионального экстремизма;

- своевременно и комплексно прерывать деятельность организаций и объединений, направленную на дискредитацию антитеррористической политики государства;

- организовывать и проводить больше мероприятий по привлечению молодежи к реализации общественно значимых социальных проектов и программ против терроризма;

- проводить систематическую и обязательную переподготовку специалистов органов исполнительной власти и муниципальных образований, отвечающих за проведение межэтнической и межконфессиональной политики;

- использовать и применять весь потенциал творческих и научных кругов, национальных диаспор, религиозных объединений, региональных и муниципальных СМИ в подготовке и осуществлении информационно-пропагандистских мероприятий, направленных на противодействие идеологии терроризма;

- обеспечивать активное информационно-пропагандистское сопровождение, антитеррористических мероприятий, осуществляемых федеральными и региональными органами государственной власти, национальным антитеррористическим комитетом и антитеррористическими комиссиями в регионах;

- совместно с профессорско-преподавательским составом образовательных учреждений, руководством общественных объединений, религиозных общин и национальных диаспор активизировать работу по формированию в молодежной среде негативного отношения к идеологии терроризма, воспрепятствованию ее втягивания в деятельность радикальных организаций.

Список использованных источников:

1. Закон Республики Казахстан от 13 июля 1999 года № 416-І О противодействии терроризму. (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.07.2018 г.) [Электрон.ресурс]. – URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1013957 (дата обращения 10.03.2019)
2. Закон Республики Казахстан О противодействии экстремизму (с изменениями и дополнениями по состоянию на 28.12.2016 г.) [Электрон.ресурс]. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30004865 (дата обращения 10.03.2019)
3. Глушков В. А. Терроризм: соотношение и разграничение / В. А. Глушков, В. П. Емельянов // Форум права. - 2011. - № 4. - С. 107-112.
4. Григоров Ю. М. Противодействие террористическим угрозам: зарубежный опыт // Обозреватель. – 2014.–№ 12.– С. 61–75.
5. Ахмедов Э. Ю. Международно-правовые аспекты регламентации сотрудничества государств в борьбе с международным терроризмом в рамках вспомогательных органов Совета Безопасности ООН // Международное публичное и частное право. – 2014.– № 1. –С. 22–25.
6. Волеводз А. Г. Уголовно-правовое противодействие международному терроризму // Уголовное право. – 2014. –№ 2. –С. 128–134.
7. Востриков П. П. Концептуальные особенности государственной политики противодействия экстремизму (теоретико-правовые аспекты) / П.П. Востриков, А.В. Петрянин// Власть. – 2014.– № 3.– С. 101–106.
8. Зеленов Ю. Н. Качественное перерождение террористического насилия: теория и практика // Право и образование. –2014. –№ 2. – С. 119–128.
9. Карманов М. В. Терроризм: особенности, возможности и проблемы исследования // Право и образование. –2015. –№ 4.– С. 67–78.