

УДК 343.2

## УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЭКОЦИД

**Самат Саида Жанатқызы**

*[samatsaida@mail.ru](mailto:samatsaida@mail.ru)*

Студентка 3-го курса специальности «Международное право»  
юридического факультета ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, г.Астана, Казахстан  
Научный руководитель – Абаева Х.А.

Определение экоцида берет начало в документах, регламентирующих правила ведения вооруженных конфликтов.

Так, запрещается применение "методов или средств ведения военных действий, которые имеют своей целью причинить или, как можно ожидать, причинят обширный, долговременный и серьезный ущерб природной среде" [1, ч.3 ст.35]. Кроме того, стороны вооруженного конфликта должны проявлять "заботу о защите природной среды от обширного, долговременного и серьезного ущерба", включающей запрет на использование методов или средств ведения войны, которые имеют целью причинить или, возможно, причинят такой ущерб природной среде [1, ст.55].

В дальнейшем понимание экоцида развивалось в сторону его признания не просто военным преступлением, а преступлением против безопасности человечества. Уже в Конвенции о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду от 18 мая 1977 г. установлена обязанность не прибегать к военному или любому иному враждебному использованию средств воздействия на природную среду, "которые имеют широкие, долгосрочные или серьезные последствия, в качестве способов разрушения, нанесения ущерба или причинения вреда любому другому государству-участнику" [2, ст.1].

Таким образом, совершение акта экоцида стало расцениваться как преступление против безопасности человечества вне зависимости от того, совершен ли он в военное или мирное время и без обязательной "увязки" с вооруженным конфликтом. Причины понятны: вопрос о загрязнении окружающей человека среды, фактически вопрос о здоровье настоящего и будущего поколений, о жизни на земле стал ныне ключевым для человечества.

Согласно казахстанскому законодательству, экоцидом является массовое уничтожение растительного или животного мира, отравление атмосферы, земельных или водных ресурсов, а также совершение иных действий,

вызвавших или способных вызвать экологическое бедствие или чрезвычайную экологическую ситуацию. За совершение данного правонарушения предусматривается наказание в виде лишения свободы на срок от десяти до пятнадцати лет с лишением гражданства Республики Казахстан или без такового [3, ст.169].

Массовое уничтожение растительного или животного мира состоит в физическом истреблении растительных сообществ и живых организмов, постоянно или временно населяющих ту или иную территорию. Массовым уничтожением надо признавать любое воздействие на флору и фауну, в результате которого создается угроза уничтожения растительного или животного вида хотя бы в одной экологической системе. В первую очередь такое деяние осуществимо посредством использования химических реагентов и других не избирательных способов воздействия на природную среду (источники радиоактивного излучения, суммарное применение взрывчатых веществ и т.п.).

Примером такого акта экоцида может служить проведенная американскими войсками в Индокитае "Операция Рэнч Хэнд". В документах международного симпозиума по вопросам отдаленных последствий войны США во Вьетнаме отмечалось, что в результате применения дефолианта "Оранж эйджент" флора, фауна, почвы многих районов Южного Вьетнама претерпели сильные изменения. Большую часть тропических лесов война превратила в саванны, территории которых в ряде районов и сейчас расширяются; многие прибрежные мангровые леса полностью уничтожены, и их спонтанное восстановление потребует многих сотен лет; потеряно плодородие на больших массивах пахотных земель. Содержавшиеся в дефолиантах диоксины привели к массовым патологиям у населения Вьетнама - в целом повысилась вероятность бесплодия, самопроизвольного прерывания беременности, врожденных пороков и прочих аномалий.

Отравление атмосферы или водных ресурсов как акт экоцида зачастую совершается параллельно массовому уничтожению растительного и животного мира либо является способом такого уничтожения. Отравление означает виновное введение в водную или воздушную сферы таких активных агентов, которые лишают атмосферный воздух и естественную водную среду их жизнеобеспечивающих качеств как сред обитания растительных и животных организмов. Это деяние может совершаться в виде воздействия на водные ресурсы и атмосферу химически активными веществами, продуктами биологического распада, искусственным изменением физического и химического составов водной или воздушной сред.

В законе не определен исчерпывающий перечень актов экоцида - ведь это преступление может совершаться иными действиями, способными вызвать экологическую катастрофу. Такой подход представляется оправданным, так как результатами научно-технического прогресса в обозримом будущем могут стать новые факторы воздействия на природную

среду, применение которых, в свою очередь, будет угрожать наступлением экологической катастрофы.

Так, бесспорно, что пагубные последствия войны как экологического фактора отрицательно влияют на окружающую среду во многих формах. Это прежде всего материальные остатки войны: в почве и море остаются мины, неразорвавшиеся снаряды, авиабомбы и т.п. Все это представляет реальную угрозу для человечества, проведения сельскохозяйственных работ, добычи полезных ископаемых, рыбного промысла.

Агрессивное воздействие на природную среду, способное вызвать экологическую катастрофу, нельзя подчас свести только к отравлению воздуха или водных ресурсов или к массовому уничтожению растительного и животного мира.

То, что экоцид совершается умышленно, вряд ли вызывает сомнения: по отношению к любому деянию, являющемуся актом экоцида, должен быть установлен прямой умысел. Что же касается угрожающего последствия - экологической катастрофы, то психическое отношение к ней виновного более сложно. Если лицо желает наступления экологической катастрофы, то наличие прямого умысла в отношении последствия дает право квалифицировать содеянное как экоцид. Мотивация виновного юридического значения не имеет.

С другой стороны, законодательно не предусмотрено наличие у виновного обязательной цели совершения актов экоцида - наступления экологической катастрофы. Поэтому полагаю, что допущение реальной возможности наступления такого последствия также дает основание вменения экоцида, совершаемого с косвенным умыслом по отношению к угрожающей экологической катастрофе.

Возможность наступления экологической катастрофы как угрозы экоцида понимается в последнее время все более отчетливо. Ряд экологических катастроф уже случились в современном мире и имеют негативные последствия. Непосредственным объектом экоцида как преступления против безопасности человечества признаются интересы обеспечения физического существования как человечества в целом, так и неопределенного круга лиц на той или иной территории. При этом составляющей частью юридического интереса безопасности человечества необходимо расценивать право на безопасную экологическую (окружающую) среду, благоприятную для существования и развития неопределенного круга лиц. Человечество оказалось вынужденным признать существование конфликта между ним и окружающей природой, а также тот факт, что решение конфликта лежит на пути изменения человеческого поведения по отношению к природе. За сравнительно короткое историческое время возникла и быстро развивается все более весомая область целенаправленной деятельности людей, народов, государств, ориентированной на достижение гармонии между человечеством и природой, которая нуждается в правовом регулировании. Остро встал вопрос и о

развитии необходимых для этого правовых норм — итогом стало признание необходимости юридической ответственности за экологические правонарушения во всех правовых системах современности.

На сегодняшний день множество граждан РК и не только они, ну и весь мир продолжает использование полиэтиленовых пакетов(упаковок), разных упаковочных средств, химию которая очень сильно вредит всей окружающей среде. Сам замысел не только от того, что данные материалы имеют свойство разлагаться, так ещё и в том, что материалы из которых их изготавливают вредны и при производстве.

Ежегодно, наши мировые свалки переполняются, весь этот мусор гниет по огромному количеству лет, вызывая токсичность и распространяясь в воздух, создавая новые болезни и инфекции. Тем самым, появляются новые неизлечимые болезни.

Я хочу привести пример, если наблюдать за нашей повседневной жизнью, каждый человек в день производит как минимум 1 мусорный пакет отходов. Это можно назвать статистикой, но это ещё не всё. Таких людей множество, больше миллионов, может даже и миллиардов. Представьте себе, самый маленький процент из этого огромного количества распределяет мусор на пластик, стекло, бумагу и так далее. Мало кто задумывается об этом, но это помогает нам перерабатывать мусор. Есть возможность его вторичного использования, есть возможность не вредить окружающей среде. Иногда кажется, что это бесполезно, не имеет важности и все равно этот мусор в дальнейшем смешают, и польза будет нулевая от действий на которые затратил своё время человек. Статистика не врет, во многих странах дела с мусором и отходами уже стоит на первом месте, там нет мусорных корзин в городе, люди собирают свой мусор сами, дожидаясь прихода на местность, где могут утилизировать его. За любое загрязнение в общественных местах и вообще в округе, несут административную, а иногда и уголовную ответственность.

Об отходах людей, можно говорить вечно. Это мы взяли в пример только мусор.

А если брать обширно, то и просто отходов ежедневного мусора будет мало. Мусор квалифицируется в зависимости от его использования нами.

Есть огромное количество отходов и натурального характера, думаю, вы поняли, о чем пойдёт речь касательно этого направления, это я раскрывать не буду. Это своего рода сильно не портит окружающую среду.

Примеров на самом деле очень много, можно начинать одно направление и написать целую диссертацию, защитить её, но так и не прийти ни к чему разумному.

Я задумалась о глобальной ответственности людей за их поступки касательно загрязнения природы, создания свалок, загрязнения воздуха в атмосфере, атомные и другие эксперименты, отходы производства и заводов и т.д. Люди ходят в парки, ездят на природу, берут с собой продукты, вещи и другие прилагаемые к своему отдыху предметы пользования, используют это

все на природе. Не все относятся серьезно к порядку убрать после себя отходы и мусор, оставляя это все в прямом доступе к животному миру, а если быть точной, то флоре и фауне. Здесь есть один итог: это то, что животные будут съедать отходы, умирать и травиться, земля, на которой будет лежать этот мусор, будет гноить от отходов и отравлять окружающую среду.

Выход из этой ситуации я вижу только один, если ужесточить законодательство за загрязнения, оборудовать леса и зоны отдыха работниками, следящими за чистоту и порядок в данных местах, зону запретов, где отдыхающие не смогут распивать напитки, разводить костры и устраивать пир. А также проводить для людей массовую агитацию чистоты, уборки, семинары и разные акции сохранения природы. Следует добавить и массовые мероприятия уборки территорий, а также помощь для животных.

Эту тему можно продолжать сколько угодно, если каждый человек начнёт с себя, и просто с места, где он живет, будет следить за своими отходами, будет заботиться об окружающей среде по всему миру, где бы он не находился, наш мир изменится, он станет лучше.

Это все ещё только половина беды. Есть то, чем мы губим природу ещё больше, а именно оружие и войны.

После боевых действий, сгорают деревья, появляется засуха, водоёмы отравляются, в земле остаются вредные вещества. Так, бесспорно, что пагубные последствия войны как экологического фактора отрицательно влияют на окружающую среду во многих формах. Это, прежде всего, материальные (видимые) остатки войны: в почве и море остаются мины, неразорвавшиеся снаряды, авиабомбы и другие боеприпасы. Отдаленные или скрытые последствия войны проявляются в наследственных заболеваниях, причем не у живущего населения, а у их потомков. Психические заболевания как последствия применения дефолиантов диагностировали не только у вьетнамского населения, но и у американских солдат. Крупный ученый А. В. Фокин еще в период СССР пришел к выводу, что в мире существует две популяции населения с поврежденным наследственным аппаратом. Это жители городов Хиросима и Нагасаки, пострадавшие от атомной бомбардировки, и жители Вьетнама, отравленные военными гербицидами, содержащими диоксин.

### **Список использованных источников:**

1. I Дополнительный протокол 1977 г. к Женевским конвенциям 1949 г.
2. Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду от 18 мая 1977 г.
3. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 г.