

УДК 343

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ КЛОНИРОВАНИЯ

Жолмырза Гүлнүр Нұрланқызы

z.gulnur99@mail.ru

студент 2 курса юридического факультета ЕНУ им. Л.Н.Гумилева

Научный руководитель - д.ю.н., профессор Балтабаев К.Ж.

Мы живем в век глобальных преобразований и то, что было относительно недавно плодом бурных фантазий гениев и изобретателей в реалиях сегодняшнего времени становится вполне доступными достижениями.

Вместе с позитивными тенденциями таких динамичных результатов, мы являемся свидетелями и проблемных моментов в потоке инновационных решений.

На современном этапе развития глобализационных процессов в обществе, в условиях бурного развития медико-биологических отраслей знания и возможного злоупотребления их достижениями на практике выраженную актуальность приобрела проблема клонирования человека.

Прежде чем раскрыть уголовно-правовые проблемы этого явления, необходимо рассмотреть сущность и содержание самого понятия *клонирование*, которое, как показал анализ, относится к различным областям науки, таким как микробиология, селекция и т.д.

Так, материалы из свободной энциклопедии (Википедия), дают следующее определение данному понятию: «Клонирование (в биологии) - появление естественным путём или получение нескольких генетически идентичных организмов путём бесполого (в том числе вегетативного) размножения» [1]

Термин «клонирование» в том же смысле нередко применяют и по отношению к клеткам многоклеточных организмов. Клонированием называют также получение нескольких идентичных копий наследственных молекул (молекулярное клонирование). Наконец, клонированием также часто называют биотехнологические методы, используемые для искусственного получения клонов организмов, клеток или молекул.

Необходимо отметить, что группа генетически идентичных организмов или клеток называется *клоном*. При клонировании исходный организм (или клетка) служит родоначальником клона, тем самым, сущность клонирования заключается в повторении одной и той же генетической информации.

Со временем значение термина расширилось, и его стали употреблять при выращивании культур бактерий.

Успехи биологии показали, что и у растений, и у бактерий сходство потомков с организмом-производителем обуславливается генетической идентичностью всех членов клона. Тогда уже термин клонирование стали употреблять для обозначения производства любых линий организмов, идентичных данному и являющихся его потомками.

Позже название клонирование было перенесено и на саму технологию получения идентичных организмов, известную как замещение ядра, а потом также и на все организмы, полученные по такой технологии, от первых головастиков до овцы Долли.

В конце 90-х годов XX века, подразумевая возможность применения той же технологии для получения генетически идентичных человеческих индивидов, заговорили и о *клонировании человека*. Термин перестал быть достоянием научной общественности, его подхватили СМИ, киноискусство, литература, производители компьютерных игр, и он вошёл в язык как общеупотребительное слово, уже не имеющее того специального значения, которым он обладал около ста лет назад.

На сегодняшний день источники дают следующее определение этому понятию: «Клонирование человека - прогнозируемая методология, заключающаяся в создании эмбриона и последующем выращивании из эмбриона людей, имеющих генотип того или иного индивида, ныне существующего или ранее существовавшего» [1].

В 1997 году ученым удалось клонировать овцу Долли, используя в качестве донора генетического материала эпителиальные клетки молочной железы. Эксперимент был поставлен Яном Вилмутом и Китом Кэмпбеллом в Рослинском институте в Шотландии в 1996 году. Зародыш ввели в организм приемной матери, которая и вынашивала ягненка. Необходимо отметить, что

данное научное открытие было оценено Королевой Великобритании Елизаветой II, которая в 2007 году пожаловала рыцарское звание его автору.

Таким образом, эксперимент доказал, что можно получить генетически идентичные копии (клоны) млекопитающих, используя их соматические клетки - клетки, составляющие тело многоклеточных организмов, но не принимающие участия в половом размножении.

Получение учеными генетических копий некоторых разновидностей млекопитающих актуализировало вопрос о допустимости клонирования человеческой особи и правовой оценке возможных последствий реализации такой идеи. Результаты научных изысканий, свидетельствующих о рождении копии отдельного человека, пока не известны.

Между тем, учитывая серьезные медицинские, психологические, физические и социальные опасности, которые может представлять клонирование человека, международные организации запрещают научные эксперименты, преследующие цель создания человеческого существа, генетически идентичного другому индивиду.

Но, учитывая бурное развитие науки и возможности нано технологий, а также допуская, что клонирование человека вполне может стать технически осуществимым процессом, международное сообщество и развитые демократические государства приняли ряд нормативных актов, упорядочивающих научные исследования в области генома человека и устанавливающих запрет на клонирование человека.

Так, принятая 11 ноября 1997 г. на 29-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО *Всеобщая декларация о геноме человека и правах человека*, Конвенция о защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины: *Конвенция о правах человека и биомедицине* от 4 апреля 1997 г., *Дополнительный протокол к Конвенции Совета Европы о правах человека и биомедицине*, касающихся запрещения клонирования человеческих существ от 12 января 1998 г., который подписали 24 страны из 43 стран-членов Совета Европы; *Декларация ООН о клонировании человека* от 8 марта 2005 г. – в совокупности образуют **Международно-правовой блок** данной проблемы.

Здесь необходимо обратить внимание на то, что в ходе дискуссии при рассмотрении вышеназванных документов на уровне ООН такие страны, как *Бельгия, Британия, Япония, Южная Корея, Россия* и ряд других стран предлагали оставить вопрос о терапевтическом клонировании на усмотрение самих государств; а *Коста-Рика, США, Испания* и ряд других - выступили за полный запрет всех форм клонирования.

Международно-правовые документы адресуют национальным законодателям рекомендации по принятию нормативных актов, исключающих практику клонирования в целях воспроизводства человеческой особи.

Хотя **Российская Федерация** и не участвует в вышеуказанных Конвенции и Протоколе, она не осталась в стороне от мировых тенденций и

приняла Федеральный закон «О временном запрете на клонирование человека» от 20 мая 2002 г., тем самым ввела мораторий на клонирование человека.

В то же время важно подчеркнуть, что сфера действия упомянутого нормативного документа не распространяется на клонирование организмов в иных целях. В частности, в Российской Федерации нет ограничений на использование биотехнологии клонирования для получения новых способов лечения непобежденных человеком болезней Паркинсона, Альцгеймера, заболеваний поджелудочной железы, инфаркта миокарда.

Как отмечено в документе, с учетом перспективы использования имеющихся и разрабатываемых технологий клонирования организмов, предусматривается возможность продления запрета на клонирование человека или его отмены по мере накопления научных знаний в данной области, определения моральных, социальных и этических норм при использовании технологий клонирования человека.

Тем самым, при видимом правовом регулировании отношений в секторе научно-исследовательской практики, его нормы не связаны с институтом юридической ответственности и не обеспечены надлежащими санкциями за нарушения соответствующих правовых предписаний, что актуализирует проблему вмешательства законодателя в сферу регламентации средств правового воздействия на негативные явления в биотехнологии.

Специалистам решение данной проблемы видится в установлении государственного контроля над разработкой и внедрением в жизнь новых биомедицинских технологий, формой которого могут служить меры уголовно-правового характера, призванные предупреждать наиболее опасные деяния, совершаемые в сфере генетики человека [2].

К примеру, с учетом анализа текста уголовного законодательства зарубежных государств, ряд российских исследователей рекомендует ввести в российское уголовное право норму об ответственности за терапевтическое и репродуктивное клонирование человека.

Уголовно-правовые запреты на клонирование человеческих существ действуют в правовом поле многих государств, последовательно реализующих идею неприкосновенности личности и уважения ее достоинства.

Так, по сведениям авторов книги «Сравнительное уголовное право» составы преступления, предусматривающие ответственность за клонирование человеческого эмбриона, «включены в новые уголовные кодексы **Испании** 1995 г., **Сальвадора** 1997 г., **Колумбии** 2000 г., **Эстонии** 2001 г., **Мексике** (федеральный округ) 2002 г., **Молдовы** 2002 г., **Румынии** 2004 г. В **Словении** соответствующая поправка в УК внесена в 2002 г., в **Словакии** – в 2003 г.».

Провозглашая преступными деяния, направленные на создание генетически идентичных человеческих существ, законодательные органы

упомянутых стран явно стремились обезопасить общество от побочных последствий развития биотехнологии.

Известно, что к 2015 году около 70 стран запретили законодательно клонирование человека. Как показал сравнительный анализ, использованный иностранными законодателями подход к криминализации методов клонирования человека является более прогрессивным, нацеленным на формирование на уровне общественной психологии чувства неприятия к преступному поведению, уважения к авторитету уголовного закона.

Что касается **Республики Казахстан**, то в целях приведения уголовного законодательства в соответствие с требованиями мировой практики, в новом уголовном законе страны в отличие от ранее действовавшего УК уже предусмотрена уголовная ответственность за клонирование человека [3]. Так, статья 129 ч.1 УК РК предусматривает ответственность за совершение клонирования человека или использование человеческого эмбриона в коммерческих, военных или промышленных целях, а равно вывоз половых клеток или человеческого эмбриона из Республики Казахстан в этих же целях.

Объектом клонирования человека являются общественные отношения, обеспечивающие достоинство человека как представителя человеческого рода, индивидуальную целостность и неприкосновенность личности.

Объективную сторону рассматриваемого состава преступления образует совершение одного из следующих действий:

1. Клонирования человека;
2. Использования человеческого эмбриона в коммерческих, военных или промышленных целях;
3. Вывоза половых клеток из РК в коммерческих, военных или промышленных целях;
4. Вывоза человеческого эмбриона из РК в коммерческих, военных или промышленных целях.

Субъективная сторона данного преступления характеризуется умыслом: лицо, совершающее преступные деяния, осознает их общественную опасность, понимает, что совершает клонирование человека, использует человеческий эмбрион в коммерческих, военных или промышленных целях, вывозит половые клетки из РК в коммерческих, военных или промышленных целях, или вывозит человеческий эмбрион из РК в коммерческих, военных или промышленных целях.

Субъектом преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Ученые отметили, что запрет на клонирование человека не препятствует развитию науки в Республике Казахстан, так как в стране такими исследованиями никто не занимается. Более того, многие ученые не видят смысла в клонировании людей. "Это не относится к биомедицине, чтобы в дальнейшем можно было перевести русло в сторону медицинских исследований, чтобы помочь человеку. Клон ради клона неинтересен. Ни

одно государство не будет это финансировать. Смысла в этом я не вижу", - заявил заведующий лаборатории трансплантации эмбрионов Института экспериментальной биологии Ержан Тойшинбеков.

Стоит отметить, что пояснения по поводу клонирования человека дали в Генпрокуратуре Казахстана. Там рассказали, что новая норма в Уголовном кодексе призвана восполнить пробел в законодательстве, которое пока не предусматривает наказания за клонирование человека. Под этим термином, как пояснили в ведомстве, понимается "воспроизведение генетически идентичных особей". Из этого можно сделать вывод, что речь идет о создании копии человека в целом, а не отдельных частей тела или органов. К слову, идею выращивания искусственных органов казахстанские ученые воспринимают положительно[4].

В Казахстане нет ни технической базы, ни научного предрасположения для работ по клонированию человека.

Также в Республике Казахстане подписан Закон, запрещающий клонирование человека и разрешающий суррогатное материнство. Первый Президент Республики Казахстан - Елбасы Нурсултан Назарбаев подписал Закон «О репродуктивных правах граждан и гарантиях их осуществления». Данный Закон регулирует общественные отношения в области охраны репродуктивного здоровья граждан, а также устанавливает гарантии государства и основные принципы государственной политики в области репродуктивных прав граждан.

Таким образом, крупные достижения XX века в области биологии и медицины породили целый ряд проблем, как этического, так и правового характера. В настоящее время особо актуальным остается вопрос о защите человека, его достоинства, целостности, уникальности, самой «человечности» от вредных последствий некоторых современных биомедицинских технологий.

Необходимо адекватное юридическое урегулирование, нормирование всего комплекса проблем, встающих в области биомедицинских технологий, в частности - клонирования человека.

На сегодняшний день данная проблема клонирования человека и других генетических технологий в нашей стране относится к числу наименее теоретически изученных.

Одна из таких проблем – отсутствие чёткой, отвечающей современному состоянию разработок в области биомедицинских технологий юридической дефиниции клонирования человека. Принимая во внимание тот факт, что механизм клонирования человека предполагает использование технологий ЭКО, суррогатного материнства, генетической инженерии, необходимо учитывать, что правовое регулирование клонирования человека, вследствие этого, связано с проблемами, свойственными правовому регулированию указанных технологий.

Список использованных источников:

1. Клонирование / <https://ru.wikipedia.org/wiki/>. Дата обращения 14.03.2019.
2. Никитина А.Е. Правовое регулирование биомедицинских технологий: Теоретико-правовой аспект. / Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – СПб., 2002. – 283 с.
3. Мулдагалиев А. Клонирование человека в правовом поле уголовного закона // Казахстанская правда. – 2016. – 11 апреля. – С.1-2
4. <https://tengrinews.kz/science/uchenyie-o-klonirovanii-cheloveka-rechi-v-kazahstane-ne-idet-242965/>
5. Комментарий к уголовному кодексу Республики Казахстан, г.Алматы «Издательство «Норма-К» 2016г.