

СБОРНИК СТАТЕЙ
Международной научно-практической
конференции молодых учёных
«НУРГАЛИЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ-ХІ:
НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО
МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ ХХІ СТОЛЕТИЯ.
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ»

16-17 марта 2022 года



г. Нур-Султан, 2022



Московский
педагогический
государственный
университет
(г. Москва, Россия)



Ясский университет
имени А.И. Кузы
(г. Яссы, Румыния)



Нукусский
государственный
педагогический
институт
(г. Нукус, Узбекистан)



Силезский
университет
(г. Катовице, Польша)



Таганрогский институт
имени А.П. Чехова
(г. Таганрог, Россия)



Евразийский национальный
университет им. Л.Н. Гумилева
(г. Нур-Султан, Казахстан)

СБОРНИК СТАТЕЙ

Международной научно-практической конференции
молодых учёных
«Нургалиевские чтения-ХІ: научное сообщество
молодых учёных ХХІ столетия.
Филологические науки»

16-17 марта 2022 года

г. Нур-Султан, 2022

УДК 80/81 (063)
ББК 81.2
Н 90

Рецензенты: Тахан С.Ш. - д.ф.н., проф.
Бейсенова Ж.С.- д.ф.н., проф.

Под общ. ред. д.ф.н., проф. К.Р. Нургали

Члены редколлегии: д.ф.н., проф. К.Р. Нургали, д.ф.н., проф. И.Г. Минералова, д.ф.н. проф. И. Любоха-Круглик, д.ф.н., проф. Л.Е. Беженару, д.ф.н., проф. А.Ф. Галимуллина, к.ф.н., доц. А.Г. Нарушевич, к.ф.н., доц. А.Х. Хамидова, маг., преп. Ю.В. Богданова, маг., преп. Б.Ж. Мамырбаева.

«Нургалиевские чтения-ХІ: Научное сообщество молодых ученых ХХІ столетия. Филологические науки»: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции (16-17 марта 2022 г., г. Нур-Султан / Под общ. ред. д.ф.н., проф. К.Р. Нургали.

В сборник материалов ежегодной Международной научно-практической конференции «Нургалиевские чтения-ХІ: Научное сообщество молодых ученых ХХІ столетия. Филологические науки» (16-17 марта 2022 г., г. Нур-Султан) вошли доклады участников конференции, которые выступили с результатами исследований по литературоведческим и лингвистическим проблемам.

Участниками данной конференции являются молодые преподаватели и обучающиеся разных уровней: аспиранты, докторанты, магистранты, студенты, представляющие вузы-партнеры из Казахстана, России, Польши, Румынии, Узбекистана. Тематика выступлений посвящена актуальным проблемам среднего и высшего образования, внедрения педагогических технологий в обучение языку и литературе в вузе и школе, теории языка и литературы, современным подходам к анализу и интерпретации художественных произведений.

ISBN 989-702-326-410-5

отражение действительности и роли авторской позиции; единство национального и интернационального в драматургии.

Список использованной литературы

1. Словарь литературоведческих терминов //slovar.cc (вход 27.01.2022, 11:09)
2. Художественная энциклопедия // rus-pictures-enc.slovaronline.com (вход 27.01.2022, 11:09)
- 3– 11. Рымгали Нургали «Казахская литература: концепции и жанры» - Астана: Фолиант, 2010. – 5,7,8, 16, 318, 498с.

Аннотация: В данной статье мы изучаем вклад академика, ученого в теорию жанрологии. В монографии «Казахская литература: концепция и жанры» Рымгали Нургали предпринимает попытку дать определение жанру, исследуя его изменчивость, смещение и величину. В научном труде ярко выражена научная идеология выдающегося ученого современности, отечественного литературоведа, лингвиста, теоретика Рымгали Нургали.

Ключевые слова: жанр, жанрология, литературный процесс, художественный мир, жанрообразующие признаки, эстетика, трансформирование жанра.

ACADEMICIAN RYMGALI NURGALI: THE SCIENTIST'S CONTRIBUTION TO THE THEORY OF GENROLOGY

Annotation: In this article, we study the contribution of an academician, scientist to the theory of genre studies. In the monograph "Kazakh literature: concept and genres" Rymgali Nurgali makes an attempt to define the genre, exploring its variability, displacement and size. The scientific work clearly expresses the scientific ideology of the outstanding scientist of our time, Russian literary critic, linguist, theorist Rymgali Nurgali.

Key words: genre, genre studies, literary process, artistic world, genre-forming features, aesthetics, genre transformation.

ПРЕПОДАВАНИЕ ЛИТЕРАТУРЫ В УСЛОВИЯХ ОБНОВЛЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

*Алатаева Д.Д.
магистрант 1 курса
Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева,
Нур-Султан, Казахстан
dina.alataeva@mail.ru
Научный руководитель – Шашкина Г.З.
к.ф.н., доцент
gulzhan-zein@mail.ru*

Учебной программой по предмету «Русский язык и литература» предусмотрено развитие всех видов речевой деятельности: аудирования, говорения, чтения и письма. Предполагается, что по окончании средней школы с государственным языком обучения учащиеся смогут владеть русским языком на уровне продвинутого пользователя [1].

Для достижения этой цели необходимо решить образовательные задачи по обогащению словарного запаса школьников, формированию умения строить синтаксические конструкции в соответствии с нормами русского языка. Безусловно, главным источником и образцом литературного языка являются произведения русских классиков. Предмет литературы, преподавая уроки нравственности, содействует решению комплекса воспитательных задач, ориентирует подрастающее поколение на общечеловеческие ценности.

В условиях обновлённого содержания преподавание носит практико-ориентированную направленность. Учебный процесс характеризуется активной познавательной деятельностью учащихся, которые сами «добывают» знания, а учитель при этом координирует работу, выполняя роль фасилитатора. Содержание предмета «Русский язык и литература» направлено на формирование языковой компетентности учащихся.

Перед учителем стоит задача развития личности, умеющей самостоятельно организовывать свою деятельность и свободно ориентироваться в информационном пространстве.

В данной статье на примере изучения классического произведения мы рассмотрим, каким образом происходит формирование коммуникативной компетентности учащихся казахской школы через использование эффективных стратегий обучения.

В этой связи мы использовали учебник «Русский язык и литература» (Я-2) для учащихся 6 классов школ с казахским языком обучения издательства «Атамұра» (автор – Жанпейс У.А.) [2].

Изучение произведения А.П. Чехова «Хамелеон» [2, с.40-44].

1. Знакомство с биографией писателя.

Учитель заинтересовывает учащихся, умышленно скрывая фамилию писателя, предлагая вместо этого его псевдонимы: «Врач без пациентов», «Брат моего брата», «Дон-Антонио Чехонте», «Анче», «Крапива»

После того, как ученики догадываются, о ком идет речь, они знакомятся с биографией А.П.Чехова, из которой становятся понятными псевдонимы [3].

Эффективные стратегии обучения позволяют реализовать одну из основных целей обучения русскому языку и литературе – дать возможность перейти от изучения предмета как системно-структурного образования к изучению его как средства общения и мышления, а учебно-познавательную деятельность перевести на продуктивно-творческий уровень.

2. Работа со словом.

Одним из важных аспектов работы с текстом является рассмотрение слова как носителя лексического значения. При знакомстве учащихся с рассказом А.П.Чехова «Хамелеон», важно определить не только значение этого слова, но и выделить характеристики этого пресмыкающегося животного. Зная их, ученики смогут объяснить связь названия текста с героем рассказа. По ходу прочтения

текста происходит осмысление: на основе каких особенностей героя автор даёт ему определение «Хамелеон».

Предлагаем обучающимся вопрос:

Какое из этих значений – прямое или переносное – имел в виду автор, называя свой рассказ «Хамелеон»?

В процессе работы над заглавием, после прочтения рассказа, можно предложить учащимся заполнить диаграмму Венна.

3. Первичное знакомство с текстом.

В зависимости от объема изучаемого материала, учитель выбирает форму знакомства с литературным произведением, – это может быть просмотр трейлера, либо, что чаще всего встречается, – чтение с остановками. И во время остановок эффективно использование уточняющих вопросов, на проверку понимания текста, а также прогнозирование дальнейших событий по прочитанному отрывку. Таким образом, в сознании школьника, в ходе восприятия речи, будет меняться смысл прочитанного, а слушание станет активным, целенаправленным.

4. Работа с текстом произведения.

После прочтения каждого абзаца требуется работа над семантикой некоторых слов, которые имеют значение при анализе произведения. Так, например, учащимся необходимо пояснить слова «шинель», «городовой», «конфискованный крыжовник», «кабак», «на площади ни души». В учебнике представлен перевод данных слов на родной язык, однако этого не достаточно. Требуется основательная работа с подбором синонимов для предотвращения лексической деформации восприятия. Смутное представление о значении слова может послужить серьезным барьером при прочтении текста.

5. Вопросы по содержанию текста

Правильная постановка вопросов является эффективным инструментом обучения. В идеале вопросы строятся по таксономии Б.Блума: он выделяет шесть уровней учебных целей, которые расположены в иерархическом порядке и направлены на формирование навыков мышления [4].

Первый уровень вопросов направлен на проверку знаний учащихся, требует запоминания и воспроизведения полученной информации. Учитель может задать простые вопросы по содержанию: «Где происходят события?», «Назовите действующих лиц», «Какой породы была собака?», «Сколько раз меняет свое мнение Очумелов?»

На втором этапе по таксономии происходит понимание и осознание. Главный показатель освоения этого этапа – умение изложить материал своими словами, поэтому пересказ содержания станет доказательством понимания прочитанного рассказа.

Попросить учащихся:

– найти в тексте описание собаки:

«В центре толпы, растопырив передние ноги и дрожа всем телом, сидит на земле сам виновник скандала – белый борзой щенок с острой мордой и жёлтым пятном на спине. В слезящихся глазах его выражение тоски и ужаса» [2, с. 42].

– Найти в тексте объяснение состояния собаки.

В данном эпизоде использованы слова разговорной лексики и сниженной эмоциональной-экспрессивной окраски, что требует дополнительного разъяснения. В помощь идут толковые словари:

– «цыгарка» – свернутая из газетной бумаги и простого табака папироска [5, с.378];

– «харя» – харька, харица, харичка, харишка, харища; дурное, отвратительное лицо, рожа, пыка юж. тварь [5, с.348];

– «тяпнуть» – тяпать, тяпнуть, тяпывать что, хватать; захватывать, отымать, завладеть чем; стащить, стибрить, украсть, стянуть; укусить [5, с.274].

«Он, ваше благородие, цыгаркой ей в харю для смеха, а она – не будь дура и тяпни...» [2, с.43].

Это высказывание показывает, что происходило на самом деле.

Предложить прочесть отрывок, где Хрюкин рассказывает о случившемся. Выяснить, с какой целью «золотых дел мастер» говорит о том, что неделю не сможет пошевелить пальцем.

Цель третьего этапа, применения, – научиться использовать полученные знания в конкретных ситуациях. Ученикам шестого класса будет интересно разыграть сцену, где меняется решение полицейского надзирателя. Здесь они смогут продемонстрировать, как меняется голос Очумелова, как его бросает то в жар, то в холод. Таким способом удастся «пропустить» сложившуюся ситуацию через себя, побывать в образе героев.

Следующие вопросы относятся к уровням высокого порядка: анализ, синтез, оценка.

Учитель предлагает объяснить, почему рассказ называется «Хамелеон»? Цель ученика – понимать структуру материала, уметь связать общие характеристики хамелеона, меняющего цвет и полицейского надзирателя, тоже Хамелеона, быстро приспособливающегося к обстоятельствам.

«Как должен был поступить Очумелов по закону?» – это вопрос, где учащиеся смогут синтезировать знания, обобщать ситуацию, привязывая к реальным условиям. Учитывая то, что вопрос является сложным, его решением можно заняться в малых группах. Обсуждая проблему, ученики найдут способ, план действий героя.

На самом высоком уровне ученики дают оценку, которую формулируют сами или с помощью учителя. Главной целью на этом этапе становится оценка логики построения высказывания, умение делать точные выводы и

аргументацию своей точки зрения. Вопрос: «Является ли поступок Очумелова проявлением коррупции?»

6. Обобщение прочитанного. Читательская интерпретация.

Дискуссия – одна из весьма сложных форм речи, для овладения которой необходима предварительная речевая подготовка, помогающая ученикам выражать свои мысли. Применение дискуссии эффективно на уроках литературы при обсуждении и анализе художественного произведения. Во время дискуссии представляется возможность обмена информацией, переосмысления полученных сведений, сравнение собственного видения проблемы с другими взглядами и позициями, выявления противоречий. Форма групповой дискуссии способствует развитию диалогичности общения, становлению самостоятельности мышления.

7. Рефлексия. Уместен такой вопрос:

– Подумайте, для чего А.П.Чехов написал этот рассказ? Актуальна ли тема на сегодняшний день?

Главной целью уроков литературы является развитие коммуникативных умений, и то, что учащиеся могут интерпретировать, актуализировать классическое произведение, во многом заслуга новых подходов преподавания.

Список использованной литературы

1. Типовая учебная программа по учебному предмету «Русский язык и литература» для 5-9 классов уровня основного среднего образования (с нерусским языком обучения) по обновленному содержанию
2. Жанпейс У.А. Русский язык и литература: Учебник для 6 класса общеобразовательной школы с нерусским языком обучения. В 2-х частях. Часть 1/ У.А.Жанпейс, А.Т.Есетова, Н.А.Озекбаева, А.А.Ерболатова. – Алматы: «Атамұра», 2018. – 192 с.
3. <https://faktrus.ru/55-фактов-о-чехове/>
4. <https://lifemotivation.online/razvitie-lichnosti/samorazvitie/taksonomiya-bluma>
5. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 тт. Т.4: С – V. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2007. – 576 с.

Аннотация: В статье представлены эффективные стратегии обучения на уроках литературы при изучении рассказа «Хамелеон» А.П.Чехова

Ключевые слова: обновленное содержание образования, русская литература, стратегии обучения

БІЛІМ БЕРУ МАЗМҰНЫН ЖАҢА РТҰ ЖАҒДАЙЫНДА ӘДЕБИЕТТІ ОҚЫТУ

Аннотация: Мақалада А.П. Чеховтың " Хамелеон " әңгімесін зерттеуде әдебиет сабақтарында оқытудың тиімді стратегиялары берілген.

Түйінді сөздер: Жаңартылған білім мазмұны, орыс әдебиеті, оқыту стратегиялары.

TEACHING LITERATURE IN THE CONTEXT OF UPDATING THE CONTENT OF EDUCATION

Abstract: The article presents effective learning strategies in literature lessons when studying the story "Chameleon" by A.P.Chekhov

Keywords: updated content of education, Russian literature, learning strategies

МЕТАЯЗЫКОВЫЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ В МЕДИЙНОМ ДИСКУРСЕ: ФУНКЦИИ МЕТАОПЕРАТОРОВ

Аукатова Л.С.

студент 2 курса

Казахстанский филиал МГУ

имени М.В. Ломоносова,

г. Нур-Султан, Казахстан

aukatova.linara@mail.ru

Научный руководитель – Байгарина Г.П.

к.ф.н., доцент

oirat60@mail.ru

«Языковая свобода» как яркая особенность языка новейшего времени проявляется в «возможности подвергать индивидуально-субъективным оценкам любой предмет речи и любой компонент коммуникативного акта» [1]. Во многом это обусловлено развитием медиа-дискурса в целом, а также стремительным развитием интернет-коммуникации с такими ее особенностями, как анонимность и отсутствие этикетных норм общения. Это позволяет каждому участнику коммуникации свободно выражать свое, чаще всего, оценочное мнение как реакцию на события, происходящие во всех сферах реальной действительности.

Подобные оценки могут относиться к определенным словам, как к их вербальной стороне, так и к тому явлению или событию, которое они называют. Данные реакции являются эксплицитным выражением языкового сознания, которое реализуется, в том числе, и в виде метаязыковой деятельности носителей языка. Вербализованное метаязыковое сознание, являющееся составной частью обыденного языкового сознания, представляет собой, по определению Н.Д. Голева, «набор более или менее осознанных представлений рядовых носителей языка о самом языке в его разных проявлениях» [2].

В современном медийном дискурсе метаязыковые высказывания представлены в различных формах. Их принято делить на метаязыковые комментарии по поводу употребления отдельных слов, выражений и метаязыковые интерпретации. Многие исследователи, вслед за И.Т. Вепревой, в качестве основной единицы языковой рефлексии используют термин рефлексив [3: 76]. Важным, на наш взгляд, является мнение И.Т. Вепревой о том, что