

СБОРНИК СТАТЕЙ
Международной научно-практической
конференции молодых учёных
«НУРГАЛИЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ-ХІ:
НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО
МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ ХХІ СТОЛЕТИЯ.
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ»

16-17 марта 2022 года



г. Нур-Султан, 2022



Московский
педагогический
государственный
университет
(г. Москва, Россия)



Ясский университет
имени А.И. Кузы
(г. Яссы, Румыния)



Нукусский
государственный
педагогический
институт
(г. Нукус, Узбекистан)



Силезский
университет
(г. Катовице, Польша)



Таганрогский институт
имени А.П. Чехова
(г. Таганрог, Россия)



Евразийский национальный
университет им. Л.Н. Гумилева
(г. Нур-Султан, Казахстан)

СБОРНИК СТАТЕЙ

Международной научно-практической конференции
молодых учёных
«Нургалиевские чтения-ХІ: научное сообщество
молодых учёных ХХІ столетия.
Филологические науки»

16-17 марта 2022 года

г. Нур-Султан, 2022

УДК 80/81 (063)

ББК 81.2

Н 90

Рецензенты: Тахан С.Ш. - д.ф.н., проф.
Бейсенова Ж.С.- д.ф.н., проф.

Под общ. ред. д.ф.н., проф. К.Р. Нургали

Члены редколлегии: д.ф.н., проф. К.Р. Нургали, д.ф.н., проф. И.Г. Минералова, д.ф.н. проф. И. Любоха-Круглик, д.ф.н., проф. Л.Е. Беженару, д.ф.н., проф. А.Ф. Галимуллина, к.ф.н., доц. А.Г. Нарушевич, к.ф.н., доц. А.Х. Хамидова, маг., преп. Ю.В. Богданова, маг., преп. Б.Ж. Мамырбаева.

«Нургалиевские чтения-ХІ: Научное сообщество молодых ученых ХХІ столетия. Филологические науки»: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции (16-17 марта 2022 г., г. Нур-Султан / Под общ. ред. д.ф.н., проф. К.Р. Нургали.

В сборник материалов ежегодной Международной научно-практической конференции «Нургалиевские чтения-ХІ: Научное сообщество молодых ученых ХХІ столетия. Филологические науки» (16-17 марта 2022 г., г. Нур-Султан) вошли доклады участников конференции, которые выступили с результатами исследований по литературоведческим и лингвистическим проблемам.

Участниками данной конференции являются молодые преподаватели и обучающиеся разных уровней: аспиранты, докторанты, магистранты, студенты, представляющие вузы-партнеры из Казахстана, России, Польши, Румынии, Узбекистана. Тематика выступлений посвящена актуальным проблемам среднего и высшего образования, внедрения педагогических технологий в обучение языку и литературе в вузе и школе, теории языка и литературы, современным подходам к анализу и интерпретации художественных произведений.

ISBN 989-702-326-410-5

немесе оқиғаға жеке-бағалау қатынасын көрсететін метаоператорлардың функциялары сипатталған.

Түйінді сөздер: медиа дискурс, тілдік рефлексия, рефлексивтер, метаоператорлар, бағалау.

ФИЛОСОФСКИЕ МОТИВЫ В РОМАНЕ А. ИВАНОВА «ОБЩАГА-НА-КРОВИ»

*Бальдикова А.Н.
студентка 4 курса
Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева,
г. Нур-Султан, Казахстан
altynaibaldikova@gmail.com
Научный руководитель – Жапанова М.Е.
к.ф.н., доцент
marzhan.eni@gmail.com*

Роман «Общага-на-Крови» А. Иванова вышел в свет в 2006 году и удостоился премии «Национальный бестселлер». Известно, что рукопись будущего произведения была сделана еще 1992 году, являя собой критику на новообразовавшийся российский уклад. В одном из видеointервью писатель называет свое творение «аллюзией на жизнь в целом» и продолжает: «Люди не хотят уезжать из общаги, не потому что они хотят уехать из России (как раньше я думал), а потому что они не хотят уезжать из жизни» [1]. Словом, «общага» метафорический образ пространства бытия ивановских героев, «приближающихся к пониманию собственной экзистенции» [2].

Литературовед Когут К.С. отмечает: «Раннее произведение А. Иванова представляет собой серьезное размышление о смысле жизни человека, «заброшенного» в мир страха и боли, вынужденного разрешать глубоко экзистенциальные проблемы индивидуального существования» [2]. Выражая солидарность с размышлениями Когут К.С. заметим, роман включает широкий спектр онтологических учений Ф. Ницше, А. Шопенгауэра, Эпикура и других, хотя сюжет романа, на первый взгляд, сосредоточен лишь на проблемах студентов, пытающихся избежать выселения из дома студентов. Ваня, Игорь, Неля, Леля и Отличник отстаивают свое право и желание существовать в жестких условиях, ведь «Весь мир – это общага». Это порождает решения глубоких вопросов философии, составляющих фундамент бытия: смысл жизни и назначение человека; проблема свободы; проблема бинарных оппозиций добро/зло, добродетель/порок.

Вышеперечисленное сосредотачивается в вопросе-лейтмотиве: «Что есть истина?» [2]. Он звучит в монологах и бесконечных диалогах героев. Поиск

истины, ответа на вопрос и смысла жизни создает конфликт между друзьями, что подтверждается словами персонажа Игоря, назвавшего всех в разгар очередного спора «апологетами» – защитниками собственных идей, а монолог персонажа Вани о значимости общаги – «панегириком» – неоправданным восхвалением.

Мыслящие герои Иванова – студенты 1990-х солидарны лишь в момент, идеализации общаги, повышая ее значимость следующими словами: «Жить по-настоящему только здесь начинаешь, потому что общага сразу ставит перед тобой те вопросы, на которые надо отвечать, если хочешь остаться человеком...здесь наша жизнь как в фокусе собрана, предельно обострена и обнажена, потому что общага – это истина» [3, с. 60]. Таким образом сами герои считают «общагу-на-крови» симулякром – подобием реальности, аллегорией, где сосредоточены законы бытия, и люди соревнуются за право направить других к истине. Однако, отношение к этому миру у персонажей различны в силу обстоятельств, факторов их сформировавших и личных убеждений.

Ваня – самый старший в компании, пьяница, будучи в армии получил дозу облучения и живет в постоянном страхе скорой смерти, что объясняет эпикурейский образ жизни: «Я ведь живу, харя! Зачем вы все меня хороните: спился, спился...Да ни хера подобного! От радости я пью, потому что каждый день – праздник! Вы говорите, что это прожигание жизни, но как выразить-то еще, что делать?» [3, с. 105]. Для него истина заключена в умении принимать пороки и разврат как неотъемлемую часть жизни, всякая борьба со злом бессмысленна и ни к чему не ведет: «Демагогии, идиотизма – выше крыши, но лжи здесь нет. Спасись тут только совестью можно» – однако, последнее предложение противоречит поступку героя в финале романа. Чтобы остаться в общаге Ваня становится доносчиком и первым делом предаёт Отличника – единственного человека, который был верен друзьям, несмотря на их нравственное падение. Герой Вани объясняет это «излишней чистотой» Отличника, что не может быть возможным в пределах общежития: «...а мне бы говнеца побольше, тогда бы я поверил» [3, с. 105]. Выставление своей испорченности в его сознании является нормой, нежелание бороться со злом сменяется стремлением к нему примкнуть, потому что живет наслаждаясь, не внемля болям и тревогам мирским.

В отличии от Вани другой персонаж – Игорь, пытается сохранить образ преданного и совестливого человека, но только на виду: «...моя цель самоочевидна: оправдаться...во мне видят лишь донжуана, селадона, ловеласа и альфонса. Я вынужден мириться с тем мнением о себе, что бытует в общаге, чтобы использовать его в свою пользу...» [3, с. 147]. Здесь также прослеживается противоречие, Игорь не хочет, чтобы его идентифицировали как порочного человека, однако он сводит все действия к животным инстинктам, которыми нельзя управлять: «Я, как человек, в душе стремящийся к добру и свободе, но обременённый гедонистическим сложением своей натуры, склонен считать секс

единственным верным способом достижения людьми вышеупомянутых добра и свободы, то есть так называемого счастья» [3, с. 148]. «Совестливый» Игорь руководствуется некими божьими принципами лишь в исключительных ситуациях явно дисгармонируя с окружающими.

Возлюбленная Игоря – Неля, оправдывает свое тщедушие перед главой студсовета Гапоновым, позволяет ему сделать себя содержанкой, перекладывает все действия на придуманную концепцию о боге-писателе – это некий человек, пишущий историю «общаги-на-крови»: «Ему же не надо от меня смирения, поста, целомудрия, а то его роман станет скучным» [3, с. 100].

У следующего женского персонажа Лёли своя философия жизни, восходящая к христианской – возлюби и помоги ближнему. Следование этой заповеди приводит к созависимым отношениям между ней и Ваней. Постоянно рефлексировавшей и уверовавшей в собственную ничтожность девушке не удастся спасти любимого от алкоголизма: «Все главные вещи в мире – такие большие, могучие, но они существуют только в моем сознании, в сознании темного, слабого, ограниченного человека» [3, с. 70]. Рассуждая таким образом она пытается всегда помочь «униженным и оскорбленным».

Вышеназванные мироощущения и мировоззрения можно объединить одним словом – **смирение**, когда каждый находит причины для своего бездействия, даже когда это оборачивается насилием против них. Интересны в этом смысле размышления возлюбленной Отличника – Серафимы о степени слабости и силы героев в попытках оказать сопротивление миропорядку общаги: Ваня обозлится и начнет мстить, но не руководству; Неля будет строить заново; если сломать Лёлю, то она все бросит; Игорь адаптируется. То есть принятие и терпение, даже самых несправедливых условий «общаги-на-крови» для названных героев является естественным и неопровержимым как высший закон.

Только Отличник находит в себе силы бороться с бытие – системой. Однако, в начале истории герой изначально считал, что постижение истины и счастья возможно лишь в уходе – смерти: «Смерть была самым ответом на все, потому что после нее человеку уже невозможно ничего возразить» [3, с. 80]. Пространство общаги (то есть жизнь) вызывает у героя отвращение, Неля замечает душевный пессимизм и страдания Отличника: «Не надо, мол, ни награды, ни кары – дайте исчезнуть, оставьте в покое». Поэтому у героя развивается навязчивая идея о существовании мира, где отсутствуют злоба и беззаконие, что концентрируется в образе своего острова-утопии Тенерифе, куда герой грезит попасть после смерти: «Там на вулканическом острове Тенерифе, ждет отличника неизмеримое счастье» [3, с. 30].

Личность и мировоззрение Отличника меняются с появлением персонажа Серафимы – доброй и честной девушки, которая приютила «нелегальщика» в своей комнате. Здесь герой обретает «дар» ведущий к истине: способность любить бескорыстно. Девушка выступает в качестве мотивации для персонажа,

чтобы продолжить борьбу с мироустройством «общаги». Сама Серафима замечает: «Вообще-то тебя очень легко сломать. Гораздо легче, чем остальных. Но понимаешь...их один раз сломали – и все. А тебя надо бесконечно всякий раз ломать заново» [3, с. 159]. Данное утверждение оказывается верным, он единственный дерзит комендантше Ботовой и заступает за друзей, но стоило герою узнать о смерти Серафимы как «внутренний дар» погибает вместе с ней, и Отличник возвращается к старым ценностям – герой совершает самоубийство.

Именно со сменой жизненных ориентиров у Отличника возникает конфронтация с другими членами группы. Их истины не оправдались, «души проданы за койки», героев гложет обида на Отличника, который остался верен своим принципам и смог без особого ущерба сохранить себе место и даже обрести любовь. В заключительном диалоге с Ваней Отличник обличает их: «Не бывает так, не живут так люди. Души там передавать, страховка, прощение...Чушь! Чушь! Все это вы сочинили, потому что озверели, что я вместе с вами на дно не пошел!» [3, с. 271]. Отличник подытоживает, что «я, видимо, подошел к истине ближе чем они», и зависть других героев объясняется «ненавистью к себе, что они не смогли сохранить души».

Исход романа можно считать нигилистическим, поскольку концепция о даре хоть и реализуется через добрые поступки Отличника, однако возвращение к пессимистическим ценностям, что «жизнь есть страдание» – провозглашает идею, что победа над произволом возможна только в физической смерти: «Мне нужны счастье, Серафима и мои друзья...А этого нету...Боль, любовь, одиночество – пронзительная формула человека. И что же я хочу сделать, чтобы ее вывести?» [3, с. 281]

Роман «Общага-на-Крови» А. Иванова, основанный на экзистенциальном сюжете, где каждый герой пытается преодолеть катастрофу личного бытия, демонстрируя также разнообразие этических установок, позволяет утверждать о философских мотивах в произведении.

Список использованной литературы

1. Иванов А. Видеоинтервью. // Электронный ресурс [Режим доступа]: <https://youtu.be/Ppu9wh2AABE>
2. Когут К.С. Повесть А.В. Иванова «Общага-на-крови»: границы жанра. // «Уральский филологический вестник» (Екатеринбург). 2013. № 2. С. 108-117.
3. Иванов А. Общага-на-крови. – М.: Издательство Альпина нон-фикшн, 2021. - 288 с.
4. Васильева М.А. Христианские и мифологические образы в романе А. Иванова «Общага-на-крови» / М. А. Васильева // Юность Большой Волги: Сборник статей лауреатов XXII Межрегиональной конференции-фестиваля научного творчества учащейся молодежи, Чебоксары, 2020. – С. 141-144.
5. Грицанов А.А. Новейший философский словарь. – Минск: Современный литератор, 2007. - 816 с.

Аннотация: В настоящей статье предпринято рассмотрение философских мотивов в романе А. Иванова «Общага-на-крови», где «общага» представляет метафорический образ пространства бытия героев писателя. В процессе чтения и анализа произведения наблюдаем попытки каждого из них преодолеть катастрофу личного бытия и «приближение к пониманию собственной экзистенции».

Ключевые слова: мотив, сюжет, пространство, экзистенциализм, бытие, нигилист.

**PHILOSOPHICAL MOTIVES IN THE NOVEL
BY A.V. IVANOV «DORN-ON-THE-BLOOD»**

Abstract: This article examines the philosophical motives in the novel by A.V. Ivanov «Dorn-on-the-Blood». «Dorn» is a metaphorical image of the space of existence of the writer's characters. In the process of reading and analyzing the work we observe the attempts of each of them to overcome the catastrophe of personal existence and to approach «the understanding of their own existence».

Keywords: motive, plot, space, existentialism, being, nihilist.

**ОСОБЕННОСТИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО МИРА
ПРОИЗВЕДЕНИЯ Л. УЛИЦКОЙ «ВЕСЁЛЫЕ ПОХОРОНЫ»**

Уайсбаева А.Г.

докторант 1 курса

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева,

г. Нур-Султан, Казахстан

alina.uaisbayeva@mail.ru

Научный руководитель – Нурғали К.Р.

д.ф.н., профессор

nurgalik1@mail.ru

Художественное произведение представляет собой совокупность авторских концепций, воплощенных различными языковыми и литературными приемами. Одной из основных категорий, связанных с процессом создания литературного текста, является художественный мир. По определению ученого-литературоведа В.Е.Хализева мир литературного произведения – это воссозданная с помощью речи и при участии вымысла предметность; художественно освоенная и преображенная реальность. Он многопланов. Наиболее крупные единицы словесно-художественного мира персонажи, составляющие систему, и события, из которых слагаются сюжеты [1, с. 194-195]. Исходя из данной дефиниции в основу настоящего исследования положена система персонажей, мотив, как мельчайшая сюжетобразующая единица и языковые особенности. В соответствии с темой докторского исследования: «Гендерная проблематика Л.Улицкой» анализ произведения «Веселые похороны» был проведен с позиции гендерного аспекта.

В качестве одной из особенностей гендерной проблематики, воссозданной в произведении Л. Улицкой, можно выделить языковые единицы, окрашенные в