

ISSN 2616-6895

ВЕСТНИК
ЕВРАЗИЙСКОГО
НАЦИОНАЛЬНОГО
УНИВЕРСИТЕТА
ИМ. Л.Н. ГУМИЛЕВА

Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ
ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРШЫСЫ

BULLETIN
of the
L.N. GUMILYOV
EURASIAN NATIONAL
UNIVERSITY

ПЕДАГОГИКА. ПСИХОЛОГИЯ. ӘЛЕУМЕТТАНУ сериясы

Серия ПЕДАГОГИКА. ПСИХОЛОГИЯ. СОЦИОЛОГИЯ

PEDAGOGY. PSYCHOLOGY. SOCIOLOGY Series

1(122)/2018

1995 жылдан бастап шығады

Издается с 1995 года

Founded in 1995

Жылына 4 рет шығады

Выходит 4 раза в год

Published 4 times a year

Астана, 2018

Astana, 2018

Бас редакторы
п.ғ.д., проф.
А.А. Молдажанова (Қазақстан)

Бас редактордың орынбасары (педагогика) **Г.Ж. Менлибекова**, п.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Бас редактордың орынбасары (психология) **А.Р. Ерментәева**, пс. ғ. д., проф. (Қазақстан)
Бас редактордың орынбасары (социология) **Н.О. Байғабылов**, PhD (Қазақстан)

Редакция алқасы

| | |
|--------------------------|---------------------------|
| Иванова Г.П. | п.ғ.д. (Ресей) |
| Исламова З.М. | п.ғ.к., доцент (Ресей) |
| Кажғалиева А. | докторант (Қазақстан) |
| Калдыбаева О.В. | PhD (Қазақстан) |
| Колева И. | Докт. (Болгария) |
| Сейтқазы П.Б. | п.ғ.д., проф. (Қазақстан) |
| Сунарчина М.М. | э.ғ.д., проф. (Ресей) |
| Толубекова Р.К. | п.ғ.д., проф. (Қазақстан) |
| Уразбаева Г.Т. | п.ғ.д., проф. (Қазақстан) |
| Хан Н.Н. | п.ғ.д., проф. (Қазақстан) |
| Хаяти Тюфекчиоглу | э.ғ.д., проф. (Түркия) |
| Шайхисламов Р.Б. | э.ғ.д., проф. (Ресей) |
| Шалынбаева Қ.Қ. | п.ғ.д., проф. (Қазақстан) |

Редакцияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Астана қ., Сәтпаев к-сі, 2, 408 б.
Тел.: (7172) 709-500 (ішкі 31432)
E-mail: vest_pedpsysoc@enu.kz

Жауапты хатшы, компьютерде беттеген
Д.С. Байтлесова

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің хабаршысы.
Педагогика. Психология. Әлеуметтану сериясы

Меншіктенуші: ҚР БжҒМ «Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті» ШЖҚ РМК
Қазақстан Республикасының Ақпарат және коммуникациялар министрлігімен тіркелген.
27.03.18 ж. № 17001-Ж -тіркеу куәлігі

Мерзімділігі: жылына 4 рет.

Тиражы: 55 дана

Типографияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Астана қ., Қажымұқан к-сі,13/1, тел.: (7172)709-500 (ішкі 31432)

© Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

Главный редактор
д.п.н., проф.
А.А. Молдажанова (Казахстан)

Зам. главного редактора (педагогика)

Г.Ж. Менлибекова, д.п.н., проф.
(Казахстан)

Зам. главного редактора (психология)

А.Р. Ерментаева, д.п.н., проф. (Казахстан)

Зам. главного редактора (социология)

Н.О. Байгабылов, PhD (Казахстан)

Редакционная коллегия

Иванова Г.П.

д.п.н. (Россия)

Исламова З.М.

к.п.н., доцент (Россия)

Кажгалиева А.

докторант (Казахстан)

Калдыбаева О.В.

PhD (Казахстан)

Колева И.

Докт. (Болгария)

Сейтказы П.Б.

д.п.н., проф. (Казахстан)

Сунарчина М.М.

д.с.н., проф. (Россия)

Толеубекова Р.К.

д.п.н., проф. (Казахстан)

Уразбаева Г.Т.

д.п.н., проф. (Казахстан)

Хан Н.Н.

д.п.н., проф. (Казахстан)

Хаяти Тюфекчиоглу

д.с.н., проф. (Турция)

Шайхисламов Р.Б.

д.с.н., проф. (Россия)

Шалгынбаева К.К.

д.п.н., проф. (Казахстан)

Адрес редакции: 010008, Казахстан, г. Астана, ул. Сатпаева, 2, каб. 408

Тел.: (7172) 709-500 (вн. 31432)

E-mail: vest_pedpsysoc@enu.kz

Ответственный секретарь, компьютерная верстка

Д.С. Байтлесова

Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева.

Серия: Педагогика. Психология. Социология.

Собственник: РГП на ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК

Зарегистрировано Министерством информации и коммуникаций Республики Казахстан. Регистрационный номер 17001-Ж от 27.03.18.

Периодичность: 4 раза в год

Тираж: 55 экземпляров

Адрес типографии: 010008, Казахстан, г. Астана, ул. Кажымукана, 13/1, тел.: (7172)709-500 (вн.31-432)

© Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева

Editor-in-Chief

Doctor of Pedagogical Sciences, Prof.

A.A. Moldazhanova (Kazakhstan)

Deputy Editor-in-Chief (pedagogy)

G.Zh.Menlibekova, Doctor of Pedagogical Sciences,
Prof. (Kazakhstan)

Deputy Editor-in-Chief (psychology)

A.R. Yermentayeva, Doctor of Psychological
Sciences, Prof. (Kazakhstan)

Deputy Editor-in-Chief (sociology)

N.O. Baigabylov, PhD in Sociology (Kazakhstan)

Editorial board

Hayati Tufekcioglu

Doctor of Sociology, Prof. (Turkey)

Islamova Z.M.

Can. of Pedagogical. Sciences,

Assoc.Prof (Russia)

Ivanova G.P.

Doctor of Pedagogical Sciences (Russia)

Kazhgaliyeva A.

Doctoral Candidate (Kazakhstan)

Kaldybayeva O.V.

PhD (Kazakhstan)

Khan N.N.

Doctor of Pedagogical Sciences, Prof.(Kazakhstan)

Koleva I.

Dr. (Bulgaria)

Seytkazy P.B.

Doctor of Pedagogical Sciences, Prof.(Kazakhstan)

Shaikhislamov R.B.

Doctor of Sociology, Prof. (Russia)

Shalgynbayeva K.K.

Doctor of Pedagogical Sciences, Prof.(Kazakhstan)

Sunarchina M.M.

Doctor of Sociology, Prof. (Russia)

Toleubekova R.K.

Doctor of Pedagogical Sciences, prof.(Kazakhstan)

Urazbayeva G.T.

Doctor of Pedagogical Sciences, prof. (Kazakhstan)

Editorial address: 2, Satpayev str., of.408, Astana, Kazakhstan, 010008

Tel.: (7172) 709-500 (ext. 31432)

E-mail: vest_pedpsysoc@enu.kz

Responsible secretary, computer layout:

D.S. Baytlessova

Bulletin of the L.N.Gumilyov Eurasian National University

Pedagogy.Psychology.SociologySeries

Owner: Republican State Enterprise in the capacity of economic conduct «L.N.Gumilyov Eurasian National University» Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan

Registered by the Ministry of Information and Communication of the Republic of Kazakhstan. Registration number 17001-Ж from 27.03.18

Periodicity: 4 times a year

Circulation: 55 copies

Address of printing house: 13/1 Kazhimukan str., Astana, Kazakhstan 010008; tel.: (7172) 709-500 (ext.31-432)

МАЗМҰНЫ

ПЕДАГОГИКА

| | |
|---|-----|
| Абибулаева А.Б., Ниязбекова А.М. Әлеуметтік педагогтарды кәсіби іс-әрекетке бейімдеу мәселелерінің замануи жағдайы..... | 11 |
| Абдулова Г. К., Криволапова М. О., Мещанова А. Г. Назарбаев Зияткерлік мектептері оқушыларының сабақтан тыс жобалық жұмысының мәселелері..... | 18 |
| Абильдина С.Қ., Копбалина К.Б. Бастауыш сынып оқушыларының зерттеушілік білігін қалыптастыру..... | 28 |
| Аканова Р.А., Умбетова Ж.С., Сыздыкова А.М. Студенттердің кәсіби дайындығын қалыптасуындағы оқыту тәжірибесінің рөлі..... | 33 |
| Амирова А.С., Агранович Е.Н. Тайм-менеджмент теориясының негізі болашақ педагогтардың оқу әрекетін ұйымдастырудың құралы ретінде..... | 38 |
| Аргингазинова Г.Б., Хусаинова Г.А. XIX ғасырдың екінші жартысында - XX ғасырдың басындағы Қазақстан діни мұсылман оқу орындарындағы музыкалық компоненттің сұрақтарын қарастыру..... | 44 |
| Байбек А.Қ. Құрманғазы атындағы Қазақ Ұлттық консерваториясындағы «Этносьольфеджио» курсының құрылу тарихы..... | 54 |
| Байжуманова Н.С., Нурмаганбетова М.С., Готтинг В.В., Коржумбаева М.Б. Нәтижеге бағытталған педагогикалық мақсаттарды қою технологиясы..... | 63 |
| Байменова Б.С., Жубақова С.С. Инклюзивті білім берудің тарихи-педагогикалық негіздері..... | 70 |
| Бейсенбаева Б.А., Копжасарова У.И. Үш тілді білім беру жүйесінде тілдік емес мамандықтар бойынша мұғалімдерді лингвистикалық дайындаудың мәні мен мазмұны жайында..... | 76 |
| Ботабаева А.Е., ТойккоТ., Уйсимбаев Е.К. Финляндияның әлеуметтік жұмысындағы басым бағыттар..... | 85 |
| Галиев Т.Т., Ибраева К.Ж., Бекбаева Ж.С. Сыни ойлау: зерттеудің теориялық аспектілері..... | 93 |
| Гатауов Т.Т. Қазақстандығы хореографиялық білім берудің даму тенденциялары..... | 98 |
| Гауриева М., Мухашова А.Б. Шетел тілін оқыту процессінде аудиовизуалды материалдарды қолдану..... | 103 |
| Длиббетова Г.К., Абенова С.У. Экологиялық еріктілік студенттердің санасын жаңғырту тәсілі ретінде..... | 110 |
| Жұбақова С.С., Жусупова М.Ж. Университеттің білім беру ортасының жағдайында толеранттылық сезімін дамыту..... | 116 |
| Ибадуллаева С.Ж., Раманова Л.Б., Ауезова Н.С., Жусупова Л.А. Биология мамандығы бойынша білім алушылардың көптілді білім беру ортасына бейімделуі | 122 |
| Казимова Д.А., Омаров А.М., Көпбалина С.С., Рақымжан А.А. ЖОО-да студенттік орталықтандырылған оқытуды ұйымдастыру..... | 128 |
| Калкеева К.Р., Калимжанова Р.Л. Жаңашыл білім беру аясы шарттарындағы әлеуметтік педагогтың сөйлеу мәдениетінің және ақпараттық-коммуникациялық технологиялардың даму синхрондылығы..... | 136 |
| Карманова Ж.А., Белгібаева Г.Қ., Кеңесбекова С.А. Педагогикалық ортада психологиялық комплекстердің пайда болуы..... | 143 |
| Касенов Х.Н. Болашақ педагогтарды этикалық-деонтологиялық дайындауда теориялық мәліметтер..... | 149 |
| Кендирбекова Ж.Х., Туякова А.Е. Колледждегі девиантты мінез-құлықты жасөспірімдермен әлеуметтік-педагогикалық жұмыс ерекшеліктері..... | 155 |
| Кожиков Ж.Ә., Көшкімбаев Қ.Т. Инженерлік графикадағы геометриялық абстракты ұғымдардың мәні мен мағынасын түсіну..... | 160 |

| | |
|---|-----|
| Копжасарова У.И. , Мустафина А.С. CLIL технологиясы «Халықаралық құқық » мамандандығы студенттерінің шетелдік кәсіби коммуникативтік құзыреттілігін қалыптастыру құралы ретінде..... | 166 |
| Кудышева А.А., Махадиева А.К. Аутизм: себептері мен шешу жолдары..... | 178 |
| Майгельдиева Ш.М. , Паридинова Б.Ж. Педагогика және психология ғылымдарының зерттеу әдістері: мәні, түсінігі және түрлері..... | 183 |
| Майлыбаева Г.С. Жаратылыстануды оқытуда бастауыш сынып оқушыларының танымдық қызығушылықтарын қалыптастыру..... | 191 |
| Мұқанова Қ.Қ., Алмағамбетова А. А. , Құрманова А.И. Тұлғалық дамуда педагогикалық қарым-қатынастың рөлі..... | 196 |
| Рахимжанова Л.Б., Хакимова Т.Х., Спабекова Ж.Х. Мектептегі робототехника элементтерін зерттеу қажеттілігі..... | 203 |
| Самуратова Т.К. Білім берудегі жаңа технологияларды қолданудың тиімділігі..... | 208 |
| Хан Н.Н., Жампеисова К.К., Колумбаева Ш.Ж. Болашақ маманның бәсекеге қабілеттілігі педагогикалық құбылыс ретінде..... | 215 |
| Шкутина Л.А., Мирза Н.В., Санхаева А.Н. Педагогтардың корпоративті құзыреттіліктерін дамыту түрлері мен әдістері | 222 |

ПСИХОЛОГИЯ

| | |
|---|-----|
| Аубакирова Ж.Қ. Студенттік кезеңдегі қарым-қатынасқа психологиялық сипаттама..... | 231 |
| Аюпова Г.Т. Жоғары мектеп оқытушыларының кәсіби-тұлғалық типтік сипаттамалары..... | 236 |
| Ерментаева А.Р. Профессор Х.Т. Шеръязданованың отандық педагогикалық психологияның дамуына қосқан үлесі..... | 242 |
| Карибаева Г.М., Еркен Ә.Е. Студенттердің басқа мемлекеттің әлеуметтік-мәдени ортасына жылдам бейімделуінің алғышарттары..... | 247 |
| Каримбаева Б.Ш. «Мен өсіп келемін, бірақ маған кедергі келтіреді» проективті әдістемесін қолдану тәжірибесі..... | 254 |
| Қуатова А.С., Урузбаева Г.Т. Некеге әртүрлі деңгейде қанағаттанатын ерлі-зайыптылардың отбасылық өмір туралы әлеуметтік түсініктері..... | 262 |
| Салиева А.Ж., Юкутлина А.М. Болашақ педагогтарда когнитивті стильді қалыптастырудың педагогикалық шарттары..... | 269 |

СОЦИОЛОГИЯ

| | |
|---|-----|
| Қурмангожина Г.О. Ақмола облысының тұрақты әлеуметтік-экономикалық даму механизмін бағалау және бағалау..... | 276 |
| Сембина Ж.Ж., Салықжанов Р.С. Этникалық стереотиптерді зерттеу ерекшеліктері..... | 283 |
| Смағамбет Б.Ж., Тлеспасева А.А. Тарихи-әлеуметтанулық зерттеуде «мәдени жарақат» теориясын қолдану мүмкіндігі..... | 289 |
| Б.Ж. Төребеков Қиын өмірлік жағдайлардағы отбасыларға біріктірілген әлеуметтік қызметтерді көрсетудегі ведомстволық өзара көмек..... | 296 |

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИКА

| | |
|--|-----|
| Абибулаева А.Б., Ниязбекова А.М. Современное состояние проблемы адаптации социальных педагогов к профессиональной деятельности..... | 11 |
| Абдулова Г.К., Криволапова М. О., Мещанова А. Г. Проблемы внеурочной проектной деятельности учащихся НИШ..... | 18 |
| Абильдина С.К., Копбалина К.Б. Формирование исследовательских навыков учащихся начальной школы..... | 28 |
| Аканова Р.А., Умбетова Ж.С., Сыздыкова А.М. Роль учебной практики в профессиональном становлении студентов..... | 33 |
| Амирова А.С., Агранович Е.Н. Теоретические основы тайм-менеджмента как средства организации учебной деятельности будущих педагогов..... | 38 |
| Аргингазинова Г.Б., Хусаинова Г.А. К вопросу о музыкальном компоненте обучения в конфессиональных мусульманских учебных заведениях Казахстана во второй половине XIX-начале XX века..... | 44 |
| Байбек А.Қ. История создания курса «Этносьольфеджио» для музыкантов народников в Казахской национальной консерватории имени Курмангазы..... | 54 |
| Байжуманова Н.С., Нурмаганбетова М.С., Готтинг В.В., Коржумбаева М.Б. Технология постановки педагогических целей, ориентированных на результат..... | 63 |
| Байменова Б.С., Жубакова С.С. Историко-педагогические основы инклюзивного образования..... | 70 |
| Бейсенбаева Б.А., Копжасарова У.И. О сущности языковой подготовки учителей неязыковых специальностей в условиях трехязычного образования..... | 76 |
| Ботабаева А.Е., Тойкко Т., Уйсимбаев Е.К. Приоритетные направления социальной работы в финляндии..... | 85 |
| Галиев Т.Т., Ибраева К.Ж., Бекбаева Ж.С. Критическое мышление: теоретические аспекты исследования..... | 93 |
| Гатауов Т.Т. Тенденции развития казахстанского хореографического образования | 98 |
| Гауриева М., Мухашова А.Б. Использование аудиовизуальных материалов в процессе обучения иностранному языку..... | 103 |
| Длиббетова Г.К., Абенова С.У. Экологиялық еріктілік студенттердің санасын жаңғырту тәсілі ретінде..... | 110 |
| Жубакова С.С., Жусупова М.Ж. Развитие толерантного сознания в условиях образовательной среды вуза..... | 116 |
| Ибадуллаева С.Ж., Раманова Л.Б., Ауезова Н.С., Жусупова Л.А. Адаптация обучающихся по специальности биология к полиязычной образовательной среде..... | 122 |
| Казимова Д.А., Омаров А.М., Көпбалина С.С., Рақымжан А.А. Организация студентоцентрированного обучения в вузе..... | 128 |
| Калкеева К.Р.¹, Калимжанова Р.Л.² Синхронность развития речевой культуры социального педагога и информационно-коммуникационных технологий в условиях ноосферного образования..... | 136 |
| Карманова Ж.А., Белгібаева Г.Қ., Кеңесбекова С.А. Проявление психологического комплекса в педагогической среде | 143 |
| Касенов Х.Н. Теоретические предпосылки этико-деонтологической подготовки будущих педагогов..... | 149 |
| Кендирбекова Ж.Х., Туякова А.Е. Особенности работы социального педагога с подростками девиантного поведения в колледже..... | 155 |

МРНТИ 15.21.41

А.Ж. Салиева¹, А.М. Юлкутлина²¹Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Астана, Казахстан²Башкирский государственный педагогический университет имени М. Акмуллы, Уфа, Россия(E-mail: Aigul.enu@yandex.ru¹, Yulai16@mail.ru²)

Педагогические условия формирования когнитивного стиля будущих педагогов

Аннотация. Статья посвящена изучению проблемы формирования когнитивного стиля по типу восприятия (полезависимость-полenezависимость) у будущих педагогов. Содержательно проанализированы основные понятия по теме исследования (когнитивный стиль, полезависимость, полenezависимость). Рассмотрена классификация когнитивного стиля, и подробно раскрыт один из его параметров по типу восприятия, который, по мнению авторов, наиболее важен в процессе обучения. В данной статье проведен сравнительный анализ характеристик когнитивного стиля, на основании которого разработана модель формирования когнитивного стиля у будущих педагогов. В представленной модели выделены общие характеристики полезависимости и полenezависимости, а также предложены педагогические условия, обеспечивающие эффективное восприятие информации и способствующие повышению познавательной активности студентов. Практическая реализация данной модели позволит совершенствовать качество профессиональной подготовки кадров.

Ключевые слова. стиль, когнитивный стиль, полезависимость, полenezависимость, педагогические условия.

На современном этапе развития общество требует компетентного, конкурентоспособного специалиста, обладающего мобильностью, гибкостью и критичностью мышления. Переход к когнитивному обществу является особенностью современного образования. Это в свою очередь означает, что обучение должно быть ориентировано на развитие познавательных способностей личности. При разработке индивидуальных траекторий обучения необходимо опираться на особенности мышления студента, его когнитивный стиль, как внутренний план любых профессиональных действий и операций.

Важно заметить, что проблема подготовки высококвалифицированного специалиста актуальна не только в Российской Федерации, но и в Республике Казахстан.

В Концепции модернизации Российского образования приоритетным является индивидуализация обучения студентов, что соответствует стратегии современного образования, которая ориентирована на развитие творческой личности, обладающей гибкостью мышления и способная решать задачи нового поколения на высоком уровне. [1] Ориентиром развития системы подготовки педагогических кадров, в настоящее время признается личность педагога, осознающего целесообразность выработки собственной педагогической позиции, индивидуального стиля профессиональной деятельности.

В Федеральном Законе №273 «Об образовании в Российской Федерации» парадигма качественного образования направлена на целостное развитие личности каждого обучающегося, которая способна решать многоплановые задачи в условиях инновационного развития современного общества. [2]

В Послании президента РК Н. Назарбаева народу и в программной статье «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» акцентируется внимание на том, что современное общество предъявляет ряд требований к новому поколению. Стратегическим направлением развития образования в Республике Казахстан сегодня стало создание благоприятных условий для формирования высокообразованной конкурентоспособной активной личности с инновационным типом мышления. [3],[4]

Современное образование нацелено на формирование у будущих педагогов умения выявить проблему, готовность и способность обучаться самостоятельно, принимать

и реализовать сложные решения, т.е. успешно адаптироваться в современном мире. В связи с этим возрастает интерес к проблематике учебно-познавательной деятельности обучающегося.

Очевидно, решение этих проблем возможно через улучшение качества образования путем индивидуализации учебного процесса, связанной в значительной степени с созданием условий для реализации потребности субъекта в познании окружающего мира с учетом индивидуально - стилевых особенностей будущих педагогов. В связи с этим, психологи и педагоги все больше заинтересованы в поиске факторов, повышающих успешность обучения будущих педагогов. Одним из таких факторов является учет индивидуальных когнитивных стилей студентов и педагогов в образовательном процессе.

Анализ психолого-педагогической литературы по проблемам высшей школы свидетельствует о том, что преподаватели испытывают реальную сложность в организации педагогических условий для формирования когнитивной деятельности будущих специалистов. Педагогическая наука сегодня не в полной мере имеет теоретико-методологическое обоснование индивидуально-ориентированных образовательных технологий, адаптированных к высшей школе.

Таким образом, в педагогической теории и практике имеется противоречие между возрастающей потребностью педагогов в формировании когнитивного стиля учебно-познавательной деятельности будущих педагогов и отсутствием четкой концепции ее реализации, ее программного и методического обеспечения.

Значительный вклад в разработку теории когнитивных стилей был сделан В.А. Колга, И.М. Палей, С.Э. Париже, И.П. Шкуратовой, М.А. Холодной и др. Анализ исследований показал, что целостное представление о когнитивных стилях отсутствует и данные недостаточно систематизированы.

Подготовка будущих специалистов проходит эффективнее, если образовательный процесс строится на индивидуальных особенностях студентов, а именно с учетом доминирующего когнитивного стиля полезависимость - полenezависимость.

Понятие «когнитивный стиль» появилось в 50-60хх годах XX века на волне исследований индивидуальных особенностей восприятия, анализа, структурирования и категоризации информации. Познавательная деятельность человека исследовалась в целях раскрытия ее общих механизмов и выделения этапов развития познавательных способностей. [5,105 стр.] Понятие «стиль» применялось для описания индивидуального своеобразия способов поведения и относилось к категориальному аппарату психологии личности, являясь в то же время весьма размытым и общепотребимым понятием.

Изначально термин «когнитивный стиль» был предложен R. Gardner, а автором самой идеи о существовании устойчивых различий восприятия и мышления считается Дж. Кляйн. [6]

Е.П. Ильин рассматривает когнитивный стиль, как собирательное понятие для относительно устойчивых способов познавательной деятельности, познавательных стратегий, заключающихся в своеобразных приемах получения и переработки информации, а также приемов ее воспроизведения и способов контроля. [7, 34 стр.]

В исследованиях В.А. Жмурова когнитивный стиль- это термин, обозначающий характерный стиль или способ, используемый индивидом в подходе к решению задач. [8, 126 стр.]

В.В. Селиванов в своем исследовании рассматривает понятие когнитивный стиль, как складывающаяся в процессе онтогенеза, характерная для личности совокупность взаимосвязанных приемов, способов, стратегий осуществления познавательной деятельности, определяющаяся своеобразием как внешних требований, так и индивидуальных предпосылок реализации познавательной активности. Когнитивный

стиль преимущественно отражает индивидуальные особенности познавательной сферы личности. [9,43 стр.]

С точки зрения психолога М.А. Холодной, понятие когнитивный стиль - это индивидуально-своеобразный способ переработки информации, характеризующий отличительные особенности интеллектуального поведения конкретного человека и специфику склада его ума. [10,38 стр.]

Таким образом, когнитивный стиль- устойчивые индивидуальные особенности того, как разные люди воспринимают и перерабатывают информацию, в том числе и при решении проблем. Сформированность когнитивного стиля положительно влияет на учебно-познавательную, поисково-исследовательскую, творческую деятельность студентов.

В зарубежной и отечественной литературе существует большое количество классификаций когнитивного стиля.

- по типу восприятия: полезависимость -поленезависимость;
- по типу реагирования: импульсивность -рефлексивность;
- по особенностям когнитивного контроля: ригидность - гибкость;
- по диапазону эквивалентности: узость - широта;
- по сложности: когнитивная простота-когнитивная сложность, толерантность к нереалистическому опыту;
- по типу мышления: аналитический- синтетический;
- по доминирующему способу обработки информации: образный - вербальный;
- по локусу контроля: экстернальный -интернальный. [11, 54 стр.]

Стиль полезависимость-поленезависимость впервые описан психологом Н. А. Witkin. Он рассматривает данный когнитивный стиль как глобальную доминирующую тенденцию личности ориентироваться при решении проблемы либо на самого себя (поленезависимость), либо на других людей (полезависимость). Независимые от поля люди рассматривали им, как обладающие развитым интеллектом, склонные к самостоятельности и к установлению определенной дистанции с окружающими. Независимые от поля являются полной противоположностью: они имеют низкую психологическую дифференциацию и потому ищут поддержку в других людях, следствии чего у них хорошо развиты коммуникативные навыки. Многие исследователи считают, что различия между полезависимыми и поленезависимыми закладываются в детском возрасте и сохраняются на протяжении всей жизни. [12]

В научных работах М.А. Холодной рассматривается полезависимость-поленезависимость в двух аспектах, в узком значении слова - это способность вычленять простую деталь в сложной фигуре, а в широком значении слова - это показатель уровня психологической дифференциации (и соответственно характера познавательной направленности субъекта). [11, 87 стр.]

Таким образом, полезависимость- тип мышления, неспособный выделять главное от второстепенного и при решении проблемы ориентироваться на других людей. Поленезависимость полностью противоположно, умение выделять основное от второстепенного, при решении ориентироваться на себя.

Характеристика полезависимости - поленезависимости затрагивают широкий спектр проявлений в умственной деятельности. Многими исследователями доказана огромная роль связи данного параметра когнитивного стиля с характеристиками обучения.

По данным Н. А. Witkin, поленезависимые студенты включаются в процесс обучения как его активные участники, а не зрители. Данный процесс происходит потому, что независимые от поля люди мотивированны внутренне, они стремятся получить знания и навыки. Деятельность таких студентов будет эффективнее в ситуации внешнего подкрепления. Академическая успеваемость, в целом, у полезависимых- выше. У них ярче

выражена способность выбирать рациональные стратегии запоминания и воспроизведения материала, им проще генерализировать и переносить знания, Полнезависимые активно превращают предлагаемую ситуацию, пытаясь подчеркнуть значительные моменты данной ситуации. [12]

Когнитивный стиль по типу восприятия влияет и на работу с текстом. С переструктурированием и реорганизацией текста лучше справляются полнезависимые студенты. При конспектировании лекций и научных текстов данная категория студентов лучше их обрабатывают: перефразируют мысли, сокращают количество слов, используют средства структурирования текста в виде абзацев и т.д. [10,176 стр.] Независимые от поля студенты лучше обучаются в ситуациях с отрицательным подкреплением, пренебрегают менее заметными признаками анализируемого объекта. Из защитных механизмов в полнезависимых преобладают воздержание и отказ, а в полнезависимых -изоляция, интеллектуализация и проекция.

Рассмотрим взаимосвязь показателей полнезависимости - полнезависимости со спецификой межличностных отношений. Полнезависимые люди лучше выстраивают коммуникативные отношения с другими, успешнее разрешают конфликтные ситуации, и реже выражают негативное отношение к окружающему. Они, в отличие от полнезависимых, более чувствительны к социальной информации, общительны и доброжелательны, держат короткую физическую дистанцию в условиях реального общения; ожидают от окружения помощи и поддержки, лучше работают на людях, предпочитают коллективные игры. Такие люди учитывают позиции авторитетов, склонны менять взгляды. Полнезависимым присущи противоположные психологические качества. [10,232 стр.]

Полнезависимость свидетельствует о социальной компетентности личности, тогда как полнезависимость- интеллектуальной компетентности. Полнезависимые ориентируются на вестибулярную информацию, а полнезависимые - на зрительную. [10,292 стр.]

По данным G.Witkin (1977), зависимые от поля студенты более успешны в сфере гуманитарных дисциплин и искусства, чем в области фундаментальных наук. Они отдают преимущества более неформальным методам обучения, которые характерны полнезависимым педагогам. Полнезависимые же педагоги предпочитают более формальные модели подачи информации, навязывая свою систему организации учебного материала. Поэтому у преподавателей и студентов с разными когнитивными полюсами может возникнуть несовместимость. [11,204 стр.]

Различные тенденции когнитивный стиль по восприятию имеет и при принятии решения: глобальный и аналитический подходы. Полнезависимость при принятии решения ориентируется не на «внешние», наглядные характеристики проблемной ситуации, а на собственный познавательный опыт.

На основе проведенного анализа литературы, составлена модель формирования когнитивного стиля полнезависимость-полнезависимость. Данная модель включает общую характеристику полнезависимых и полнезависимых будущих педагогов, а также педагогические условия для восприятия информации студентами. (Рис.1)

Таким образом, при подготовке будущих педагогов, необходимо обратить внимание на когнитивный стиль студентов и его особенности. Для эффективного восприятия информации необходимо строить образовательный процесс с учетом не только индивидуальных особенностей студентов, но и учитывать доминирующий когнитивный стиль полнезависимость- полнезависимость.

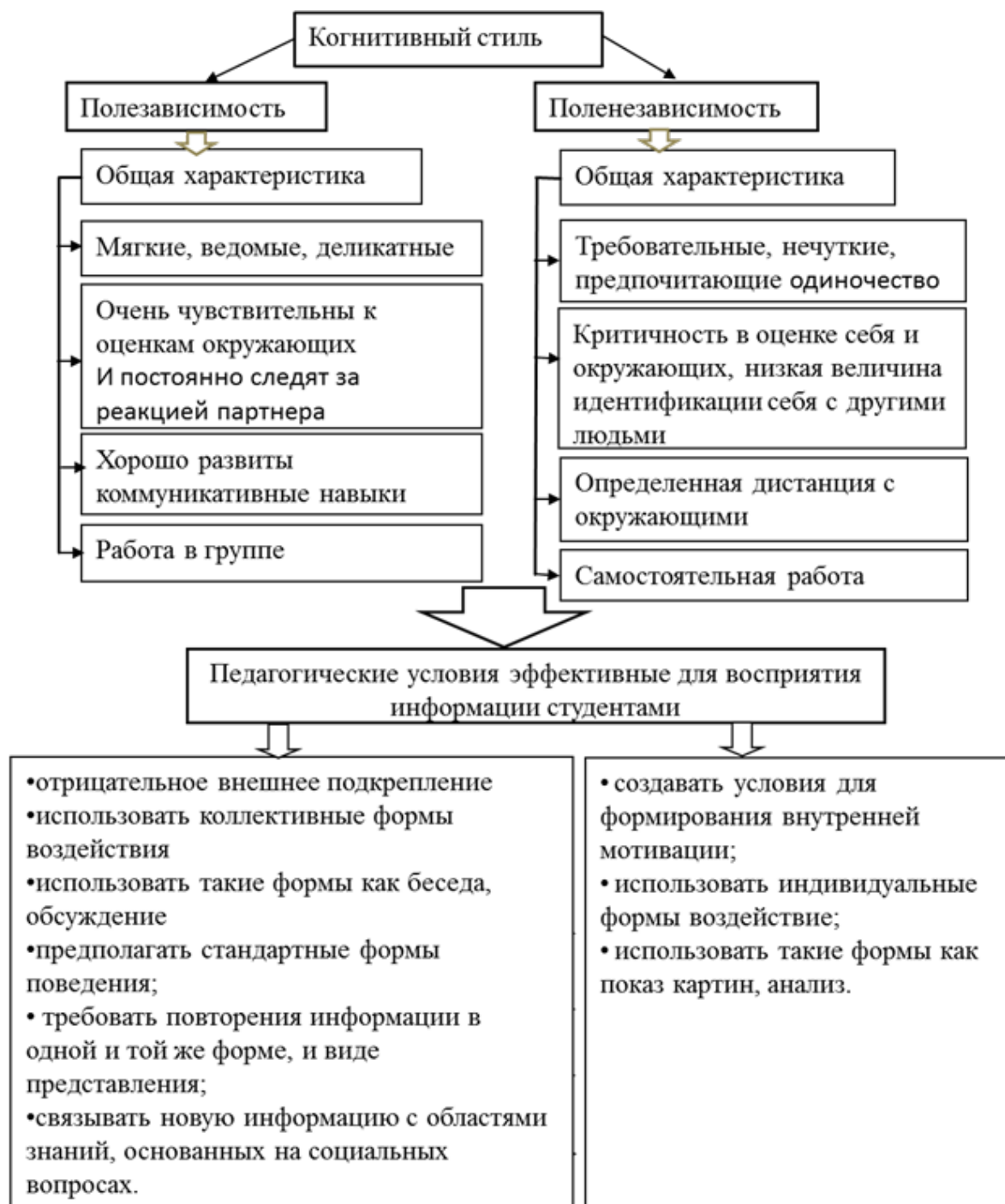


Рисунок 1 – Модель формирования когнитивного стиля: полезависимость-полнезависимость

Список литературы

2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) [Электронный ресурс]. – 2017. – URL: <http://www.firo.ru/> (дата обращения: 08.11.2017)
3. Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана. 31 января 2017 г. [Электронный ресурс]. – 2017. – URL: <http://www.akorda.kz/kz> (дата обращения: 08.11.2017)
4. Программная статья Н.А. Назарбаева «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» [Электронный ресурс]. – 2017 – URL: <http://www.akorda.kz/kz> (дата обращения: 08.11.2017)
5. Реан, А. А. Психология и психодиагностика личности: теория, методы, исследования, практикум / А. А. Реан. - СПб.: Прайм-Евроник, 2008. – 255 с.

6. Сегеда, Т. А. Дифференцированное обучение школьников на основе вариантов когнитивных стилей // Образование и наука. – 2009. – №8.- С. 45-55.
7. Ильин, Е. П. Психология индивидуальных различий / Е. П. Ильин. - СПб.: Питер, 2004. -701с.
8. Жмуров, В.А. Большая энциклопедия по психиатрии / В.А. Жмурова. -М.: Джан-гар, 2012. – 864 с.
9. Селиванов В. В. Мышление и личность / В.В. Селиванов. - Смоленск: Изд-во СГУ, 1998.-240 с.
10. Холодная, М. А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума / М.А. Холодная. - СПб.: Питер, 2004.-384 с.
11. Холодная М. А. Психология интеллекта / М.А. Холодная. - М.: Питер, 2002. – 265 с.
12. Шкуратова, И.П. Теоретические проблемы диагностики полезависимости-полenezависимости // Методы психологии. Ежегодник РПО.- 1997.- Т.3 №2.- С.293-294.

А.Ж. Салиева¹, А.М. Юкутлина²

¹Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

² М. Ақмулла атындағы Башқұрт мемлекеттік педагогикалық университеті, Уфа, Ресей

Болашақ педагогтарда когнитивті стильді қалыптастырудың педагогикалық шарттары

Аннотация. Мақалада болашақ педагогтарда қабылдау типі бойынша (өрістәуелділігі – өрістәуелсіздігі) когнитивті стиль қалыптастыру мәселесін зерттеуге арналған. Зерттеу тақырыбы бойынша негізгі түсініктер (когнитивтік стиль, өрістәуелділігі, өрістәуелсіздігі) айтарлықтай талданды. Когнитивтік стильді жіктеу қарастырылады және оның параметрлерінің бірі оқу үрдісіндегі авторлардың пікірінше ең маңыздысы, қабылдау типіне қатысты толық сипатталған. Осы мақалада болашақ педагогтарда когнитивтік стильді қалыптастырудың үлгісі негізделген, когнитивтік стилдің сипаттамаларын салыстырмалы талдау жасалды. Ұсынылған модельде өрістік тәуелділіктің және өрістік тәуелсіздіктің жалпы сипаттамалары, сондай-ақ ақпараттың тиімді қабылдауын қамтамасыз ететін және студенттердің танымдық белсенділігін көтеретін педагогикалық шарттар бөлінді. Бұл модельді іс жүзінде іске асыру кәсіби оқыту сапасын арттырады.

Түйін сөздер. стиль, когнитивті стиль, кеңістікке тәуелділік және тәуелсіздік, педагогикалық шарттар.

A.Zh. Saliyeva¹, A.M. Yulkutlina²

¹ L.N.Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

² M. Akmullah Bashkir State Pedagogical University, Ufa, Russia

Pedagogical conditions for the formation of the cognitive style of future teachers

Annotation. The article is devoted to the study of the problem of cognitive style formation by the type of perception (field-dependence-field dependence) in future educators. Substantially analyzed are the basic concepts on the research topic (cognitive style, field dependence, field dependence). The classification of cognitive style is considered, and one of its parameters is described in detail on the type of perception, which, according to the authors, is the most important in the learning process. In this article, a comparative analysis of the characteristics of cognitive style, based on which a model for the formation of cognitive style in future educators was developed. In the model presented, the general characteristics of field dependence and field dependence have been singled out, as well as pedagogical conditions that provide an effective perception of information and promote cognitive activity of students. Practical implementation of this model will improve the quality of professional training.

Keywords. modification, style, cognitive style, field dependence, post-independence, pedagogical conditions.

References

1. Koncepciya modernizacii rossijskogo obrazovaniya na period do 2020 goda p[The concept of modernization of Russian education for the period until 2020]. Available at: <http://www.firo.ru/> (accessed 08.11.2017)
2. Federal'nyj zakon «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» ot 29.12.2012 N 273-FZ (red. ot 29.07.2017) [The Federal Law “On Education in the Russian Federation” of December 29, 2012 No. 273-FZ (as amended on July 29, 2017)] Available at: <http://www.firo.ru/> (accessed 08.11.2017)
3. Poslanie Prezidenta Respubliki Kazahstan N.Nazarbaeva narodu Kazahstana. 31 yanvarya 2017 g. [Message of the President of the Republic of Kazakhstan N.Nazarbayev to the people of Kazakhstan. January 31, 2017] Available at: <http://www.akorda.kz/kz> (accessed 10.11.2017)
4. Programmaya stat'ya N.A. Nazarbaeva «Vzglyad v budushchee: modernizaciya obshchestvennogo soznaniya» [The programmatic article of N.A. Nazarbayev “A glance at the future: modernization of public consciousness”] Available at: <http://www.akorda.kz/kz> (accessed 10.11.2017)
5. Rean A. A. Psihologiya i psihodiagnostika lichnosti: teoriya, metody, issledovaniya, praktikum [Psychology and psychodiagnosis of personality: theory, methods, research, practical work] (Prajm-Evroznak, SPb., 2008.)
6. Segeda, T. A. Differencirovannoe obuchenie shkol'nikov na osnove variantov kognitivnyh stilej [Differentiated teaching of schoolchildren on the basis of variants of cognitive styles], *Obrazovanie i nauka* [Education and science], 8, 45-55 (2009). [in Russian]
7. Il'in E.P. Psihologiya individual'nyh razlichij [The psychology of individual differences] (Piter, SPb., 2004.)
8. ZHmurov, V.A. Bol'shaya ehnciklopediya po psihiatrii [The Great Encyclopedia of Psychiatry] (Dzhan-gar, Moscow, 2012)
9. Selivanov V. V. Myshlenie i lichnost [Cognitive styles. On the nature of the individual mind] (SGU, Smolensk, 1998)
10. Holodnaya, M. A. Kognitivnye stili. O prirode individual'nogo uma [Cognitive styles. On the nature of the individual mind] (Piter, SPb., 2004)
11. Holodnaya M. A. Psihologiya intellekta [Psychology of Intelligence] (Piter, Moscow, 2002)
12. Shkuratova, I.P. Teoreticheskie problemy diagnostiki polezavisimosti-polenezavisimosti [Theoretical problems of diagnostics of field dependence- post-independence], *Metody psihologii. Ezhegodnik RPO* [Methods of psychology. Yearbook of RPO], 3 (2), 293-294 (1997). [in Russian]

Сведения об авторах:

Салиева А.Ж. — кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной педагогики и самопознания, Евразийский национальный университет имени Л. Н. Гумилева, ул. Сатпаева 2, Астана, Казахстан.

Юлкутлина А. М. — магистрант кафедры педагогики и психологии профессионального образования, Башкирский государственный педагогический университет имени М. Акмуллы, ул. Чернышевского 49/1 г. Уфа, Россия.

Saliyeva A. Zh. — candidate of pedagogical sciences, associate Professor of the department social pedagogy and self-knowledge, L.N.Gumilyov Eurasian National University, Satpayev str., Astana, Kazakhstan. *Yulkutlina A. M.* — master of the Department of Pedagogy and Psychology of Higher School, M. Aknullah Bashkir State Pedagogical University, str. Chernyshevsky 49/1 Ufa, Russia.