

ISSN 2616-6895

ВЕСТНИК
ЕВРАЗИЙСКОГО
НАЦИОНАЛЬНОГО
УНИВЕРСИТЕТА
ИМ. Л.Н. ГУМИЛЕВА

Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ
ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРШЫСЫ

BULLETIN
of the
L.N. GUMILYOV
EURASIAN NATIONAL
UNIVERSITY

ПЕДАГОГИКА. ПСИХОЛОГИЯ. ӘЛЕУМЕТТАНУ сериясы

Серия ПЕДАГОГИКА. ПСИХОЛОГИЯ. СОЦИОЛОГИЯ

PEDAGOGY. PSYCHOLOGY. SOCIOLOGY Series

1(122)/2018

1995 жылдан бастап шығады

Издается с 1995 года

Founded in 1995

Жылына 4 рет шығады

Выходит 4 раза в год

Published 4 times a year

Астана, 2018

Astana, 2018

Бас редакторы
п.ғ.д., проф.
А.А. Молдажанова (Қазақстан)

Бас редактордың орынбасары (педагогика) **Г.Ж. Менлибекова**, п.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Бас редактордың орынбасары (психология) **А.Р. Ерментәева**, п.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Бас редактордың орынбасары (социология) **Н.О. Байғабылов**, PhD (Қазақстан)

Редакция алқасы

| | |
|--------------------------|---------------------------|
| Иванова Г.П. | п.ғ.д. (Ресей) |
| Исламова З.М. | п.ғ.к., доцент (Ресей) |
| Кажғалиева А. | докторант (Қазақстан) |
| Калдыбаева О.В. | PhD (Қазақстан) |
| Колева И. | Докт. (Болгария) |
| Сейтқазы П.Б. | п.ғ.д., проф. (Қазақстан) |
| Сунарчина М.М. | э.ғ.д., проф. (Ресей) |
| Толубекова Р.К. | п.ғ.д., проф. (Қазақстан) |
| Уразбаева Г.Т. | п.ғ.д., проф. (Қазақстан) |
| Хан Н.Н. | п.ғ.д., проф. (Қазақстан) |
| Хаяти Тюфекчиоглу | э.ғ.д., проф. (Түркия) |
| Шайхисламов Р.Б. | э.ғ.д., проф. (Ресей) |
| Шалынбаева Қ.Қ. | п.ғ.д., проф. (Қазақстан) |

Редакцияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Астана қ., Сәтпаев к-сі, 2, 408 б.
Тел.: (7172) 709-500 (ішкі 31432)
E-mail: vest_pedpsysoc@enu.kz

Жауапты хатшы, компьютерде беттеген
Д.С. Байтлесова

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің хабаршысы.
Педагогика. Психология. Әлеуметтану сериясы

Меншіктенуші: ҚР БжҒМ «Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті» ШЖҚ РМК
Қазақстан Республикасының Ақпарат және коммуникациялар министрлігімен тіркелген.
27.03.18 ж. № 17001-Ж -тіркеу куәлігі

Мерзімділігі: жылына 4 рет.

Тиражы: 55 дана

Типографияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Астана қ., Қажымұқан к-сі, 13/1, тел.: (7172) 709-500 (ішкі 31432)

© Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

Главный редактор
д.п.н., проф.
А.А. Молдажанова (Казахстан)

Зам. главного редактора (педагогика)

Г.Ж. Менлибекова, д.п.н., проф.
(Казахстан)

Зам. главного редактора (психология)

А.Р. Ерментаева, д.п.н., проф. (Казахстан)

Зам. главного редактора (социология)

Н.О. Байгабылов, PhD (Казахстан)

Редакционная коллегия

Иванова Г.П.

д.п.н. (Россия)

Исламова З.М.

к.п.н., доцент (Россия)

Кажгалиева А.

докторант (Казахстан)

Калдыбаева О.В.

PhD (Казахстан)

Колева И.

Докт. (Болгария)

Сейтказы П.Б.

д.п.н., проф. (Казахстан)

Сунарчина М.М.

д.с.н., проф. (Россия)

Толеубекова Р.К.

д.п.н., проф. (Казахстан)

Уразбаева Г.Т.

д.п.н., проф. (Казахстан)

Хан Н.Н.

д.п.н., проф. (Казахстан)

Хаяти Тюфекчиоглу

д.с.н., проф. (Турция)

Шайхисламов Р.Б.

д.с.н., проф. (Россия)

Шалгынбаева К.К.

д.п.н., проф. (Казахстан)

Адрес редакции: 010008, Казахстан, г. Астана, ул. Сатпаева, 2, каб. 408

Тел.: (7172) 709-500 (вн. 31432)

E-mail: vest_pedpsysoc@enu.kz

Ответственный секретарь, компьютерная верстка

Д.С. Байтлесова

Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева.

Серия: Педагогика. Психология. Социология.

Собственник: РГП на ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК

Зарегистрировано Министерством информации и коммуникаций Республики Казахстан. Регистрационный номер 17001-Ж от 27.03.18.

Периодичность: 4 раза в год

Тираж: 55 экземпляров

Адрес типографии: 010008, Казахстан, г. Астана, ул. Кажымукана, 13/1, тел.: (7172)709-500 (вн.31-432)

© Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева

Editor-in-Chief

Doctor of Pedagogical Sciences, Prof.

A.A. Moldazhanova (Kazakhstan)

Deputy Editor-in-Chief (pedagogy)

G.Zh.Menlibekova, Doctor of Pedagogical Sciences,
Prof. (Kazakhstan)

Deputy Editor-in-Chief (psychology)

A.R. Yermentayeva, Doctor of Psychological
Sciences, Prof. (Kazakhstan)

Deputy Editor-in-Chief (sociology)

N.O. Baigabylov, PhD in Sociology (Kazakhstan)

Editorial board

Hayati Tufekcioglu

Doctor of Sociology, Prof. (Turkey)

Islamova Z.M.

Can. of Pedagogical. Sciences,

Assoc.Prof (Russia)

Ivanova G.P.

Doctor of Pedagogical Sciences (Russia)

Kazhgaliyeva A.

Doctoral Candidate (Kazakhstan)

Kaldybayeva O.V.

PhD (Kazakhstan)

Khan N.N.

Doctor of Pedagogical Sciences, Prof.(Kazakhstan)

Koleva I.

Dr. (Bulgaria)

Seytkazy P.B.

Doctor of Pedagogical Sciences, Prof.(Kazakhstan)

Shaikhislamov R.B.

Doctor of Sociology, Prof. (Russia)

Shalgynbayeva K.K.

Doctor of Pedagogical Sciences, Prof.(Kazakhstan)

Sunarchina M.M.

Doctor of Sociology, Prof. (Russia)

Toleubekova R.K.

Doctor of Pedagogical Sciences, prof.(Kazakhstan)

Urazbayeva G.T.

Doctor of Pedagogical Sciences, prof. (Kazakhstan)

Editorial address: 2, Satpayev str., of.408, Astana, Kazakhstan, 010008

Tel.: (7172) 709-500 (ext. 31432)

E-mail: vest_pedpsysoc@enu.kz

Responsible secretary, computer layout:

D.S. Baytlessova

Bulletin of the L.N.Gumilyov Eurasian National University

Pedagogy.Psychology.SociologySeries

Owner: Republican State Enterprise in the capacity of economic conduct «L.N.Gumilyov Eurasian National University» Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan

Registered by the Ministry of Information and Communication of the Republic of Kazakhstan. Registration number 17001-Ж from 27.03.18

Periodicity: 4 times a year

Circulation: 55 copies

Address of printing house: 13/1 Kazhimukan str., Astana, Kazakhstan 010008; tel.: (7172) 709-500 (ext.31-432)

МАЗМҰНЫ

ПЕДАГОГИКА

| | |
|---|-----|
| Абибулаева А.Б., Ниязбекова А.М. Әлеуметтік педагогтарды кәсіби іс-әрекетке бейімдеу мәселелерінің замануи жағдайы..... | 11 |
| Абдулова Г. К., Криволапова М. О., Мещанова А. Г. Назарбаев Зияткерлік мектептері оқушыларының сабақтан тыс жобалық жұмысының мәселелері..... | 18 |
| Абильдина С.Қ., Копбалина К.Б. Бастауыш сынып оқушыларының зерттеушілік білігін қалыптастыру..... | 28 |
| Аканова Р.А., Умбетова Ж.С., Сыздыкова А.М. Студенттердің кәсіби дайындығын қалыптасуындағы оқыту тәжірибесінің рөлі..... | 33 |
| Амирова А.С., Агранович Е.Н. Тайм-менеджмент теориясының негізі болашақ педагогтардың оқу әрекетін ұйымдастырудың құралы ретінде..... | 38 |
| Аргингазинова Г.Б., Хусаинова Г.А. XIX ғасырдың екінші жартысында - XX ғасырдың басындағы Қазақстан діни мұсылман оқу орындарындағы музыкалық компоненттің сұрақтарын қарастыру..... | 44 |
| Байбек А.Қ. Құрманғазы атындағы Қазақ Ұлттық консерваториясындағы «Этносьольфеджио» курсының құрылу тарихы..... | 54 |
| Байжуманова Н.С., Нурмаганбетова М.С., Готтинг В.В., Коржумбаева М.Б. Нәтижеге бағытталған педагогикалық мақсаттарды қою технологиясы..... | 63 |
| Байменова Б.С., Жубақова С.С. Инклюзивті білім берудің тарихи-педагогикалық негіздері..... | 70 |
| Бейсенбаева Б.А., Копжасарова У.И. Үш тілді білім беру жүйесінде тілдік емес мамандықтар бойынша мұғалімдерді лингвистикалық дайындаудың мәні мен мазмұны жайында..... | 76 |
| Ботабаева А.Е., ТойккоТ., Уйсимбаев Е.К. Финляндияның әлеуметтік жұмысындағы басым бағыттар..... | 85 |
| Галиев Т.Т., Ибраева К.Ж., Бекбаева Ж.С. Сыни ойлау: зерттеудің теориялық аспектілері..... | 93 |
| Гатауов Т.Т. Қазақстандығы хореографиялық білім берудің даму тенденциялары..... | 98 |
| Гауриева М., Мухашова А.Б. Шетел тілін оқыту процессінде аудиовизуалды материалдарды қолдану..... | 103 |
| Длиббетова Г.К., Абенова С.У. Экологиялық еріктілік студенттердің санасын жаңғырту тәсілі ретінде..... | 110 |
| Жұбақова С.С., Жусупова М.Ж. Университеттің білім беру ортасының жағдайында толеранттылық сезімін дамыту..... | 116 |
| Ибадуллаева С.Ж., Раманова Л.Б., Ауезова Н.С., Жусупова Л.А. Биология мамандығы бойынша білім алушылардың көптілді білім беру ортасына бейімделуі | 122 |
| Казимова Д.А., Омаров А.М., Көпбалина С.С., Рақымжан А.А. ЖОО-да студенттік орталықтандырылған оқытуды ұйымдастыру..... | 128 |
| Калкеева К.Р., Калимжанова Р.Л. Жаңашыл білім беру аясы шарттарындағы әлеуметтік педагогтың сөйлеу мәдениетінің және ақпараттық-коммуникациялық технологиялардың даму синхрондылығы..... | 136 |
| Карманова Ж.А., Белгібаева Г.Қ., Кеңесбекова С.А. Педагогикалық ортада психологиялық комплекстердің пайдалануы..... | 143 |
| Касенов Х.Н. Болашақ педагогтарды этикалық-деонтологиялық дайындауда теориялық мәліметтер..... | 149 |
| Кендирбекова Ж.Х., Туякова А.Е. Колледждегі девиантты мінез-құлықты жасөспірімдермен әлеуметтік-педагогикалық жұмыс ерекшеліктері..... | 155 |
| Кожиков Ж.Ә., Көшкімбаев Қ.Т. Инженерлік графикадағы геометриялық абстракты ұғымдардың мәні мен мағынасын түсіну..... | 160 |

| | |
|---|-----|
| Копжасарова У.И. , Мустафина А.С. CLIL технологиясы «Халықаралық құқық » мамандандығы студенттерінің шетелдік кәсіби коммуникативтік құзыреттілігін қалыптастыру құралы ретінде..... | 166 |
| Кудышева А.А., Махадиева А.К. Аутизм: себептері мен шешу жолдары..... | 178 |
| Майгельдиева Ш.М. , Паридинова Б.Ж. Педагогика және психология ғылымдарының зерттеу әдістері: мәні, түсінігі және түрлері..... | 183 |
| Майлыбаева Г.С. Жаратылыстануды оқытуда бастауыш сынып оқушыларының танымдық қызығушылықтарын қалыптастыру..... | 191 |
| Мұқанова Қ.Қ., Алмағамбетова А. А. , Құрманова А.И. Тұлғалық дамуда педагогикалық қарым-қатынастың рөлі..... | 196 |
| Рахимжанова Л.Б., Хакимова Т.Х., Спабекова Ж.Х. Мектептегі робототехника элементтерін зерттеу қажеттілігі..... | 203 |
| Самуратова Т.К. Білім берудегі жаңа технологияларды қолданудың тиімділігі..... | 208 |
| Хан Н.Н., Жампеисова К.К., Колумбаева Ш.Ж. Болашақ маманның бәсекеге қабілеттілігі педагогикалық құбылыс ретінде..... | 215 |
| Шкутина Л.А., Мирза Н.В., Санхаева А.Н. Педагогтардың корпоративті құзыреттіліктерін дамыту түрлері мен әдістері | 222 |

ПСИХОЛОГИЯ

| | |
|---|-----|
| Аубакирова Ж.Қ. Студенттік кезеңдегі қарым-қатынасқа психологиялық сипаттама..... | 231 |
| Аюпова Г.Т. Жоғары мектеп оқытушыларының кәсіби-тұлғалық типтік сипаттамалары..... | 236 |
| Ерментаева А.Р. Профессор Х.Т. Шеръязданованың отандық педагогикалық психологияның дамуына қосқан үлесі..... | 242 |
| Карибаева Г.М., Еркен Ә.Е. Студенттердің басқа мемлекеттің әлеуметтік-мәдени ортасына жылдам бейімделуінің алғышарттары..... | 247 |
| Каримбаева Б.Ш. «Мен өсіп келемін, бірақ маған кедергі келтіреді» проективті әдістемесін қолдану тәжірибесі..... | 254 |
| Қуатова А.С., Урузбаева Г.Т. Некеге әртүрлі деңгейде қанағаттанатын ерлі-зайыптылардың отбасылық өмір туралы әлеуметтік түсініктері..... | 262 |
| Салиева А.Ж., Юкутлина А.М. Болашақ педагогтарда когнитивті стильді қалыптастырудың педагогикалық шарттары..... | 269 |

СОЦИОЛОГИЯ

| | |
|---|-----|
| Қурмангожина Г.О. Ақмола облысының тұрақты әлеуметтік-экономикалық даму механизмін бағалау және бағалау..... | 276 |
| Сембина Ж.Ж., Салықжанов Р.С. Этникалық стереотиптерді зерттеу ерекшеліктері..... | 283 |
| Смағамбет Б.Ж., Тлеспасева А.А. Тарихи-әлеуметтанулық зерттеуде «мәдени жарақат» теориясын қолдану мүмкіндігі..... | 289 |
| Б.Ж. Төребеков Қиын өмірлік жағдайлардағы отбасыларға біріктірілген әлеуметтік қызметтерді көрсетудегі ведомстволық өзара көмек..... | 296 |

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИКА

| | |
|--|-----|
| Абибулаева А.Б., Ниязбекова А.М. Современное состояние проблемы адаптации социальных педагогов к профессиональной деятельности..... | 11 |
| Абдулова Г.К., Криволапова М. О., Мещанова А. Г. Проблемы внеурочной проектной деятельности учащихся НИШ..... | 18 |
| Абильдина С.К., Копбалина К.Б. Формирование исследовательских навыков учащихся начальной школы..... | 28 |
| Аканова Р.А., Умбетова Ж.С., Сыздыкова А.М. Роль учебной практики в профессиональном становлении студентов..... | 33 |
| Амирова А.С., Агранович Е.Н. Теоретические основы тайм-менеджмента как средства организации учебной деятельности будущих педагогов..... | 38 |
| Аргингазинова Г.Б., Хусаинова Г.А. К вопросу о музыкальном компоненте обучения в конфессиональных мусульманских учебных заведениях Казахстана во второй половине XIX-начале XX века..... | 44 |
| Байбек А.Қ. История создания курса «Этносьольфеджио» для музыкантов народников в Казахской национальной консерватории имени Курмангазы..... | 54 |
| Байжуманова Н.С., Нурмаганбетова М.С., Готтинг В.В., Коржумбаева М.Б. Технология постановки педагогических целей, ориентированных на результат..... | 63 |
| Байменова Б.С., Жубакова С.С. Историко-педагогические основы инклюзивного образования..... | 70 |
| Бейсенбаева Б.А., Копжасарова У.И. О сущности языковой подготовки учителей неязыковых специальностей в условиях трехязычного образования..... | 76 |
| Ботабаева А.Е., Тойкко Т., Уйсимбаев Е.К. Приоритетные направления социальной работы в Финляндии..... | 85 |
| Галиев Т.Т., Ибраева К.Ж., Бекбаева Ж.С. Критическое мышление: теоретические аспекты исследования..... | 93 |
| Гатауов Т.Т. Тенденции развития казахстанского хореографического образования | 98 |
| Гауриева М., Мухашова А.Б. Использование аудиовизуальных материалов в процессе обучения иностранному языку..... | 103 |
| Длиббетова Г.К., Абенова С.У. Экологиялық еріктілік студенттердің санасын жаңғырту тәсілі ретінде..... | 110 |
| Жубакова С.С., Жусупова М.Ж. Развитие толерантного сознания в условиях образовательной среды вуза..... | 116 |
| Ибадуллаева С.Ж., Раманова Л.Б., Ауезова Н.С., Жусупова Л.А. Адаптация обучающихся по специальности биология к полиязычной образовательной среде..... | 122 |
| Казимова Д.А., Омаров А.М., Көпбалина С.С., Рақымжан А.А. Организация студентоцентрированного обучения в вузе..... | 128 |
| Калкеева К.Р.¹, Калимжанова Р.Л.² Синхронность развития речевой культуры социального педагога и информационно-коммуникационных технологий в условиях ноосферного образования..... | 136 |
| Карманова Ж.А., Белгібаева Г.Қ., Кеңесбекова С.А. Проявление психологического комплекса в педагогической среде | 143 |
| Касенов Х.Н. Теоретические предпосылки этико-деонтологической подготовки будущих педагогов..... | 149 |
| Кендирбекова Ж.Х., Туякова А.Е. Особенности работы социального педагога с подростками девиантного поведения в колледже..... | 155 |

3 Gregg M. Fers Tajnyj mir risunka Iscelenie cherez iskusstvo [Secret world of drawing. Healing through art] (Demetra, Saint Petersburg, 2003)

4 Jung K.G. Psihologija besoznatel'nogo [Psychology of the unconscious] (Moscow, 1994)

Сведения об авторе:

Каримбаева Б.Ш. – Магистрант Университета «Туран-Астана», Астана, Казахстан.

Karimbayeva B.Sh. – Graduate student of the “Turan-Astana” University, Astana, Kazakhstan.

МРНТИ 15.41.49

А.С. Куатова, Г.Т.Урузбаева

Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

(E-mail: ayakka@mail.ru)

Социальные представления о семейной жизни у супругов с различным уровнем удовлетворенности браком

Аннотация. В статье рассмотрено исследование социальных представлений о семейной жизни супругов с различным уровнем удовлетворенности браком.

Выборка исследования составила 60 супругов, которые представляли собой 30 супружеских пар.

Цель исследования – изучить особенности социальных представлений о семейной жизни у супругов с различным уровнем удовлетворенности браком.

Задачи исследования:

1. Изучить уровень удовлетворенности браком у супругов.
2. Изучить особенности социальных представлений о семейной жизни у супругов с низким и высоким уровнем удовлетворенности браком.
3. Определить взаимосвязь социальных представлений о семейной жизни с уровнем удовлетворенности браком у супругов.

В нашем исследовании основным психодиагностическими методами явились тестирование и анкетирование. Они реализовывались нами в следующих психодиагностических методиках:

1. Тест-опросник удовлетворенности браком (авторы В.В. Столин, Т.Л. Романова и Г.П. Бутенко).
2. Методика «Социальные представления супругов о значимости различных элементов семейной жизни» (автор – А.Н. Волкова).
3. Методика личностного дифференциала (адаптирована в НИИ им. В. М. Бехтерева).
4. Анкета для изучения степени выраженности семейных мифов в сознании супругов.

При обработке результатов исследования мы применяли статистические методы.

Проведенное исследование показало, что супруги с различным уровнем удовлетворенности браком отличаются друг от друга по своим социальным представлениям о семейной жизни. Кроме того, выявлены представления, которые по-разному взаимосвязаны с уровнем удовлетворенности браком.

Ключевые слова. социальные представления, социальные представления о семейной жизни, удовлетворенность браком, уровень удовлетворенности браком

Семья и брак относятся к явлениям, интерес к которым всегда был устойчивым и массовым. Несмотря на всю изобретательность человека, огромное разнообразие политических, экономических и прочих организаций, практически в каждом обществе, начиная от примитивнейшего племени и кончая сложным социальным строем современного развитого государства, семья выступала и выступает как отчетливо выраженная социальная единица.

Семья – малая социальная группа общества, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, т.е. отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами, и другими родственниками,

живущими вместе и ведущими общее хозяйство на основе единого семейного бюджета. Жизнь семьи характеризуется материальными и духовными процессами. Через семью сменяются поколения людей, в ней человек рождается, через нее продолжается род. Семья, ее формы и функции напрямую зависят от общественных отношений в целом, а также от уровня культурного развития общества. Естественно, чем выше культура общества, тем выше культура семьи [1].

Исследование психологических аспектов семьи имеет давнюю традицию как в отечественной, так и зарубежной психологии. Так, например, начиная с конца 70-х годов, в психологии семьи и брака исследуются социально-перцептивные процессы в супружеских парах (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Н.Ф. Федотова и др.) [2; 3]; распределение супружеских ролей в городских семьях (М.Ю. Арутюнян, Т.А. Гурко, А.Г. Харчев, Ю.А. Якубов, З.И. Янкова и др.) [4]. Предпринимаются попытки осмысления основных тенденций развития отношений внутри семьи и организация психологической помощи (А.А. Бодалев, Н.Н. Обозов, В.В. Столин и др.) [5; 6; 7].

Вместе с тем, проблема особенностей социальных представлений о семейной жизни у супругов с различным уровнем удовлетворенности браком не нашла достаточного освещения в психологических исследованиях. Во многом данный факт можно объяснить тем, что первоначально сама идея социальных представлений возникла в зарубежной психологии и не сразу была принята в исследовательский круг проблем нашей отечественной психологией. Недостаточная разработка данной проблемы в науке и определяет актуальность нашей работы, которая направлена на ее изучение.

На основе анализа литературы мы пришли к выводу, что исследование социальных представлений о семейной жизни необходимо проводить с учетом структурных характеристик семейной системы. Т.е. необходимо исследование социальных представлений обо всех подсистемах семьи, которые характеризуют ее. С этой точки зрения целесообразно исследование следующих социальных представлений супругов о семейной жизни:

- представления о значимости в семейной жизни сексуальных отношений, личностной общности мужа и жены, родительских обязанностей, профессиональных интересов каждого из супругов, хозяйственно-бытового обслуживания, моральной и эмоциональной поддержки, внешней привлекательности партнеров;
- представления о реальном и идеальном супруге;
- семейные мифы.

Сформулируем основные понятия нашего эмпирического исследования.

Социальные представления – способ интерпретации и осмысления повседневной реальности, определенная форма социального познания, предполагающая когнитивную активность индивидов и групп [8].

Социальные представления о семейной жизни – способ интерпретации и осмысления различных подсистем семьи: членов семьи; супружеской подсистемы; сиблинговой подсистемы; родительской подсистемы.

Удовлетворенность браком – характеристика субъективной оценки каждым из супругов характера их взаимоотношений.

Уровень удовлетворенности браком – показатель степени выраженности удовлетворенности/неудовлетворенности супружескими отношениями.

Объект исследования – социальные представления

Предмет исследования – особенности социальных представлений о семейной жизни и удовлетворенность браком супругов

Цель исследования – изучить особенности социальных представлений о семейной жизни у супругов с различным уровнем удовлетворенности браком.

Задачи исследования:

1. Изучить уровень удовлетворенности браком у супругов.
2. Изучить особенности социальных представлений о семейной жизни у супругов с низким и высоким уровнем удовлетворенности браком.
3. Определить взаимосвязь социальных представлений о семейной жизни с уровнем удовлетворенности браком у супругов.

Теоретическая гипотеза: существуют особенности социальных представлений о семейной жизни у супругов с различным уровнем удовлетворенности браком.

Эмпирические гипотезы:

- в выборке испытуемых доля супругов с низким и высоким уровнем удовлетворенности браком будет превышать долю супругов со средним уровнем удовлетворенности браком;
- в представлениях супругов с низким уровнем удовлетворенности браком по сравнению с супругами, с высоким уровнем удовлетворенности браком будут более значимы сексуальные отношения в браке и внешний облик мужа (жены);
- в представлении испытуемых с низким уровнем удовлетворенности браком реальный и идеальный образы супруга будут различаться между собой по факторам «Оценка» и «Активность» методики личностного дифференциала;
- у супругов с низким уровнем удовлетворенности браком по сравнению с супругами, с высоким уровнем удовлетворенности браком выраженность в сознании семейных мифов будет выше;
- с уровнем удовлетворенности браком супругов будут положительно взаимосвязаны такие социальные представления о семейной жизни, как представления о значимости личностной общности мужа и жены, представления о значимости родительских обязанностей в семье; и отрицательно взаимосвязаны - представления о значимости сексуальных отношений в семье, семейные мифы.

В нашем исследовании основными психодиагностическими методами явились тестирование и анкетирование. Они реализовывались нами в следующих психодиагностических методиках:

1. Тест-опросник удовлетворенности браком (авторы В.В. Столин, Т.Л. Романова и Г.П. Бутенко) [9].

Использовался для выявления уровня удовлетворенности браком у супругов. В нашем исследовании мы сгруппировали степени удовлетворенности браком в три уровня: высокий, средний и низкий.

Высокий уровень – «благополучный брак», «абсолютно благополучный брак».

Средний уровень – «скорее благополучный брак», «переходный», «скорее неблагоприятный брак».

Низкий уровень – «неблагополучный брак», «абсолютно неблагоприятный брак».

2. Методика «Социальные представления супругов о значимости различных элементов семейной жизни» - модифицированный вариант методики «Рольевые ожидания и притязания в браке» (автор – А.Н. Волкова) [10].

Данная методика позволяет определить социальные представления супругов о значимости в семейной жизни таких элементов, как сексуальные отношения, личностная общность мужа и жены, родительские обязанности, профессиональные интересы каждого из супругов, хозяйственно-бытовое обслуживание, моральная и эмоциональная поддержка, внешняя привлекательности партнеров. Эти показатели в методике составляют шкалу семейных ценностей.

3. Методика личностного дифференциала (адаптирована в НИИ им. В. М. Бехтерева) [10].

Методика направлена на изучение определенных свойств личности, ее самосознания, межличностных отношений, социальных представлений. В нашем исследовании данная методика использовалась для изучения социальных представлений супругов об идеальном

муже (жене). При этом сначала мы просили испытуемых оценить своего реального супруга, а затем оценить его идеальный образ. В методике оценивается набор из 21 полярных личностных черт по 7-ми бальной шкале.

4. Анкета для изучения степени выраженности семейных мифов в сознании супругов.

Данная анкета разработана нами на основе наиболее изученных и распространенных семейных мифов, выделенных в работах Э. Эйдемиллера, А.Я. Варги, И.Ю. Хамитовой [1]. Поскольку социальные представления супругов могут принимать мифическую форму, то применение анкеты в нашем исследовании становится целесообразным. Анкета состоит из 7-ми утверждений, каждое из которых представляет собой формулировку определенного семейного мифа. На каждое утверждение испытуемым предлагается дать один из трех возможных вариантов ответа – «Да», «Нет», «Не знаю». При обработке результатов ответы «Да» оценивались в 2 балла; ответы «Нет» - в 0 баллов; ответы «Не знаю» - в 1 балл. Затем баллы ответов по всем шкалам суммируются и итоговый показатель может принимать значения от 0 до 14 баллов.

При обработке результатов исследования мы применяли следующие статистические методы:

- 1) Методы первичной обработки данных (средние арифметические).
- 2) Частотный анализ (расчет процентных долей).
- 3) Критерий ϕ - угловое преобразование Фишера.

Критерий использовался для сравнения процентных долей испытуемых в зависимости от их уровня удовлетворенности браком. Подсчет критерия проводился вручную по алгоритму.

4) U критерий Манна-Уитни.

Критерий использовался для оценки различий между двумя независимыми выборками по уровню выраженности социальных представлений у супругов. Расчет критерия проводился с помощью программы SPSS.

5) Критерий t-Стьюдента.

Применялся для сравнения среднегрупповых значений социальных представлений у супругов. Расчет критерия проводился с помощью программы SPSS.

б) Коэффициент ранговой корреляции r-Спирмена. Применялся для определения взаимосвязи социальных представлений о семейной жизни с уровнем удовлетворенности браком. Расчет критерия проводился с помощью программы SPSS.

Выборка исследования составила 60 супругов, которые представляли собой 30 супружеских пар. Из них 15 пар имело стаж семейной жизни до 5 лет и 15 пар имело стаж семейной жизни свыше 5 лет. Мужчины и женщины в супружеских парах были в возрасте от 21 до 35 лет. Из них 18 пар имели одного ребенка, 8 пар имели двух детей, 4 пары не имели детей. Средний возраст супругов составил 28 лет.

Отметим, что исследование особенностей социальных представлений у супругов в соответствии с темой нашей работы проводилось только с учетом их удовлетворенности браком. Стаж брака, количество детей, пол и возраст супругов имели лишь информативную функцию и служили дополнительным источником информации о супругах и анализа их уровня удовлетворенности браком.

Исследование проблемы социальных представлений о семейной жизни у супругов с различным уровнем удовлетворенности браком выявило ряд интересных фактов.

Во-первых, значимость сексуальных отношений и внешнего облика мужа (жены) в представлении супругов с низким уровнем удовлетворенности браком выше, чем у супругов с высоким уровнем удовлетворенности браком. А значимость личностной общности мужа и жены, родительских обязанностей, внешней социальной активности в представлении супругов с высоким уровнем удовлетворенности браком выше, чем у супругов с низким уровнем удовлетворенности браком.

Во-вторых, супруги с низким уровнем удовлетворенности браком имеют достоверные различия между реальным и идеальным образами супруга по факторам «Сила», «Оценка», «Активность» методики личностного дифференциала. А супруги с высоким уровнем удовлетворенности браком имеют сходные реальный и идеальный образы супруга, между которыми не выявляется достоверных различий по факторам «Сила», «Оценка», «Активность» методики личностного дифференциала.

В-третьих, в группе супругов с низким уровнем удовлетворенности браком степень выраженности семейных мифов выше, чем у супругов с высоким уровнем удовлетворенности браком.

В-четвертых, чем более значимы сексуальные отношения в представлении супругов, а также внешний облик мужа (жены), тем ниже их уровень удовлетворенности браком. И чем более значима в представлении супругов личностная общность мужа и жены, а также чем выше супруги в своем представлении оцениваю партнера как личность, тем более высокий уровень удовлетворенности браком они демонстрируют.

И, наконец, в-пятых, чем менее замифологизировано сознание супругов относительно представлений о семейной жизни, тем более высокий уровень удовлетворенности браком они имеют.

Таким образом, проведенное эмпирическое исследование показало, что супруги с различным уровнем удовлетворенности браком отличаются друг от друга по своим социальным представлениям о семейной жизни. Кроме того, выявлены представления, которые по-разному взаимосвязаны с уровнем удовлетворенности браком.

Проведенное исследование, по-нашему мнению, имеет перспективы в дальнейшей разработке проблемы социальных представлений о семейной жизни у супругов с различным уровнем удовлетворенности браком. Например, можно сконцентрироваться на изучении социальных представлений у супругов с различным уровнем удовлетворенности браком в зависимости от стажа семейной жизни, количества детей и т.д., т.е. с учетом той информации о выборке, которая была для нас вспомогательной, но не рассматривалась ключевой в анализе проблемы. В таком случае необходимо будет расширять выборочную совокупность, как количественно, так и качественно. Далее, еще одним вариантом продолжения исследования, на наш взгляд, может быть более глубокое изучение семейных мифов как особого вида социальных представлений супругов с различным уровнем удовлетворенности браком. Тогда в этом случае, необходимо будет расширять методический инструментарий для исследования семейных мифов.

Список литературы

1. Варга А.Я. Системная семейная психотерапия. – СПб., 2001. – 191 с.
2. Алешина Ю. Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование – М., 1998. – 175 с.
3. Эйдемиллер Г. , Юстицкис В. В. Психология и психотерапия семьи. – СПб., 1999.- 652 с.
4. Косачева В.И. Проблема стабильности молодой семьи: философский и социально-психологический анализ: Автореф. дисс. канд. филос. наук. - Минск, 1990. – 53 с.
5. Минухин С., Фишман Ч. Техники семейной терапии. – М.: Независимая фирма «Класс», 2000. – 287 с.
6. Соловьев Н.Я. Брак и семья сегодня. – Вильнюс, 1985. – 164 с.
7. Эйдемиллер Э.Г., Добряков И.В., Никольская И.М. Семейный диагноз и семейная психотерапия. – учебное пособие для врачей и психологов. – СПб.: Речь, 2003. – 336 с.
8. Московичи С. Социальные представления: исторический взгляд // Психол. журн. 1995, № 1, с. 3-18, № 2, с. 3-14.
9. Столин В.В. и др. Опросник удовлетворенности браком // Вестник Московского ун-та. Сер. 14. Психология. – 1984. - №2. – С. 54-61.

10. Практическая психодиагностика. Методики и тесты: Учебное пособие / Ред.-сост. Райгородский Д. Я. – Самара: Издательский Дом «БАХРАХ-М», 2003. – 672 с.

А.С. Куатова, Г.Т.Урузбаева

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Астана, Қазақстан

Некеге әртүрлі деңгейде қанағаттанатын ерлі-зайыптылардың отбасылық өмір туралы әлеуметтік түсініктері

Аннотация. Мақалада әртүрлі деңгейдегі некеге қанағаттанған ерлі-зайыптылардың отбасылық өмір туралы әлеуметтік түсініктері қаралды.

Зерттеуге 60 ерлі-зайыптар қатысты, олар 30 жұптан тұрды.

Зерттеудің мақсаты: некеге қанағаттанудың әртүрлі деңгейлері бар ерлі-зайыптылардың отбасылық өмірі туралы әлеуметтік идеялардың ерекшеліктерін зерттеу болып табылады.

Зерттеудің міндеттері:

1. Ерлі-зайыптылар арасындағы некеге қанағаттану деңгейін зерттеу.
2. Ерлі-зайыптылардың некеге қанағаттану деңгейінің төмендігі және жоғары деңгейі бар ерлі-зайыптылардың отбасылық өмірі туралы әлеуметтік идеялардың ерекшеліктерін зерттеу.
3. Отбасылық өмір туралы әлеуметтік идеялар мен ерлі-зайыптылармен некеге қанағаттану деңгейінің арасындағы қатынастарды анықтау.

Біздің зерттеуімізде негізгі психодиагностикалық әдістер тестілеу және сұрақ қою болды. Олар келесі психодиагностикалық әдістермен жүзеге асырылды:

1. Некеге қанағаттану тест-сауалнамасы (авторлар В.В. Столин, Т.Л. Романова және Г.П.Бутенко).
2. «Отбасылық өмірдің әртүрлі элементтерінің маңыздылығы туралы ерлі-зайыптылардың әлеуметтік өкілдіктері» әдістемесі (автор - А.Н.Волкова).
3. Жеке дифференциация әдісі (В.М.Бехтерев атындағы ҒЗИ-на бейімделген).
4. Ерлі-зайыптылардың отбасылық мифтерін білу дәрежесін зерттеу сауалнамасы.

Зерттеу нәтижелерін өңдеу кезінде біз статистикалық әдістерді қолдандық.

Зерттеу көрсеткендей, некеге қанағаттанудың әртүрлі деңгейлері бар ерлі-зайыптылар өздерінің отбасылық өмірінің әлеуметтік тұжырымдамаларында бір-бірінен ерекшеленеді. Бұдан басқа некеге қанағаттану деңгейіне байланысты әртүрлі өкілдіктер анықталған.

Түйін сөздер. әлеуметтік ұсыну, әлеуметтік ұсыну туралы отбасылық өмір қанағаттанушылық некеге қанағаттауының деңгейі.

A.S. Kuvatova, G.T.Uruzbaeva

L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan

Social concepts of family life in spouses with different levels of satisfaction with marriage

Abstract. The article deals with the study of social representations about married life of spouses with different levels of satisfaction with marriage.

The sample of the study was 60 spouses, which consisted of 30 couples.

The purpose of the study is to study the features of social ideas about family life in spouses with different levels of satisfaction with marriage.

Objectives of the study:

1. To study the level of satisfaction with marriage between spouses.
2. To study the features of social ideas about family life in spouses with a low and high level of satisfaction with marriage.
3. To determine the relationship between social ideas about family life and the level of marriage satisfaction with spouses.

In our study, the main psychodiagnostic methods were testing and questioning. They were implemented by us in the following psychodiagnostic methods:

1. Test-questionnaire of satisfaction with marriage (authors V.V. Stolin, T.L. Romanova and G.P. Butenko).

2. Methodology «Social representations of spouses on the importance of various elements of family life» (author – A.N. Volkova).

3. The method of personal differential (adapted in the Research Institute named after V.M. Bekhterev).

4. Questionnaire for studying the degree of expression of family myths in the minds of spouses.

When processing the results of the study, we applied statistical methods.

The study showed that spouses with different levels of satisfaction with marriage differ from each other in their social concepts of family life. In addition, there are identified representations that are differently related to the level of satisfaction with marriage.

Key words. social representations, social notions about family life, satisfaction with marriage, level of satisfaction with marriage

References

1. Varga A.Ya. Sistemnaya semeynaya psihoterapiya [Systemic family psychotherapy] (SPb., 2001, 191 p).

2. Aleshina Yu. E. Individualnoe i semeynoe psihologicheskoe konsultirovanie [Individual and family counseling] (Moscow, 1998, 175 p).

3. Eydemiller G. , Yustitskis V. V. Psihologiya i psihoterapiya semi [Psychology and psychotherapy of the family] (SPb., 1999, 652 p).

4. Kosacheva V.I. Problema stabilnosti molodoy semi: filosofskiy i sotsialno- psihologicheskiy analiz: Avtoref. diss. kand. filos. Nauk [The problem of the stability of a young family: a philosophical and socio-psychological analysis. PhD thesis]. (Minsk, 1990. 53 p).

5. Minuhin S., Fishman Ch. Tehniki semeynoy terapii [Family therapy techniques] (Klass, Moscow, 2000, 287 p).

6. Solovev N.Ya. Brak i semya segodnya [Marriage and family today] (Vilnyus, 1985, 164 p).

7. Eydemiller E.G., Dobryakov I.V., Nikolskaya I.M. Semeyniy diagnoz i semeynaya psihoterapiya. – uchebnoe posobie dlya vrachey i psihologov [Family diagnosis and family psychotherapy] (Rech, SPb., 2003, 336 p).

8. Moskovichi S. Sotsialnyie predstavleniya: istoricheskiy vzglyad [Social views: a historical perspective], Psihol. zhurn.[psychological journal], (1), 3-18, (2), 3-14 (1995). [in Russian]

9. Stolin V.V. i dr. Oprosnik udovletvorennosti brakom [The questionnaire of satisfaction with marriage], Vestnik Moskovskogo un-ta. [Bulletin of Moscow University], 14 (2), 54-61 (1984). [in Russian]

10. Prakticheskaya psihodiagnostika. Metodiki i testyi: Uchebnoe posobie / Red.-sost. Raygorodskiy D. Ya.[Practical psychodiagnosics. Techniques and Tests: A Tutorial], (BAHRAH-M, Samara, 2003, 672 p.)

Сведения об авторах:

Куатова А.С. – старший преподаватель кафедры социологии Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, ул. Янушкевича 6, Астана, Казахстан.

Урузбаева Г.Т. – к.п.н., доцент кафедры социологии Евразийского национального университета им.Л.Н.Гумилева, ул. Янушкевича 6, Астана, Казахстан.

Kuatova A.S. – Senior Lecturer of the Department of Sociology, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Yanushkevich str.6, Astana, Kazakhstan.

Uruzbaeva G.T. – Candidate of Pedagogics, Associate Professor of the Sociology Department, Yanushkevich str.6, Astana, Kazakhstan.