



DEPARTMENT OF
POLITICAL SCIENCE

FOUNDED 1999

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті
Журналистика және саясаттану факультеті
Саясаттану кафедрасы

L.N. Gumilyov Eurasian National University
Faculty of Journalism and Political Science
Department of Political Science

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева
Факультет журналистики и политологии
Кафедра политологии

**«АЙМАҚТЫҚ ЖӘНЕ ЖАҒАНДЫҚ ҚАУІПСІЗДІКТІ
САҚТАУДАҒЫ МЕМЛЕКЕТТІҢ РӨЛІ»**
XII-ші Халықаралық ғылыми-практикалық
конференция материалдары
7 сәуір 2022 ж.

**«THE ROLE OF THE STATE IN MAINTAINING REGIONAL AND
GLOBAL SECURITY»**

Proceedings of the XII-International Scientific and Practical Conference
on April 7, 2022

**«РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В СОХРАНЕНИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ И
ГЛОБАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»**

Материалы XII-Международной
научно-практической конференции
7 апреля 2022 г.

Нұр-Сұлтан, 2022

УДК 327(063)
ББК 66.4 (0)
С 69

Редакционная коллегия:

Кандидат исторических наук, профессор **Б.А. Габдулина**, Казахстан
Кандидат политических наук, профессор **М.К. Дюсембекова**, Казахстан
Кандидат политических наук, профессор **Е.Л. Нечаева**, Казахстан
Доктор политических наук, профессор **Е.В. Матвеева**, Россия
Магистр социальных наук, преподаватель **Н. Болатұлы**, Казахстан

«Роль государства в сохранении региональной и глобальной безопасности». Сборник материалов XII-Международной научно-практической конференции. (7 апреля 2022 г.) – Нур-Султан, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева.

ISBN 978-601-337-516-8

Сборник материалов международной научно-практической конференции содержит тезисы докладов преподавателей, докторантов PhD, магистрантов в области политических наук. Основная тематическая направленность дискуссионных вопросов отражает аспекты реализации социальной политики государства в условиях глобализации, актуальные проблемы политической науки.

В докладах сохранен авторский стиль. Материалы сборника предназначены для широкого круга научной и научно-педагогической общественности, могут быть использованы в теории и практике прикладной политологии и международных отношений.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение закона об интеллектуальной собственности несут авторы публикаций.

ISBN 978-601-337-516-8

**© Кафедра политологии
ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2022.**

«Аймақтық және жаһандық қауіпсіздікті сақтаудағы мемлекеттің ролі» атты XII-ші Халықаралық ғылыми-практикалық конференция жинағы

бір ауыз сөз айтылмайды, ол кісі сый мен құрметке де ие болмады. Соған қарамастан халқымыз өз батырының есімін мақтанышпен еске алып, оның ісін ардақтайды.

Әдебиеттер тізімі:

1. Қазақстан. Ұлттық энциклопедия. 8-том. – Алматы. Қазақстан. Ұлттық энциклопедиясының Бас редакциясы. 2006. - 704 бет.
2. <http://edq.kz/2020/01/01/>
3. Ә. Нұрпейісов. “Егемен Қазақстан”. 20 қаңтар 2010 жыл.
4. М.Елеусізов. Ұмытылмас кездесулер// Жұмабек Тәшенев туралы естеліктер. Алматы, «Білім», 2005. 35-37-беттер.

ABILKHAN T.A.

Eurasian National University named after L.N. Gumilyov, 2nd year master of political sciences

ZHUMABEK TASHENOV - A HERO WHO FOUGHT FOR THE KAZAKH LAND

Summary

This article analyzes the historical contribution of the famous public figure Zhumabek Akhmetovich Tashenov to the preservation of the modern territory of the Independent Republic of Kazakhstan. It also tells about his great contribution to the economy and culture in the difficult days of the Soviet era.

Key words: USSR, Zh.A. Tashenov, statesman.

МАСС-МЕДИА КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ И КОНТРОЛЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ В ЦЕЛЯХ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Бапанова Алтынай Ерлановна
Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева,
Факультета журналистики и политологии,
г. Нур-Султан, Республика Казахстан
bapanovaaltynai@gmail.com
Научный руководитель – Аскеева Г.Б.

Аннотация

Данная статья посвящена анализу взаимоотношений СМИ и сектора безопасности. Целью данной работы является рассмотрение медиасистемы как фактора формирования, а затем и контроля политическими взглядами общественности в целях обеспечения национальной безопасности. На сегодняшний день в мире цифровизации, информация оказывает колоссальное влияние на изменение мироустройства. Алгоритмы масс-медиа и пропаганда контролируют общественные мнения. Учитывая демократизацию, вещание новостных и иных источников информации является доступным для каждого гражданина, формируя тем самым их политические взгляды.

Ключевые слова: масс-медиа, средства массовой информации (СМИ), медиасистема, коммуникация, медиaprостранство, демократия, информация, политическая коммуникация.

Рассматривая взаимодействие политического актора как информацию, в которой происходит обмен политическими идеями, мнениями, установками и моделями поведения с

целью равноправного и конструктивного диалога между правительством и общественностью, то можно согласиться со многими учеными, что термин "коммуникация" в контексте политической теории может обозначать два явления: коммуникацию как взаимодействие между политическими акторами и как процесс донесения политической значимой информации до общественности. В работах зарубежных ученых выделяются три основных способа политической коммуникации: 1) коммуникация посредством масс-медиа, включая печатные (газеты, книги и т.д.), электронные (радио, телевидение и т.д.); 2) коммуникация через организации, особенно политические партии, которые служат связующим звеном между правителями и управляемыми и группами интересов; 3) коммуникация через неформальные контакты (личные контакты) [1].

Масс-медиа как «четвертая власть» является одной из основополагающих в развитии и укреплении демократического режима, содействующая разумному управлению. Обусловлено это тем, что на основе исследований считается, что посредством СМИ общество может влиять на законодательную, исполнительную и судебную ветви власти. А особых различий в подходах к осуществлению журналистской сферы среди разных государств не наблюдается.

Будучи важнейшим социально-политическим институтом не только демократии, медиасистема может быть эффективным инструментом манипулирования обществом [2]. К примеру, в авторитарных государствах часто умалчивают о политических вопросах, препятствуют репортажам о катастрофах. Могут преувеличивать значения события, тем самым побуждая интерес народа, взвинчивая эмоции до скандального уровня, а также управлять дискуссиями. Однако в мире технического прогресса, процесс монополизации информации минимален, учитывая медиaprостранство типичное для постсоветского правительства.

В другом случае, СМИ может быть инструментом сохранения и развития национальной безопасности и идентичности. На сегодняшний день большая часть граждан не вовлечена и не заинтересована осуществлением политических процессов, но поскольку политизация присутствует везде, люди поддаются искаженной подаче информации. Чтобы не быть под воздействием пропаганды, общественности следует правильно трактовать принципы политической коммуникации и осуществление ее работы. Это поспособствует более осознанному восприятию и пониманию новостей, экспертных и не экспертных высказываний [3]. Любая власть должна служить интересам народа, для этого граждане должны понимать, каким образом она функционирует, тем самым препятствуя ее использованию в достижении интересов отдельного общества или личностей.

Что касается отечественных СМИ, медиaprостранство Казахстана и принципы медиapolитики прошли стадию становления. С помощью финансовой поддержки государства и инвесторов, идет динамичное внедрение интернета в социальную, общественную и политическую жизнь, способствуя развитию медиapolитики. Через бюджетное финансирование происходит процесс медиа-законодательства с контролем государства над СМИ, характерный как «этатизм в медиapolитике» с целью использования масс-медиа как инструмент эффективной идеологической работы.

Характерна связь масс-медиа и национальной безопасности: институты безопасности, подобно правительству, нуждаются в общественном признании для поддержки сферы деятельности и финансирования. Важно, чтобы работа СМИ функционировала совместно со службами безопасности, предоставляя общественности информацию, для открытого диалога и привлечения виновных к ответственности, тем самым улучшая работу сферы безопасности.

Однако работа силовых структур и безопасности всегда осуществляется наряду с государственной структурой, нежели с масс-медиа (большая часть СМИ является не государственной). Тогда возникает вопрос о прозрачности совместной работы государства и сферы безопасности, где появляются журналистские расследования. Определяются как активное и продолжительное исследование возможного злоупотребления властью и иных случаев как средство разоблачения правительственных правонарушений. Даже в странах с

«Аймақтық және жаһандық қауіпсіздікті сақтаудағы мемлекеттің ролі» атты XII-ші Халықаралық ғылыми-практикалық конференция жинағы

развитой демократией, свобода прессы может быть ограничена и обычно ограничивается законом по соображениям национальной безопасности.

Международное право признает национальную безопасность в качестве законной причины для ограничения свободы слова и информации. Власти часто санкционируют законодательные ограничения свободы масс-медиа и доступа к официальной информации по соображениям национальной безопасности или общественного порядка, как в мирное время, так и в чрезвычайных ситуациях. Например, согласно Международному пакту о гражданских и политических правах (МПГПП), свобода выражения мнений может быть ограничена для защиты государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности, прав или репутации других лиц [4].

Исходя из вышеуказанных понятий, трудно дать четкое определение национальной безопасности из-за взаимозависимости и возможной интерпретации обстоятельств исключительных случаев, таких как национальная безопасность, охрана общественного порядка и общественная безопасность. Государственные органы также обязаны раскрывать свои выводы об угрозе национальной безопасности или общественным интересам в отдельных случаях, когда эти исключения способствуют подавлению свободы прессы.

Литература

1 Грачев М.Н. Политическая коммуникация: теоретические концепции, модели, векторы развития. - М.: Прометей, 2004.- 328 с. [//http://grachev62.narod.ru/Grachev2011_1_2.html](http://grachev62.narod.ru/Grachev2011_1_2.html) 24.05.2017

2 Журналистика в мире политики: Исследовательские подходы и практика участия / ред.-сост. С.Г. Корконосенко. -СПб, 2008

3 Засурский Я.Н. Медиа-системы XXI века и новая философия журналистского образования // Информационное общество. -2005. -Вып. 1. -С. 19

4 Ст. 19 (3), Международный пакт о гражданских и политических правах (ICCPR), доступен на URL: <http://www.unhchr.ch/html/menu3/b/a_ccpr.htm>.

Резюме

Рассмотрев СМИ как фактор формирования общественного мнения, можно утверждать, что СМИ являются неотъемлемой частью демократического государства и должны работать в интересах народа, сотрудничая с другими сферами, такими как органы безопасности, прямые политические процессы и т.д. Общественность, в свою очередь, имеет возможность фильтровать информацию, делая ее полезной, а не поводом для враждебной риторики и дезинформированных мнений, которые, в свою очередь, могут подорвать региональную и национальную безопасность. Для укрепления этой взаимосвязи в рабочих процессах СМИ и государства необходимо развивать качественное журналистское, политическое образование и прозрачность этих процессов.

Summary

Having considered the media as a factor in shaping public opinion, it can be argued that the media is an integral part of a democratic state and should work in the interests of the people, cooperating with other spheres such as security agencies, direct political processes, etc. The public, in turn, has the ability to filter information, making it useful rather than an excuse for hostile rhetoric and misinformed opinions, which in turn can undermine regional and national security. In order to foster this interconnectedness in media and state working processes, quality journalism and political education and transparency of these processes should be developed.

Keywords: media, mass media, media system, communication, media space, democracy, information, political communication.