



DEPARTMENT OF
POLITICAL SCIENCE

FOUNDED 1999

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті
Журналистика және саясаттану факультеті
Саясаттану кафедрасы

L.N. Gumilyov Eurasian National University
Faculty of Journalism and Political Science
Department of Political Science

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева
Факультет журналистики и политологии
Кафедра политологии

**«АЙМАҚТЫҚ ЖӘНЕ ЖАҒАНДЫҚ ҚАУІПСІЗДІКТІ
САҚТАУДАҒЫ МЕМЛЕКЕТТІҢ РӨЛІ»**
XII-ші Халықаралық ғылыми-практикалық
конференция материалдары
7 сәуір 2022 ж.

**«THE ROLE OF THE STATE IN MAINTAINING REGIONAL AND
GLOBAL SECURITY»**

Proceedings of the XII-International Scientific and Practical Conference
on April 7, 2022

**«РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В СОХРАНЕНИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ И
ГЛОБАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»**

Материалы XII-Международной
научно-практической конференции
7 апреля 2022 г.

Нұр-Сұлтан, 2022

УДК 327(063)
ББК 66.4 (0)
С 69

Редакционная коллегия:

Кандидат исторических наук, профессор **Б.А. Габдулина**, Казахстан
Кандидат политических наук, профессор **М.К. Дюсембекова**, Казахстан
Кандидат политических наук, профессор **Е.Л. Нечаева**, Казахстан
Доктор политических наук, профессор **Е.В. Матвеева**, Россия
Магистр социальных наук, преподаватель **Н. Болатұлы**, Казахстан

«Роль государства в сохранении региональной и глобальной безопасности». Сборник материалов XII-Международной научно-практической конференции. (7 апреля 2022 г.) – Нур-Султан, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева.

ISBN 978-601-337-516-8

Сборник материалов международной научно-практической конференции содержит тезисы докладов преподавателей, докторантов PhD, магистрантов в области политических наук. Основная тематическая направленность дискуссионных вопросов отражает аспекты реализации социальной политики государства в условиях глобализации, актуальные проблемы политической науки.

В докладах сохранен авторский стиль. Материалы сборника предназначены для широкого круга научной и научно-педагогической общественности, могут быть использованы в теории и практике прикладной политологии и международных отношений.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение закона об интеллектуальной собственности несут авторы публикаций.

ISBN 978-601-337-516-8

**© Кафедра политологии
ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2022.**

«Аймақтық және жаһандық қауіпсіздікті сақтаудағы мемлекеттің рөлі» атты XII-ші Халықаралық ғылыми-практикалық конференция жинағы

Бейбіт жиналыстарды өткізудің рұқсат беру тәртібінен хабардар ету тәртібіне көшу «Митингтер туралы» Заң митингілерді өткізудің демократияландырылған тәртібін айтарлықтай жеңілдетіп, ең бастысы, жергілікті атқарушы биліктің санасын өзгертті. Осыдан 2-3 жыл бұрын кез келген митинг билікке қарсылық ретінде қабылданса, қазір бейбіт жиындар халықтың ұстанымы мен пікірін атқарушы билікке еститіндей саяси құралдарының біріне айналып отыр.

➤ 2019 жылғы 2 қыркүйектегі жолдауында Тоқаев: «Мемлекет басшысы ретінде мен өз міндетімді елдегі көппартиялық жүйені, саяси бәсекелестік пен пікір плюрализмін дамытуға жәрдемдесуден көремін. Бұл ұзақ мерзімді перспективада саяси жүйенің тұрақтылығы үшін маңызды. Алдағы Парламент Мәжілісі мен мәслихаттар сайлауы еліміздегі көппартиялық жүйенің одан әрі дамуына ықпал етуі тиіс».

Қабылданған шаралар:

Тіркеу кедергісін 40 000-нан 20 000-ға дейін төмендету.

Тіркеу кедергісін 5 мыңға дейін азайту

Аймақтық бөлімшелердің ең аз санын 200 адамға дейін қысқарту

Партия құру бойынша азаматтардың бастамашыл тобының ең төменгі мөлшерін 700 адамға дейін қысқарту Бұл норма халықтың партия қызметіне қатысу мүмкіндігін арттырады.

➤ Қасым-Жомарт Тоқаев 2019 жылғы жолдауында: «Біздің ортақ міндетіміз – азаматтардың барлық сындарлы өтініштеріне жедел әрі тиімді жауап беретін «Тыңдаушы мемлекет» тұжырымдамасын өмірге енгізу. Билік пен қоғамның тұрақты диалогы арқылы ғана заманауи геосаясат контекстіне енген үйлесімді мемлекет құруға болады. Сондықтан азаматтық қоғамды қолдау және нығайту, оларды шешу үшін ең өзекті ұлттық проблемаларды талқылауға тарту қажет».

Ауылдық жерлерде азаматтық бастамаларды қолдау тетігі. Гранттық қаржыландыру жүйесін ауылдық ҰЕҰ сұраныстарына бейімдеу, оларды алудың оңайлатылған режимін енгізу қажет.

Бұл ауылдағы қоғамдық белсенділікке жақсы серпін береді.

Әдебиеттер тізімі

1 ҚР Президентінің 2019 жылғы 2 қыркүйектегі жолдауы

2 «Қазақстан Республикасында бейбіт жиналыстарды ұйымдастыру және өткізу тәртібі туралы» 2020 жылғы 25 мамырдағы № 333-VI ҚР Заңы

3 ҚР Президентінің 2022 жылдың 16 желтоқсанындағы жолдауы

МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ И ЯЗЫКОВАЯ ПОЛИТИКА В СЕВЕРНЫХ РЕГИОНАХ КАЗАХСТАНА В ПЕРИОД ОСВОЕНИЯ ЦЕЛИНЫ

Есимова Ж.К.

**Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, к.и.н.,
г. Нур-Султан, Республика Казахстан**

eszhan@mail.ru

Аннотация

Рост численности иноязычного населения на территорию Казахстана в результате освоения целины привел к уменьшению функций казахского языка, как в сфере общественной жизни, так и язык межнационального общения. Уменьшилось число казахских учебных заведений, детских садов, школ. Количество и тираж периодических изданий на казахском языке сократились.

Ключевые слова: полиэтничность, освоение целинных и залежных земель, нации, народ, целина.

Процессы развития и сближения наций в политической, экономической и культурной жизни, которые происходили в годы целины, не могли не влиять на языковое развитие. Лишь на их фоне, с учетом их специфики можно достаточно глубоко раскрыть многие явления, происходившие в многочисленных языках. Язык, будучи всесторонне связанным с жизнью народности, имеет свою специфику и относительную самостоятельность в своем развитии и взаимодействии с другими языками.

Следует отметить, что этническая картина целинных областей Казахстана сложилась не только за счет приехавших осваивать целину. Поток приезжих наложился на уже неоднородное по этническому составу население Северного Казахстана.

В 1897 г. в Казахстане существовала почти однородная языковая среда (81,1% населения были носителями языка коренной национальности, даже в 1926 г. этот показатель равнялся 61%). Казахский язык удовлетворял все социальные и бытовые запросы как отдельных индивидов, так и всего общества. Об этом свидетельствуют высказывания известных русских историков, ученых, как Я. Ядренцев. Г. Потанин о том, как «киргизским (казахским) языком говорило почти все население края», «представители других народов, имея частые отношения с казахами, ввели язык этот даже в свой домашний обиход».

Современное население Казахстана сложилось в результате большого притока на его территорию переселенцев из других частей страны, начавшегося во второй половине прошлого столетия, в годы социалистического строительства, послевоенные годы.

Двадцатилетие между переписями населения 1939 г. и 1959 г. ознаменовалось большими изменениями в жизни нашей страны, что в сильнейшей мере отразилось, в частности, на развитии демографических процессов в целом, на размещении отдельных национальностей и народностей, изменении численности и национальной структуры населения отдельных районов и республик Советского Союза, в особенности Казахстана.

Численность населения Казахстана за этот период росла самыми высокими темпами как в сравнении со всеми предыдущими периодами в его истории, так и в сравнении с другими республиками СССР. Общее число жителей республики за 1939-1959 гг., несмотря на потери в войне и низкую рождаемость в военные годы, увеличилось более чем в полтора раза, при этом численность городского населения выросла в 2,4 раза.

Такие быстрые темпы увеличения численности населения Казахстана за 1939-1959 гг. и особенно бурный рост его в городах обеспечивались не только более высоким, чем средний по стране, естественным приростом, но и большим притоком населения извне.

Наиболее крупный миграционный поток в республику наблюдался в связи с освоением целинных и залежных земель, которое по времени совпало с крупным промышленным строительством. В 50-е гг. в тех районах Казахстана, которые отличались бурным экономическим развитием, например, Северный Казахстан, население росло высокими темпами.

На промышленные стройки Павлодара, Экибастуза, Аксу, Костаная и Рудного, а также других городов этого региона республики приезжало много мигрантов.

Таким образом, с 1954 г. до начала 60-х гг. в ходе освоения целины в Казахстане сложилась парадоксальная ситуация, когда казахский этнос стал составлять только 1/3 часть от всей численности населения своей республики и доля казахского народа, как и доля всех остальных народов Казахстана (кроме русского), составила всего 30% в общем удельном весе населения, что незамедлительно сказалось на ухудшении функционирования и развития казахского языка в своей республике и быстром росте процесса русификации, в первую очередь, казахского населения Казахстана. Так, во 2-ой половине 50-х и 60-х гг. многие казахские школы были реорганизованы в русские или вовсе закрыты. Всего в Казахстане перестало работать 700 таких школ [1, с.30].

«Аймақтық және жаһандық қауіпсіздікті сақтаудағы мемлекеттің ролі» атты XII-ші Халықаралық ғылыми-практикалық конференция жинағы

Поскольку города являлись основой в прогрессе человеческого общества, то это привело к тому, что сфера казахского языка более сузилась. Кроме того, этому способствовало и то, что на протяжении исследуемого периода казахское население являлось и в количественном и в процентном отношении национальным меньшинством на своей родине, чье существование было поставлено в зависимость от владения им русского языка, поскольку его незнание гарантировало ему лишь работу в ауле и не более.

Такое положение вело к тому, что казахское население, и прежде всего молодая часть, постепенно в 50-е гг. стала отрываться от своих исторических корней, то есть именно в эти годы начался процесс формирования нигилизма у определенной, немалой части казахского населения республики, особенно у казахской городской молодежи. Этот процесс шел повсеместно по всему Казахстану, вызывая необъективное отношение к истории своего народа (считавшейся ничем не примечательной и неинтересной), соответственно, к родному языку и культуре, к традициям и обычаям казахского народа. Особенно характерным это было для казахской городской молодежи северного Казахстана.

Далеко не лучшим образом отразилось на национальных отношениях бюрократическое равнодушие к развитию национальных культур и проявлявшаяся подчас (и в центре и на местах) тенденция считать любые стремления, связанные с удовлетворением естественных культурно-языковых потребностей, возрождение национализма.

Признавая дальнейшее существование особых национальных школ и особых отделений при обычных советских школах вредным, в соответствии с Постановлением ЦК ВКП(б) от 24 января 1938 г. «О реорганизации национальных школ» Совет Народных Комиссаров постановил реорганизовать существующие в Казахстане особые национальные школы: немецкие, корейские, дунганские, тюркские, болгарские, татарские, чувашские, армянские и другие в советские школы обычного типа, а также ликвидировать существующие при обычных советских школах национальные подразделения. Совет Народных Комиссаров КазССР признал неправильным существование особых уйгурских школ на всей территории Казахстана, решив реорганизовать их в советские школы обычного типа с преподаванием на казахском или на русском языках» [19].

Кроме того, СНК КазССР постановил в связи с реорганизацией национальных школ в советские школы обычного типа, а также ликвидацией существующих при обычных советских школах особых национальных отделений «ликвидировать в г. Алма-Ате дунганское и в г. Казалинске корейское педучилища, а также немецкое отделение при Петропавловском русском педучилище. Уйгурское педучилище в г. Джаркенте реорганизовать, переведя его на учебные планы и программы советских педучилищ обычного типа, с преподаванием на казахском и русском языках» [19]. Эта реорганизация окончательно подорвала систему школьного образования для национальных меньшинств, нанесла непоправимый ущерб делу просвещения, открыла возможности для проведения имперской политики и послужила дальнейшей русификации казахского народа и других национальностей, проживающих на территории республики.

Плохо было поставлено преподавание казахского языка в русских школах. В письме в ЦК КП(б) Казахстана «Об итогах обсуждения преподавания казахского языка в школах с обучением на русском языке» от 26 мая 1952 г. министр просвещения КазССР А. Сембаев отмечал, что изучение казахского языка в русских школах в продолжении 18 лет (оно было введено с 1934-1935 учебного года) не дало положительного опыта, который Министерство просвещения КазССР могло бы обобщить и популяризировать среди других учителей казахского языка в русских школах. Происходило это, во-первых, вследствие того, что Министерство просвещения не имело достаточного числа подготовленных учителей казахского языка для работы в русских школах, во-вторых, количество часов не обеспечивало усвоение казахского языка. Из-за указанных причин, преподавание казахского языка сводилось к формальному обучению учащихся, чтению казахского текста без выработки навыков понимать казахский язык, делать переводы с одного языка на другой.

«Аймақтық және жаһандық қауіпсіздікті сақтаудағы мемлекеттің ролі» атты XII-ші Халықаралық ғылыми-практикалық конференция жинағы

Вследствие этого министр просвещения придерживался мнения, что в тот период преподавание казахского языка не обеспечивало его усвоение и приводило только к перегрузке учащихся. Поэтому он поставил вопрос о целесообразности снятия изучения казахского языка в русских школах [2].

Периодическое обсуждение широкой общественностью состояния и путей улучшения преподавания и исследования казахского языка и литературы является и регулирующим фактором социальной функции языка. Так, на Республиканском совещании учителей казахского языка и литературы (апрель 1957 г.) было представлено 200 докладов, в которых был дан глубокий анализ учебных планов, программ и учебников по казахскому языку и литературе; на широкое обсуждение были вынесены вопросы улучшения учебных и методических пособий [12, с.5].

Большое значение в развитии и обогащении казахского языка имели переводы классиков русской, мировой и советской литературы. На казахский язык переведены произведения Низами, Навои, Ш. Руставели, Т.Г. Шевченко, А.С. Пушкина, М. Горького, А. Чехова, Г. Тукая, С. Айни, М. Джалиля, Л.Н. Толстова, М. Шолохова, И.В. Гете, Т. Драйзера, О. Бальзака, Д. Байрона и других [14, с.546].

Выдающуюся роль в деле перевода на казахский язык пьес мирового и русского репертуара сыграл Мухтар Ауэзов, который блестяще перевел на родной язык пьесы В. Шекспира, Н. Гоголя, К. Тренева, Н. Погодина, А. Крона.

Отделом школ ЦК КП Казахстана в 1957 г. было поручено ученым-специалистам рецензирование некоторых учебников для начальных семилетних и средних школ, переведенных с русского оригинала на казахский. Рецензированию подверглись учебники «География частей света» для 6 класса Б.Н. Счастлива, «Ботаника» для 5-6 классов Б.В. Всесвятского, «Химия» для 7 класса К.Л. Кирюшкина, «Физика», часть I. А.В. Перышкина, «Геометрия», часть II. А.П. Киселева, «История древнего мира» для 6-7 классов Е.А. Косминского и «История СССР» для 4 класса В.П. Алексева [3]. Рецензирование показало, что не все учебники переведены качественно, чаще всего в них встречались недоработки, искажения смысла оригинала, ошибки. Некачественным переводом отличался ряд книг, изданных Казгослитиздатом и Учпедгизом, например, учебники для средних школ «Экономическая география СССР» и «Экономическая география зарубежных стран».

К примеру, в учебнике «История древнего мира» читаем: «Зевс подверг страшной казни Прометея, который посмел выступить против него на благо людям» (с.69-70). Это предложение на казахский язык переведено так: «Адамдардын игілігі үшін қарсы шығуға батылы барған Прометейді Зевс адам айтқысыз қатты жазалады» (84 бет). Из русского текста известно, что Прометей выступил против Зевса на благо людям, а в казахском варианте получается, что Прометей выступил против блага людей, и за это Зевс подверг его страшной казни [5].

Расширению общественных функций казахского языка в исследуемый период в области народного образования способствовали следующие количественные и качественные факторы:

1. Количественный рост казахских средних школ и их выпускников. Так, в 1955-1956 учебном году в системе Министерства просвещения Казахской ССР работало 3395 казахских школ. Кроме того, 1470 смешанных школ, в которых обучение велось на двух и более языках [4, с.299-300]. В 1956 году казахские средние школы выпустили 17 тыс. человек, или в 2 раза больше, чем в довоенном 1941 г., что позволило ввести конкурсные экзамены при приеме в вузы [7, с.17-18].

2. Во всех высших учебных заведениях республики приемные экзамены проводились как на русском, так на казахском языках, по желанию абитуриентов. Поэтому значительно возросло число студентов-казахов. Так, в 1956-1957 учебном году среди вновь принятых в вузы республики студентов казахская молодежь составила 43,8% [4, с.309].

3. Обеспеченность школ стабильными учебниками.

«Аймақтық және жаһандық қауіпсіздікті сақтаудағы мемлекеттің ролі» атты XII-ші Халықаралық ғылыми-практикалық конференция жинағы

6 октября 1955 г. Гостерминком на своем заседании принимает решение о принятии в казахский язык сложносокращенных слов СССР, КПСС, ВЛКСМ, ВЦСПС в русском начертании. Это решение Гостерминкома являлось крайностью, так как в казахском языке имелись равнозначные эквиваленты этих слов и оно не выражало желание казахской советской интеллигенции, как сказано в обосновании решения Гостерминкома. Однако на практике не прижилось предложенное написание, и позже решением Гостерминкома эти слова стали писаться в казахском начертании.

Пиком достижений в искусстве художественного слова был заверченный в исследуемый период на казахском и русском языках 4-х томный роман-эпопея М.О. Ауэзова «Путь Абая», удостоенный в 1959 г. Ленинской премии и принесший писателю мировую известность [8, с.531]. Благодаря этому событию и казахский народ заявил о себе всему миру.

Казахскую литературу этого периода отличают высокое поэтическое и художественное мастерство национальных поэтов, прозаиков и развитие ее различных жанров.

Проблемы развития казахской литературы постоянно освещались в еженедельной газете «Қазақ әдебиеті», которая снова стала выходить с 1 января 1955 г. (она была закрыта в 1940 г.) [9, с.230].

Для расширения общественных функций казахского языка, без сомнения, большое значение имеет развитие казахских детских садов. Перед войной в Казахстане количество детских садов (включая сезонные детские площадки) достигло 550, из них более 60-ти детских садов проводили воспитательную работу на казахском языке.

В 1958 г. общее количество детских садов достигло 1371, а количество детей - 73555, из них 16 детских садов и 2 смешанные группы работали на казахском языке, с количеством детей - 489. К концу 1959 г. наблюдается рост числа детских садов и воспитываемых в них детей. Таким образом, в 1959 г. в 28 казахских детских садах воспитывались 863 ребенка (табл. 1).

Как видно из таблицы именно целинные области вообще не имели казахских детских садов.

Таблица 1 - Количество казахских детских садов в Казахстане (1959 г.) [20]

Область	Число детсадов	Кол-во детей	Место расположения
Алматинская	1	25	Нарынкол
Акмола	-	-	-
Актюбинск	4	100	4-й район
Восточно-Казахстанская	1	25	Акжар
Гурьев	2	38	-
Жамбыл	2	50	-
Западно-Казахстанская	7	300	-
Караганда	5	125	-
Кызылорда	2	40	-
Кокшетау	-	-	-
Костанай	-	-	-
Павлодар	1	50	-
Северо-Казахстанская	-	-	-
Семипалатинск	2	70	-
Южно-Казахстанская	-	-	-
г. Алматы	1	40	
ВСЕГО:	28	863	

«Аймақтық және жаһандық қауіпсіздікті сақтаудағы мемлекеттің ролі» атты XII-ші Халықаралық ғылыми-практикалық конференция жинағы

Казахский язык стал изучаться как отдельная дисциплина в школах, педучилищах, институтах и университетах. На казахском языке продолжала выходить политическая, художественная литература.

Объем общественных функций языка в сфере печати измеряется количеством печатной продукции и фактическим ее тиражом. В этой связи рассмотрим состояние дел с выпусками книг, газет на казахском языке, доступных населению целинных областей Казахстана (табл. 2). Данные таблицы показывают, что выпуск книг на казахском языке, как по печатным единицам, так и по тиражу непрерывно увеличивался, а с 1962 г. - резко уменьшился. Выпуск газет на казахском языке по количеству изданий увеличивался, а с 1960 г. наблюдалось значительное уменьшение, а по тиражу - постоянное увеличение. В 1959 г. было закрыто 82 газеты, в том числе 52 газеты на казахском языке.

Открыты республиканские журналы «Ара» («Шмель») на двух языках, «Балдырған», «Мәдениет және тұрмыс», «Білім және еңбек» и отраслевые, как «Автомобильный транспорт Казахстана», «Кооператор Казахстана», республиканские газеты «Учитель Казахстана» («Қазақстан мұғалімі»), «Спорт» (на двух языках), «Коммунизм туғи». Областная корейская газета «Ленин кичи» (1938 г.) с 1 января 1954 г. преобразована в республиканскую газету. С 1 января 1955 г. снова стала выходить республиканская газета «Қазақ әдебиеті».

Таблица 2 - Выпуск книг, журналов и газет (1954-1964 гг.)
[20, с.236; 60, с.8, 11, 40, 88]

Наименование изданий	1954	1958	1960	1962	1964
КНИГИ					
Количество названий, печатных единиц	776	1134	1681	1793	1420
Тираж, тыс. экземпляров	11489	13189	16367	15872	15859
В том числе на казахском языке:					
Количество названий, печатных единиц	429	582	631	767	572
Тираж, тыс. экземпляров	498	8048	7520	8054	7813
ЖУРНАЛЫ, ВКЛЮЧАЯ БЮЛЛЕТЕНИ И СБОРНИКИ, ВЫХОДИВШИЕ ПЕРИОДИЧЕСКИ					
Количество названий, печатных единиц	44	71	123	120	97
Тираж всех номеров, тыс. экземпляров	1763	1207	7038	8186	9166
В том числе на казахском языке:					
Количество названий, печатных единиц	11	23	23	23	16
Тираж всех номеров, тыс. экземпляров	1033	2372	3905	5263	6158
ГАЗЕТЫ					
Количество названий	277	373	542	460	368
Разовый тираж, тыс. экземпляров	787	1199	1690	1867	2138
В том числе на казахском языке:					
Количество названий	138	148	194	142	144
Разовый тираж, тыс. экземпляров	362	487	603	623	727

К казахскому печатному слову проявляла живой интерес и зарубежная общественность. Так, например, газету «Социалистік Қазақстан», журналы «Қазақстан әйелдері» («Женщины Казахстана»), «Мәдениет және тұрмыс» («Культура и быт»), «Жұлдыз» читали в 52 зарубежных странах [13, с.3].

Таким образом, казахский язык в послевоенные годы становится полифункциональным. Он стал способным выполнять нужную коммуникативную функцию в социальных, политических и культурных взаимоотношениях внутри Казахстана, имел определенный уровень использования в условиях языковой разносторонности, при этом он не вытеснял другие языки, а софункционировал со всеми остальными языками во всех слоях общества.

«Аймақтық және жаһандық қауіпсіздікті сақтаудағы мемлекеттің ролі» атты XII-ші Халықаралық ғылыми-практикалық конференция жинағы

Несмотря на это, на данном этапе развития казахско-русского двуязычия появилась, наряду с проблемой овладения русским языком, и проблема сохранения казахского языка как родного в связи с устойчивым влиянием на него фактора многоязычия, поскольку он в свою очередь способствовал дальнейшему распространению среди местного населения русского языка.

Однако при общем непрерывном развитии казахский язык не мог функционировать в полную мощь. Доказательство тому - факт наличия казахов, не достигших свободного владения языком своей нации в служебном общении. Будучи основным компонентом казахско-русского двуязычия, он стал для некоторой части казахов (0,4%) не основным, а вторым его компонентом.

Функционирование казахского языка в исследуемые годы отличалось, с одной стороны, периодическими торможениями со стороны Центра, с другой - приобретением в разном объеме новых сфер: каналов массовой коммуникации (радио, телевидение, кино), высшего образования и науки. Казахский язык испытывал двойное влияние русского языка: как языка лиц русской национальности, число которых непрерывно возрастало, и как средства межэтнической коммуникации в результате искусственно созданных условий многоязычия, а также разрушения казахской естественной речевой среды как следствие геноцида, потерь на войне и переселения казахов в другие места, а также неоправданной миграции в республику десятков разноязычных народов.

Решение вопроса об объеме социальных функций родного языка также зависит от учета многих факторов: 1) языковой политики страны, численности говорящих на нем людей, реальных возможностей его применения в разных сферах социальной жизни и т.д.; 2) в аспекте выделения языка межнационального общения и сотрудничества народов в многонациональной стране или языка-посредника в многонациональном государстве. В однопациональном государстве проблема языка межнационального общения или языка посредника не возникает (например, в Японии, ФРГ); 3) в аспекте выбора одного или двух языков для международного сотрудничества. Отдельные национальные языки в силу определенных исторических и социальных условий выдвигаются на более широкую арену и, выступая за пределы чисто национальных рамок, выполняют особую роль как в истории целых народов, так и в общечеловеческой культуре. К числу таких немногочисленных межнациональных и мировых языков по праву относится русский язык.

В СССР, русский язык выполнял функции языка межнационального общения, а в Казахстане фактически он выполнял еще и функцию государственного языка.

Казахстан был наделен эпитетом «планета ста языков», он в миниатюре отражал всю многоязычную картину бывшего СССР. Однако языковые процессы не являются стихийными. Проблема этноязыковых процессов и вопрос о судьбах национальных языков многочисленных и малочисленных народов была частью проводимой партией и советским государством национальной политики.

Одним из важнейших был вопрос о государственном языке, от правильного решения которого во многом зависела национально-языковая политика партии, ибо в условиях многонационального государства преодоление языкового барьера обычным способом было непосильной задачей для подавляющего большинства нерусскоязычных представителей, так как в этом случае каждый из них должен стать полиглотом. В этой связи возникает вопрос о едином и обязательном государственном языке, или о языке-посреднике, при помощи которого можно было общаться, обмениваться материально-культурными ценностями. Таким языком стал русский язык, имеющий самое большое количество носителей в стране и обладающий развитой структурой и широкой функциональной сферой употребления.

В пятидесятые годы в связи с освоением целинных земель резко увеличилось население республики за счет прибытия сотен тысяч первоцелинников со всех союзных республик. Это, естественно, привело к дальнейшему росту функционирования русского языка в республике как языка дружбы и братства народов, что привело к созданию благоприятных условий для овладения культурой русской речи.

«Аймақтық және жаһандық қауіпсіздікті сақтаудағы мемлекеттің ролі» атты XII-ші Халықаралық ғылыми-практикалық конференция жинағы

В распространении русского языка в республике принимали участие представители самых различных национальностей, казахи же в этом деле принимали, пожалуй, самое деятельное участие. Так в 18 педагогических институтах и в КазГУ им. Кирова ежегодно из числа казахов, или же лиц, говорящих на казахском языке, готовились сотни учителей русского языка для казахских школ [17, с.13].

«Порядок работы нерусских школ с преподаванием в начальных классах на родном языке вполне себя оправдал, - пишет В.А. Аврорин. -Такой порядок заслуживал сохранения и дальнейшего совершенствования. Его достоинства заключались в том, что он, во-первых, создавал оптимальные условия для развития мыслительных способностей детей, ибо давно доказано, что эту цель способен обеспечить только родной язык; во-вторых, позволял вооружить детей хорошим знанием русского языка, на котором они продолжали обучение с третьего класса, и параллельно давать им начальное обучение на родном языке; в-третьих, предупреждал опасность утраты детьми родного языка и тем самым разрыва связей между поколениями» [18, с.509].

Русский язык и русская литература изучались и в казахской школе. Так, «учащиеся, окончившие среднюю казахскую школу, должны получить такие знания и навыки по русскому языку, которые открыли бы им путь к производственной деятельности в любой части Советского Союза, так и к высшему образованию. Они должны усвоить правила построения русской речи, правила произношения и правописания, уметь свободно читать художественную и научную литературу, излагать устно и письменно содержание прочитанного и свои мысли правильным русским языком» [15].

Расширению функционирования русского языка способствовали: пропаганда русского языка как средства межнационального общения, разработка и освещение вопросов методики преподавания русского языка и

литературы. Наряду с систематически выпускаемыми сборниками по русскому языку в Казахстане с 1961 г. издается приложение к журналу «Казахстан мектебі» - «Русский язык в казахской школе», а также газета «Учитель Казахстана». Регулярно проводились телевизионные передачи: «Я русский бы выучил...», «Изучаем русский язык», «Говорим по-русски».

Параллельное развитие двух литератур - русской и казахской - способствует их взаимообогащению. «...Мастерство писателя, пишущего на казахском языке, определяется его воспитанием не только на основе казахского, но и русского литературного языка», - писал М. Ауэзов [5, с.26].

Наряду с русскими писателями в расширение функции русского языка вносят свой вклад и казахские писатели, пишущие по-русски. Это Бауыржан Момыш-ұлы, Олжас Сулейменов, Ануар Алимжанов, Сатимжан Санбаев, Макан Джумагулов, Тулеу Шаканов, Шокан Алимбаев, Мурат Ауэзов, Алтыншаш Джаганова, Энгельс Габбасов, Бахытжан Момышулы и многие другие маститые и еще только начинающие прозаики, поэты, драматурги - «писательский цех» нашей республики.

Необходимость языка межнационального общения у народов СССР была обусловлена всей системой национальной политикой партии, направленной на сближение культур и языков народов страны. В исследуемый период русский язык был не только языком межнационального общения, а фактически государственным языком. Он широко функционировал во всех сферах жизни: общественно-политической, научно-технической и международной. Для функционирования русского языка были созданы большие возможности.

Но нельзя отрицать и тот факт, что русский язык сыграл огромную роль в процессе приобщения народов Казахстана к вершинам мировой культуры и достижениям в науке и технике. Однако он не мог полностью взять на себя функции других национальных языков, подменять собой другие языки.

Итак, структура языковой ситуации в исследуемые годы может быть охарактеризована как монолингвистическая (одноязычная) по преимуществу. Население

«Аймақтық және жаһандық қауіпсіздікті сақтаудағы мемлекеттің ролі» атты XII-ші Халықаралық ғылыми-практикалық конференция жинағы

Казахстана в большей своей части говорило на русском языке. При этом наблюдалась определенная социолингвистическая диспропорция. Она была такова, что лишь немногие русские, проживая в республике, владели казахским языком. Степень распространения русского языка позволяла им обходиться родным языком, немалую роль в этом играла и «языковая» установка сверху, из Москвы.

Новые социально-политические реалии Казахстана как суверенного государства требуют языковой политики, отвечающей потребностям полиэтнического населения страны и учитывающей особенности языковой, демографической и политической ситуации. Лишь сочетание этноязыковых прав личности и местных языковых интересов с общегосударственными интересами может обеспечить в Казахстане межэтнический мир.

Литература:

1. Какенова А.А. Социально-демографические процессы в Северном Казахстане в 1926-1959 гг. [Текст]: дисс. канд.ист.наук / А.А.Какенова. – Алматы, 2004. -142 с.
2. Мендикулова, Г.М. Исторические судьбы казахской диаспоры. Происхождение и развитие [Текст] / Г.М.Мендикулова. – Алматы: Ғылым, 1997. – 264 с.
3. Абылхожин, Ж.Б. Очерки истории Казахстана [Текст] / Ж.Б.Абылхожин. – Алматы: Ғылым, 2000. – 220 с.
4. Қаражан, Қ. Қазақстанда тың және тыңайған жерлерді игеру: нәтижелері мен салдары [Текст] /Қ. Қаражан // Бекмахановские чтения -2004. Материалы межд.научной конф. - Алматы, 18-19 мая 2004. - С.13-18.
5. Партия и вопросы развития советской литературы и искусства [Текст] /// Коммунист. – 1957. - № 3. – С. 18-23.
6. Довженко, А. Пишу, разлученный с народом моим [Текст] / А.Довженко // Огонек. – 1989. - № 19.
7. Крон, А. Заметки писателя [Текст] / А.Крон // Литературная Москва. - М.: Наука, 1996.
8. Митрохин, Н.А. Русская партия: движение русских националистов в СССР (1953-1985) [Текст] / Н.А. Митрохин. – М.: Наука, 2002. – 190 с.
9. Сидорова, Л.А. Оттепель в исторической науке. Советская историография первого послесталинского десятилетия [Текст] / Л.А.Сидорова. – М.: Наука, 1997. – 180с.
10. Сидорова, Л.А. Оттепель в исторической науке [Текст] / Л.А.Сидорова//Историческая наука в России в XX в. - М.: Наука, 1997. – 180 с.
11. Эггелинг, В. Политика и культура при Хрущеве и Брежнев. 1953-1970 [Текст] / В.Эггелинг. - М.: Наука, 1999. – 200 с.
12. Зеленин, И.Е. Аграрная политика Н.С. Хрущева и сельское хозяйство [Текст] / И.Е.Зеленин. – М.: Наука, 2001. – 120 с.
13. Сулейменова, Э.Д. Языковая ситуация и языковое планирование в Казахстане [Текст] / Э.Д.Сулейманова, Ж.С.Смагулова. - Алматы : Қазақ университеті, 2005. - 344 с.
14. Ахатова, Б.А. Политический дискурс и языковое сознание [Текст] / Б.А.Ахатова. - Алматы : Экономика, 2006. - 302 с.
15. Алтынбекова, О.Б. Этноязыковые процессы в Казахстане [Текст] / О.Б.Алтынбекова. – Алматы: Экономика, 2006. - 416 с.
16. Малаева, А. Надэтническая идентичность или казахи и русские в Казахстане [Текст] / А.Малаева. - Алматы : [б. и.], 2000. - 283с.
17. Алексеенко, А. Н. Этноссы Казахстана [Текст] / А.Н.Алексеенко, Н.В.Алексеенко, М.К.Козыбаев. Астана: Елорда, 2001. - 168 с.
18. ГА. Астана. Целинный крайком КП Казахстана Фонд 136, опись 3, дело19. л.5.
19. ГА. Астана. Целинный крайком КП Казахстана Фонд 136, опись 3, дело19. л.6.
20. ГА. Астана. Целинный крайком КП Казахстана Фонд 136, опись 3, дело19. л.7.
21. ГА. Астана. Целинный крайком КП Казахстана Фонд 136, опись 3, дело19. л.9.

Summary

The increase in the number of foreign-speaking population on the territory of Kazakhstan as a result of the development of virgin lands has led to a decrease in the functions of the Kazakh language, both in the sphere of public life and the language of interethnic communication. The number of Kazakh educational institutions, kindergartens, schools has decreased. The number and circulation of periodicals in the Kazakh language has decreased.

Keywords: polyethnicity, development of virgin and fallow lands, nations, people, virgin land.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЭТНИЧЕСКОГО РАССЕЛЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ КАЗАХСТАНА

Жаркенова А.М.
Доктор исторических наук,
Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева
г. Нур-Султан, Республика Казахстан
nauka.demopolicy@gmail.com

Аннотация

Статья посвящена изучению истории и динамики изменения региональной этнической структуры Казахстана. Национальный состав регионов во все периоды истории обладал серьезными различиями. Север, Восток и Центр Казахстана до провозглашения независимости Республики преимущественно были населены русским и другими европейскими этносами при гораздо меньшем представительстве казахов.

В Западном и Южном регионах традиционно преобладало казахское население. Также они имели более тюркский состав населения, представленный узбеками, уйгурами. После обретения суверенитета ситуация заметно изменилась и теперь казахи составляют большинство во всех регионах страны. Тем не менее, сохраняется полиэтничный состав населения как в целом по Казахстану, так и по конкретным регионам. Причиной серьезных трансформаций в региональном расселении явились масштабные эмиграции русскоязычного населения, повышение рождаемости среди коренных жителей и массовая иммиграция этнических казахов из-за рубежа.

Изучение региональных особенностей этнического расселения населения Казахстана имеет высокую актуальность в связи с задачами формирования национальной и гражданской идентичности, базовым вектором которой должна стать общенациональная патриотическая идея «Мәңгілік Ел». Сохранение многонациональности народа Республики Казахстан является главным условием успешного развития страны.

Доказано, что в перспективе, сохраняя полиэтничность, состав населения регионов будет развиваться в направлении увеличения численности казахов, узбеков и других тюркских народов.

Ключевые слова: историческая обусловленность, этническая структура, полиэтничность, эмиграция, иммиграция, репатриация, концентрация этносов, русско-славянские этносы, тюркоязычные этносы.

Этническая география Казахстана, формировавшаяся в течение длительного исторического времени, в период независимости подверглась серьезной трансформации. В настоящее время по всей стране казахи вернули свое численное превосходство, а русско-