



DEPARTMENT OF
POLITICAL SCIENCE

FOUNDED 1999

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті
Журналистика және саясаттану факультеті
Саясаттану кафедрасы

L.N. Gumilyov Eurasian National University
Faculty of Journalism and Political Science
Department of Political Science

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева
Факультет журналистики и политологии
Кафедра политологии

**«АЙМАҚТЫҚ ЖӘНЕ ЖАҒАНДЫҚ ҚАУІПСІЗДІКТІ
САҚТАУДАҒЫ МЕМЛЕКЕТТІҢ РӨЛІ»**
XII-ші Халықаралық ғылыми-практикалық
конференция материалдары
7 сәуір 2022 ж.

**«THE ROLE OF THE STATE IN MAINTAINING REGIONAL AND
GLOBAL SECURITY»**

Proceedings of the XII-International Scientific and Practical Conference
on April 7, 2022

**«РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В СОХРАНЕНИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ И
ГЛОБАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»**

Материалы XII-Международной
научно-практической конференции
7 апреля 2022 г.

Нұр-Сұлтан, 2022

УДК 327(063)
ББК 66.4 (0)
С 69

Редакционная коллегия:

Кандидат исторических наук, профессор **Б.А. Габдулина**, Казахстан
Кандидат политических наук, профессор **М.К. Дюсембекова**, Казахстан
Кандидат политических наук, профессор **Е.Л. Нечаева**, Казахстан
Доктор политических наук, профессор **Е.В. Матвеева**, Россия
Магистр социальных наук, преподаватель **Н. Болатұлы**, Казахстан

«Роль государства в сохранении региональной и глобальной безопасности». Сборник материалов XII-Международной научно-практической конференции. (7 апреля 2022 г.) – Нур-Султан, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева.

ISBN 978-601-337-516-8

Сборник материалов международной научно-практической конференции содержит тезисы докладов преподавателей, докторантов PhD, магистрантов в области политических наук. Основная тематическая направленность дискуссионных вопросов отражает аспекты реализации социальной политики государства в условиях глобализации, актуальные проблемы политической науки.

В докладах сохранен авторский стиль. Материалы сборника предназначены для широкого круга научной и научно-педагогической общественности, могут быть использованы в теории и практике прикладной политологии и международных отношений.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение закона об интеллектуальной собственности несут авторы публикаций.

ISBN 978-601-337-516-8

**© Кафедра политологии
ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2022.**

ВЛИЯНИЕ ОТРИЦАТЕЛЬНОЙ СЕЛЕКЦИИ НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ СИСТЕМУ: РИСКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Сансызбай Д.Е., магистрант 1-го курса,
Аскеева Г.Б. профессор кафедры политологии
Евразийский национальный университет им Л.Н. Гумилева
г. Нур-Султан, Республика Казахстан
dsansyzbai@list.ru
askeeva@mail.ru

За всю свою историю человечество знало множество различных форм правления: монархия, олигархия, демократия, меритократия, талассократия, теллурократия и т.д., но объединяющим термином для всех режимов и форм правления является “кратос” - власть. Трудно оценить общее влияние власти на политическую систему, а конкретно того, кто у власти находится.

Человек, получивший базовые социальные навыки, будучи существом социальным, всегда стремился и стремится к власти. И он способен достигнуть её, однако, в рамках данной статьи на первый план ставится три вопроса: “Почему?”, “Какой человек приходит к власти?” и “Насколько сильное влияние правитель оказывает на развитие политической системы”.

Власть как явление давно изучается не только в политической науке, но и в психологии, и даже в биологии. Исследователей этого явления немало, но ценность представляет разнообразность точек зрения рассмотрения данного феномена.

Исходя из этого следует разделить исследователей на две большие и одну малую группы, где а) сторонники видят стремление к власти негативным проявлением качеств человека, б) тем, кто видит в этом биологическое основание, и в) тем, кто считает это явление проявлением особых качеств, которые нельзя однозначно назвать негативными.

Психологическая связь между тем у кого есть власть и тем, кто ему эту власть передал есть, и эта особенность способна создать как надежную и положительную связь, так и шаткую, негативную, в зависимости от отношений. Одним из ярких представителей этой группы является Э. Фромм, который предполагал, что “жажда власти не коренится в силе, а в слабости...”, таким образом его мнение строилось на том, что человек тем более нуждается во власти, чем менее слабой личностью он является, и наоборот, чем более сильным является личность, тем меньше она зависима от других [1]. Исходя из этого, мы можем ясно наблюдать следующее - потребность властвовать ничто иное, как проявление слабости человеческих начал, которым личность пытается “перекрыть” определенные свои недостатки.

Второй тип исследователей являются сторонниками теории эволюции или “дарвинизма” и “неодарвинизма”. Причиной, по которой они были выбраны, является тот факт, что само понятие того, что “выживает не самый сильный и не самый умный, а тот, кто лучше всех приспособливается” отлично подходит для объяснения феномена отрицательной селекции. К сторонникам данной теории следует отнести: Ч. Р. Дарвина, А. Р. Уоллеса и А. Вейсман. Главным фактором, который можно экстраполировать на человеческий социум из “дарвинизма” является адаптация. Адаптация, термин, широко используемый в биологии, означает не только физиологическую, но и поведенческую приспособляемость [2]. Структура человеческого общества весьма сложна, но именно это позволяет объяснить причины, по которым королями в истории становились люди с отрицательными человеческими чертами, но которые тем не менее довольно долго находились у власти, и даже, могли иметь популярность среди народа.

К третьей группе исследователей относят такую личность, как А. Адлер. Венский психолог был одним из первых, кто рассмотрел комплекс неполноценности, и что более важно, причина по которой его следует рассматривать отдельно - это то, что на его взгляд “комплекс неполноценности” не является по своей сути негативной чертой человеческой личности, и соответственно в рамках феномена власти, наоборот позволяет раскрыть причину, по которой у многих видных политических деятелей, порой наблюдаются негативные черты[3]. Человек — это высоко социальное существо, не только благодаря интеллекту, но и благодаря своим физическим показателям, уступающим другим представителям животного царства. Адлер считал, что это определяющий фактор для любой личности, так как несмотря на то, что “комплекс неполноценности” является преимущественно негативным, из-за того, что далеко не каждый человек способен преодолеть этот комплекс, и чаще лишь усугубляет путем того, что достигнув власти, такие люди лишь пытаются компенсировать свои недостатки путем проецирования их на подчиненных. Однако его главной чертой является тот факт, что он способен дать личности толчок к движению, стимулировать его на достижения в противовес некоторым своим недостаткам, будь то физические или моральные. Следующий ученый, это непосредственно Питирим Александрович Сорокин, который ввел термин “отрицательная селекция”. Сорокин - российско-американский социолог, считал, что это является “ломкой” для лиц, рвущихся к власти, потерявших “чувственную культуру”. Но, основой для его исследований стал период Октябрьской революции и Первой Мировой войны, так как подобные ситуации являются орудиями “отрицательной селекции”. Согласно его мнению, при условиях кризисов, таких как войны, голод и революции, морально честные элементы “тают биологически” по причине того, что они часто выступают против несправедливости, и оказавшись в меньшинстве вытесняются морально дефектными лицами [4]. Кроме того, последние продолжают плодиться, создавая все больше людей со схожими взглядами, даже в период кризисов, так как в отличие от тех, кто исполнял свой долг в период войны, данные элементы оставались в большинстве, он подтверждает это тем, что процент потерь среди офицеров был гораздо выше, чем процент потерь рядовых солдат. Тем самым, “отрицательная селекция” является лишь следствием того, к чему могут привести потрясения внутри страны, и чем это опасно для будущего ее системы.

Все вышеперечисленное является лишь попыткой представить то, как интерпретируется стремление людей править кем-то, и как это соотносится в теориях между собой. Поэтому исходя из описанного выше следует сделать следующие выводы:

1. Желание обрести власть является абсолютно нормальным явлением для человека, и в тоже время зависит от того, с какой целью этот человек стремится к ней.
2. Большинство людей, стремящихся к власти, должны быть в состоянии преодолеть трудности и достигнуть намеченной цели.
3. Правителями становятся не только личности с положительными, благородными качествами, но и с противоположными.
4. Путь становления правителя/руководителя не всегда состоит из положительных достижений.

Возвращаясь к вопросу о том, почему люди с отрицательными качествами, отсутствием элементов “морального компаса” приходят к власти - однозначный ответ дать довольно сложно, однако, причиной этому всегда служат обстоятельства, зачастую не зависящие от населения: экономический кризис, война, аналогичная номенклатура и т.д. Таким образом, “плохие личности” становятся правителями не столько вопреки, сколько благодаря благоприятным условиям, хоть это и не является аксиомой, но однозначно имеет место быть. Стоит отметить, что если в период кризиса правящей элитой становятся люди, не обладающие выдающимися качествами, ставшие руководителями исключительно благодаря малопорядочным методам, то в дальнейшем, подобные лица стараются привлекать к себе людей такого же типа, постепенно заполняя рабочие квоты в своих организациях и государственном аппарате. Их действия редко имеют положительный эффект на состояние

управляемыми ими структурами, что постепенно приводит к серьезным потерям как кадров, так и потенциала развития.

Политические системы крайне зависимы от того, кто занимается принятием решений и их реализацией. Примером подобного можно считать период правления Антониу ди Салазара, университетский профессор сумевший установить один из самых долгих диктаторских режимов, и сумевший стабилизировать Португалию [5]. Салазар сумел консолидировать власть в своих руках и сохранить государственность. Самого португальского правителя нельзя назвать отрицательной личностью, но главной политической идеологией внутри страны был фашизм португальского типа с отсутствием аспектов, с которыми, как правило, его принято ассоциировать по примеру Италии и Германии того времени. Данный пример необходим для демонстрации того, что не всякий кризис приводит к приходу морально дефектных элит.

Это же позволяет прийти к выводу о том, что даже в период, когда политическая и культурная элита страны полностью или частично исчезает, главным негативным эффектом “отрицательной селекции” стоит считать отсутствие достойной номенклатуры в правящих кругах, а не только в лице одного лидера. Зачастую, при поддержке остатков лиц, заинтересованных в подъеме страны и дальнейшем её развитии политический лидер, наоборот, приобретает возможность осуществить это. Получается, что будущее страны и принципы развития политической системы полностью зависят от правителя? Однозначно нет, так как есть различные внешние факторы, способные создать новые условия для изменений, и важна сама элита, то, с какими целями и идеями приходят к власти люди. При отрицательном сценарии это приводит к следующим проблемам:

1. Отсутствие добросовестных руководителей на местах создаёт проблемы коммуницирования центра с регионом.
2. Кроме этого, возникает высокий риск коррупции “на местах”, тормозя даже самые перспективные части стратегий и планов развития.
3. Нежелание морально дефектных руководителей дать шанс лицам с большей перспективой для карьерного роста. Это приводит к потере ценных кадров и создает так называемую “утечку мозгов”.

Дальнейшая стагнация, вызванная перечисленными пунктами, лишь усугубляется тем, что руководители, заботящиеся о своем финансовом и социальном положении, создают барьеры для корректировки их деятельности.

Поиск путей по стабилизации и укреплению государства крайне сложен, так как для этого необходимо проведение реформ, затрагивающих саму систему страны, и если она уже состоялась, то внести в неё изменения может быть сложно. Также, для этого необходим сильный лидер, способный сплотить вокруг себя остатки наиболее выдающихся представителей населения, что осуществимо лишь при полной поддержке и наличии остатков моральной элиты. Все это создает препятствия для развития политической системы из-за того, что на это необходимы огромные ресурсы - материальные и духовные.

В итоге “отрицательная селекция”, возникающая при крупных кризисах на территории страны, в первую очередь, лишая страну профессиональных кадров, с высоким моральным ориентиром, замещает их лицами заинтересованными исключительно в личной выгоде. Это приводит к возникновению дефицита профессиональных кадров на местах, так как их занимают некомпетентные лица, которые закрепляются и препятствуют развитию, что в дальнейшем приводит к стагнации. Политическая система, не способная находиться в одном и том же состоянии, так как для существования необходимо следовать общемировым трендам, или угасает или проводит резкий рывок. И здесь стоит отметить роль лидера, стремящегося достигнуть процветания своей страны, и здесь же стоит отметить, что это может быть человек, также пришедший к власти путем “отрицательной селекции”, однако обладающий необходимым видением и ставящий своей целью развитие страны. Для такого лидера необходимы определенные черты характера и наличие благородных идей. Политическое развитие крайне зависимо не только от внешних и внутренних факторов в

«Аймақтық және жаһандық қауіпсіздікті сақтаудағы мемлекеттің ролі» атты XII-ші Халықаралық ғылыми-практикалық конференция жинағы

экономике и политике, но и от идей, господствующих в обществе и от самого общества. Обязательным условием можно считать и качественный состав элит, от которого напрямую зависят темпы развития государства, своевременность реализации планов и стратегий, “пролификации” отраслей экономики и инфраструктуры.

Список использованной литературы

1. Э. Фром Бегство от свободы. - Москва: АСТ, 2015. - 288 с.
2. Музрукова Е.Б., Фандо Р.А. Исторические и методологические основания развития и восприятия дарвинизма и антидарвинизма // Epistemology & Philosophy of Science/ издательство *Кнорус* (М.), том 45, № 3, с. 184-198
3. А. Адлер Понять природу человека. - Москва: АСТ, 2020. - 310 с.
Современное состояние России // Pitirim A. URL: <https://pitirim.org/index.php/publications-pitirim-sorokin/from-pitirm-sorokin/161-current-state-of-russia> (дата обращения 01.04.2022)

Summary

The article is devoted to the impact of negative selection on the political system, the risks and prospects are considered. Political systems are highly dependent on who makes decisions and implements them. In a period when the political and cultural elite of the country completely or partially disappears, the main negative effect of “negative selection” should be considered the absence of a worthy nomenclature in the ruling circles, and not just in the person of one leader.

The qualitative composition of the elites, on which the pace of development of the state, the timeliness of the implementation of plans and strategies, the “proliferation” of economic sectors and infrastructure, can be considered a prerequisite.

**АЙМАҚТЫҚ ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ҚАУІПСІЗДІКТІ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ
ҚҰРЫЛЫМЫНДАҒЫ МЕМЛЕКЕТТІК САЯСАТ**

**Сатқанбаева Ұлдана Нұрмағанбетқызы
2 курс докторанты**

**Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті
Қазақстан Республикасы, Нұр-Сұлтан қ.,
satkanbaeva.dana@gmail.com**

Аннотация

Бұл мақала Қазақстандағы аймақтық экологиялық қауіпсіздікті қамтамасыз ету құрылымындағы мемлекеттік саясатты дамыту мәселелеріне арналған. Автор қоршаған ортаны қорғау және табиғи ресурстарды ұтымды пайдалану саласындағы мемлекеттік саясаттың қалыптасуы мен дәйекті іске асырылуын талдайды. Мақала Қазақстан Республикасы экологиялық қауіпсіздігі тұжырымдамасын және оның мемлекеттің қазіргі заманғы саясатын жүзеге асырудағы ролін, сондай-ақ оны іске асыру тетіктерін талдайды.

Аннотация

Данная статья посвящена вопросам развития государственной политики в структуре обеспечения региональной экологической безопасности в Казахстане. Автор анализирует формирование и последовательную реализацию государственной политики в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов. В статье анализируется концепция экологической безопасности Республики Казахстан и ее роль в реализации современной политики государства, а также механизмы ее реализации.