



Л. Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л. Н.
ГУМИЛЕВА
L.N. GUMILYOV EURASIAN NATIONAL UNIVERSITY

**«АДАМИ КАПИТАЛ ЭКОНОМИКАЛЫҚ ДАМУДЫҢ
НЕГІЗГІ ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ»**

*Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының
ЕҢБЕКТЕР ЖИНАҒЫ*

СБОРНИК ТРУДОВ

Международной научно-практической конференции

**«ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ КАК ОСНОВНОЙ ФАКТОР
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ»**

WORKS

of the International scientific and practical conference

**«HUMAN CAPITAL AS THE MAIN FACTOR OF ECONOMIC
DEVELOPMENT»**

Астана

20 қазан 2022

УДК 331.5 (075.8)

ББК 65.240я73

А 24

Рецензенты: профессор «Esil University», д.э.н. Галиева А.Х.
профессор Евразийского национального университета им.Л.Н.Гумилева, д.э.н.
Шалболова У.Ж.

Редакционная коллегия

Макыш С.Б. – д.э.н., профессор, декан экономического факультета, Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева, г.Астана

Байжолова Р.А. – д.э.н., профессор, Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева, г.Астана

Ауелбекова А.К. – к.э.н., доцент Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева, г.Астана

Исаева Б.К. – PhD., доцент, Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева, г.Астана

ISBN 978-601-337-744-5

«Адами капитал экономикалық дамудың негізгі факторы ретінде» халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының еңбектер жинағы. –Астана: Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2022. -330б.

Сборник трудов международной научно-практической конференции «Человеческий капитал как основной фактор экономического развития». – Астана: Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева, 2022. -330с.

Works of the International scientific and practical conference «Human capital as the main factor of economic development». - Astana: L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2022. -330p.

УДК 331.5 (075.8)

ББК 65.240я73

ISBN 978 – 601 – 337 – 744 – 5

© Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, 2022

© Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, 2022

© L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2022

5. Мельников Р. Эффективность инвестиций в человеческий капитал в современных условиях. Монография. Издательство: Проспект, 2020 г. <https://www.labirint.ru/books/706608/>

6. Қазақстан Республикасы Стратегиялық жоспарлау және реформалар агенттігі Ұлттық статистика бюросының ресми сайты. <https://stat.gov.kz/official/industry/23/statistic/8>

7. Стартап-проекты помогут увеличить долю инноваций в ВВП до 5% к 2024 году. <https://inbusiness.kz/ru/news/startap-proekty-pomogut-uvelichit-dolyu-innovacij-v-vvp-do-5-k-2024-godu>

УДК 332.01

«ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ» В РАЗВИТИИ ЗЕМЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ КАЗАХСТАНА

Уалиева Мейргуль Армановна

meirgul_96@bk.ru

докторант ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Астана, Республика Казахстан

Научный руководитель – д.э.н., профессор Майдырова А.Б.

«Человеческий капитал», бесспорно, является одним из ключевых условий эффективного социально – экономического развития в современном информационном мире. Впервые термин «человеческий капитал» был введен американским экономистом – технократом Джейкобом Минсером в 1958 году для обозначения затрат компании на развитие её персонала. В настоящее время термин «человеческий капитал» принято трактовать в контексте развития экономики знаний, когда ценность индивидуума как специалиста напрямую связывается с его профессиональными умениями, и их постоянным обновлением, что позволит компании максимизировать прибыль [1]. Индивид может рассматриваться не только в контексте отдельно взятого бизнеса, но также как отдельная категория, как субъект, являющийся носителем уникальной технологии, или важного пласта знаний. Например, предприниматель, который изобрел технологическое новшество и запатентовал его, опосредованно представляет собой явление «человеческого капитала» в самом себе.

Настоящая статья приурочена к юбилею и посвящается выдающейся казахстанской ученой, доктору экономических наук, профессору Айгуль Булатовне Майдыровой. Цель статьи состоит в рассмотрении особенностей использования человеческого капитала в земельной политике Республики Казахстан.

Для достижения цели, поставленной в исследовании, использовался диалектико – исторический метод. В историческом аспекте анализируются различные концепции использования человеческого капитала в земельной политике, в диалектическом аспекте анализируется концепция использования человеческого капитала через призму теоретического плюрализма (например,

использование человеческого капитала рассматривается в контексте марксизма и маржинализма, которые по сути своей продвигают противоположные ценности).

Концепция марксизма рассматривала землю, как «специфическое средство производства», которое используется капиталистом для эксплуатации своих работников и получения добавочной стоимости. По Марксу собственником земли выступает капиталист. В настоящее время идеи марксизма в контексте земельной политики представлены в работах таких известных экономистов, как М.Кастельс, Э.Лаклау, И.Месарош, Ш.Муфф. Все они в той или иной степени рассматривают землю не только как средство производства добавочной стоимости для капиталиста, но и как средство потребления, ссылаясь на тот факт, что с производством единицы продукта, полезная функция земли снижается. Например, М. Кастельс отмечает, что цель современного правительства состоит в восстановлении, или, как минимум, предельной полезности земельного участка, используемого собственником для получения добавочной стоимости [1]. То есть собственник по Кастельсу, взаимодействует с государством, и не только производит и потребляет экономический продукт, но также несет бременение по содержанию или восстановлению земельного участка.

Как отмечают А.Н. Семин и М.М. Кислицкий [2], на современном этапе марксизм все еще является одной из ключевых теорий, которые активно используются в XX веке на территории большинства государств постсоветского пространства, в том числе, и для формирования плана управления земельными ресурсами. Например, в Республике Казахстан в настоящее время реализуется Указ Президента Республики Казахстан «Об утверждении Прогнозной схемы территориально-пространственного развития страны до 2030 года», утвержденный Постановлением Правительства Республики Казахстан от 23 августа 2019 года № 625 [3]. В рамках указанного законопроекта утверждается план развития территорий Казахстана, большое значение при этом, уделяется развитию человеческого капитала. В частности, одними из ключевых проблем в Казахстане названы «отток трудоспособного населения и высвобождение работников в сфере сельского хозяйства».

Значимость марксизма в концепции раскрытия потенциала работников и формирования «человеческого капитала» подчеркивается в работах Д.К. Стожко и Н.Н. Целищева [4]. Они отмечают, что при формировании добавочного продукта и отсутствии эксплуатации, весь добавочный продукт передается рабочему (или человеку, непосредственно задействованному в производстве). Данное обстоятельство позволяет ему распоряжаться добавочным продуктом по своему усмотрению, в том числе, работать меньше и использовать высвободившееся время для повышения своей профессиональной компетенции.

Другим подходом к использованию человеческого капитала в земельной политике является маржиналистская концепция рентных отношений. Сущность указанной концепции применительно к земельным отношениям сводится к существованию двух видов ренты – абсолютной земельной ренты (ренты I типа) и дифференцированной земельной ренты (ренты II типа). Под абсолютной

земельной рентой понимается доход, который собственник земли получает от сдачи данного земельного участка в аренду. В случае дифференцированной земельной ренты понимается доход, получаемый собственником земли от повышения рационализации использования земельного надела. Дифференцированная рента делится между собственником земли и арендатором и с течением времени полностью переходит в ведение собственника. Как отмечают Убирайлова В.Г., Войтова А.С., Черненькая Л.Н., дифференцированная рента напрямую связана с использованием возможностей «человеческого капитала», когда арендатор использует свои профессиональные знания и умения для рационализации управления земельным наделом [5]. Дубянский А.Н. отмечает, что рационализаторские способности могут проявляться как в производственной функции земельного участка (на этапе выращивания урожая), так и в его потребительской функции (на этапе сохранения предельных полезных свойств земли) [6].

Мы полагаем, что ни маргиналистская концепция, ни планомерный подход Маркса не дают исчерпывающего ответа на особенности использования «человеческого капитала» в контексте реализации земельной политики. Считаем, что «человеческий капитал» наиболее эффективно реализуется на стыке марксизма и маргинализма. С одной стороны, «человеческий капитал» реализуется в концепции дифференцированной ренты, и, с другой стороны – в концепции использования добавочного продукта для саморазвития индивида.

Исходя из выше изложенного, считаем важным выдвинуть следующие тезисы:

1. В развитии человеческого капитала важное значение имеет государственная поддержка инновационного развития. Государство обязано спонсировать развитие инновационного комплекса, данная мера будет способствовать интенсивному пути экономического развития. Инновационное развитие напрямую связано с развитием человеческого капитала, в особенности это касается высоко технологичного сектора. В контексте реализации земельной политики высоко технологичный сектор проявляется в машиностроительной отрасли, в био - технологичных разработках, в сельском хозяйстве на примере использования более результативных посевных технологий, технологий сбора урожая, а также в технологиях землепользования. С точки зрения важности государственного вмешательства в сферу высоких технологий можно говорить о наличии элемента планомерности, что свойственно марксистской теории. Например, государство ставит план по обучению ряда специалистов аграриев новейшим технологиям землепользования, в том числе, с возможностью прохождения зарубежной стажировки, и затем этот план реализует.

2. В развитии человеческого капитала высока роль инициативного подхода индивида, конечной целью которого является максимизация возможности получения прибыли и сокращение издержек. В данном случае имеет место закон «невидимой и направляющей руки рынка Адама Смита», что говорит о маргиналистской концепции возникновения стоимости конечного продукта. С точки зрения данной гипотезы индивид стремится завоевать расположение

покупателя, сокращая издержки на производство сельскохозяйственной продукции, повышая характеристики её полезности и безопасности. С данной точки зрения важно добиться, чтобы землепользование (в частности, сельское хозяйство) стало экономически привлекательной сферой для граждан. В данном случае индивиды будут заинтересованы в получении соответствующего образования, улучшении навыков рационального землепользования, и создании добавочной стоимости конечного продукта с более высокой рентабельностью.

В подтверждение указанной гипотезы приведем мнение казахстанских экономистов Рустембаева Б.Е., Шуленбаевой Ф.А., Тлеубаева А.Б., которые выделяют существование следующих проблем в аграрном секторе, которые требуют инновационных подходов в решении [7]:

1) Уровень износа основных видов сельскохозяйственной техники остается достаточно высоким. Использование земледельческой техники требует иных более рациональных подходов к эксплуатации, технический комплекс требует обновления.

2) Существенный разрыв между научным кластером генерирования идей в области рационального землепользования и их последующим практическим внедрением.

3) Необходимость интенсификации использования эффективных биотехнологий в землепользовании с целью улучшения потребительских свойств получаемой продукции.

Для решения указанных проблем в сфере агропромышленного комплекса государственная поддержка предпринимательства осуществляется путем введения льготного налогообложения для субъектов АПК, предоставления субсидий, обеспечения льготным кредитованием на проведение весенне-полевых и уборочных работ.

Министерством сельского хозяйства Республики Казахстан предусмотрены следующие виды государственной поддержки:

- субсидирование по возмещению части расходов, понесенных субъектом АПК, при инвестиционных вложениях;
- субсидирование ставок вознаграждения по кредитам и лизингу технологического оборудования, на приобретение сельскохозяйственных животных, а также лизингу сельскохозяйственной техники.

Указанные меры способствуют улучшению качественных показателей статистики землепользования, за счет внедрения инноваций, что напрямую связывается с использованием «человеческого капитала», так как инновации внедряются и разрабатываются учеными и предпринимателями. Подтверждение указанного тезиса отражено в таблице 1.

В соответствии с представленным анализом наблюдается зависимость в росте затрат на нововведения в производство сельскохозяйственной продукции зерноводства (увеличение с 191,2 млн. тг. в 2017 году до 671,3 млн. тг. в 2021 году), её валового выпуска (с 2249166,9 млн. тг. в 2017 году до 4387236,5 млн. тг. в 2021 году) и снижением доли потерь (с 4,48% в 2017 году до 2,80% в 2021 году).

Таблица – 1. Роль использования «человеческого капитала» в повышении эффективности землепользования на примере зерноводства

Показатели	2017	2018	2019	2020	2021
Производство продукции зерноводства (млн. тонн)	20 585,1	20 273,7	17 428,6	20 065,3	16 375,9
Потери продукции зерноводства (млн. тонн)	922,6	659,3	582,3	489,8	458,3
Доля потерь в производстве (%)	4,48	3,25	3,34	2,44	2,80
Нововведения предприятий в производстве, являющиеся абсолютно новыми для рынка (млн. тенге)	191,2	279,2	352,8	825,1	671,3
Валовый выпуск продукции (млн. тг.)	2249166,9	2411486,7	2817660,6	3687310,3	4387236,5
Доля нововведений по отношению к валовому выпуску (%)	0,009	0,012	0,013	0,022	0,015
Примечание: составлено автором на основе источника [8]					

В заключение следует отметить, что использование человеческого капитала способствует повышению эффективности земельной политики Республики Казахстан. Человеческий капитал в контексте земельной политики реализуется через разработку и использование инноваций, что доказывается существованием позитивной зависимости между сокращением потерь в производстве продукции зерноводства, и её валовым выпуском. Правительству Республики Казахстан рекомендуется стимулировать инновационную активность казахстанских предприятий и вкладывать ресурсы в «экономику знаний» по различным направлениям, в том числе, в области рационального землепользования.

Список использованных источников

1. The End of the Millennium, The Information Age: Economy, Society and Culture, Vol. III. Cambridge, MA; Oxford, UK: Blackwell (1998) (second edition, 2000). -296р.
2. Семин А. Н., Кислицкий М.М. Марксизм и экономика XXI века: обзор к 200-летию со дня рождения мыслителя // ЭТАП. 2018. №3. -С.71-74.
3. Постановление Правительства Республики Казахстан от 23 августа 2019 года № 625 «Об утверждении Прогнозной схемы территориально-пространственного развития страны до 2030 года»
4. Стожко Д.К., Стожко К.П., Целищев Н.Н. Марксизм как фундамент современной экономической науки (к 200-летию со дня рождения К. Маркса) // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2018. №4. -С.14-19.
5. Убирайлова В.Г., Войтова А.С., Черненькая Л.Н. Концепция обмена в трудах экономистов школы маржинализма // Инновационная наука. 2016. №12-1. -С.91-95.

6. Дубянский А.Н. Теория ренты Рикардо в трактовке Зибера // Пространство экономики. 2020. №3. -С.62-66.

7. Рустембаев Б.Е., Шуленбаева Ф.А., Тлеубаев А.Б. Технический парк зернового подкомплекса Казахстана: состояние и перспективы. Проблемы агрорынка. №2, 2022. –С.13-25. <https://doi.org/10.46666/2022-2.2708-9991.01>

8. Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан - <https://stat.gov.kz/official/industry/23/statistic/5> (Дата обращения 22.09.2022)

УДК 331.06

НЕОБХОДИМОСТЬ ФИНАНСИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Ударцев Александр Доброславович

menelion@mail.ru

аспирант кафедры экономики и предпринимательства, Новосибирского государственного университета экономики и управления, Новосибирск, Россия

Кузнецова Инна Геннадьевна

finka31081988@list.ru

доктор экономических наук, профессор кафедры УиОЭ Новосибирского государственного аграрного университета, Новосибирск, Россия

В условиях, сложившихся на сегодняшний день, развитие человеческого капитала является необходимостью для полноценного функционирования страны и общества. И эта необходимость обусловливается тем, что с развитием человеческого капитала развивается и общество в целом, при этом двигая за собой экономику. И одна из самых важных функций государства – именно развитие человеческого капитала, то есть развитие образования (как начального, так и профессионального, включая различные обучающие центры), улучшение показателей здоровья, развитие капитала мобильности, предпринимательской деятельности. Очевидно, что это должно являться самой важной целью правительства, так как есть очень много профессий, которые необходимы для полноценного функционирования общества, но личные доходы не позволяют осуществить многие функции полностью. При этом государству жизненно необходимы образованные люди, способные на интеллектуальный труд. Оно создаёт для этого школы, колледжи, университеты, центры переподготовки и т.д. Всё это способствует развитию технологий, инноваций и приводит к тому, что страна может выпускать некоторые виды товаров, являющимися уникальными [1].

Развитие капитала здоровья приводит к тому, что увеличивается продолжительность и качество жизни людей, что неизбежно приводит опять же, к росту макроэкономических показателей. Ведь если государство вкладывает деньги в образование человека, то ему выгоднее, чтобы он жил как можно дольше и приносил государству доходы в качестве налогов, а чем дольше и