

ISSN (Print) 2616-6895
ISSN (Online) 2663-2497

ВЕСТНИК
ЕВРАЗИЙСКОГО
НАЦИОНАЛЬНОГО
УНИВЕРСИТЕТА
ИМ. Л.Н. ГУМИЛЕВА

BULLETIN
of
L.N. GUMILYOV
EURASIAN NATIONAL
UNIVERSITY

Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ
ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ
УНИВЕРСИТЕТІНІҢ
ХАБАРШЫСЫ

ПЕДАГОГИКА. ПСИХОЛОГИЯ. ӘЛЕУМЕТТАНУ сериясы
PEDAGOGY. PSYCHOLOGY. SOCIOLOGY Series
Серия ПЕДАГОГИКА. ПСИХОЛОГИЯ. СОЦИОЛОГИЯ

№ 1 (130)/2020

1995 жылдан бастап шығады
Founded in 1995
Издается с 1995 года

Жылына 4 рет шығады
Published 4 times a year
Выходит 4 раза в год

Нұр-Сұлтан, 2020
Nur-Sultan, 2020
Нур-Султан, 2020

Бас редакторы
Г.Ж. Менлибекова,
п.ғ.д., проф. (Қазақстан)

Бас редактордың орынбасары
(психология)

А.Р. Ерментаева, п. ф. д., проф. (Қазақстан)

Бас редактордың орынбасары
(әлеуметтану)

Н.О. Байғабылов, PhD (Қазақстан)

Редакция алқасы

Есенғалиева А. М.	п.ғ.к., доцент (Қазақстан)
Иванова Г.П.	п.ғ.д. (Ресей)
Исламова З.М.	п.ғ.к., доцент (Ресей)
Калдыбаева О.В.	PhD (Қазақстан)
Колева И.	докт. (Болгария)
Отар Э. С.	PhD (Қазақстан)
Сейтқазы П.Б.	п.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Сунарчина М.М.	ә.ғ.д., проф. (Ресей)
Толубекова Р.К.	п.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Уразбаева Г.Т.	п.ғ.д., доцент (Қазақстан)
Хан Н.Н.	п.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Хаяти Тюфекчиоглу	ә.ғ.д., проф. (Түркия)
Шайхисламов Р.Б.	ә.ғ.д., проф. (Ресей)
Шалғынбаева Қ.Қ.	п.ғ.д., проф. (Қазақстан)

Редакцияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Нұр-Сұлтан қ., Сәтпаев к-сі, 2, 402 б.,
Л. Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті
Тел.: +7(7172) 709-500 (ішкі 31432)
E-mail: vest_pedpsysoc@enu.kz

Жауапты хатшы, компьютерде беттеген: Ә. С. Жұматаева

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің хабаршысы.

ПЕДАГОГИКА. ПСИХОЛОГИЯ. ӘЛЕУМЕТТАНУ сериясы

Меншіктенуші: ҚР БжҒМ «Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті» ШЖҚ РМК
Қазақстан Республикасының Ақпарат және коммуникациялар министрлігінде тіркелген. 27.03.18 ж. № 17001-
Ж -тіркеу куәлігімен тіркелген.

Мерзімділігі: жылына 4 рет.

Тиражы: 30 дана

Типографияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Нұр-Сұлтан қ., Қажымұқан к-сі,13/1, тел.: +7(7172)709-500
(ішкі 31410)

© Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

Editor-in-Chief
Doctor of Pedagogical Sciences,
Prof.(Kazakhstan)
G.Zh.Menlibekova

Deputy Editor-in-Chief (psychology) **A.R. Yermentayeva**, Doctor of Psychological Sciences,
Prof. (Kazakhstan)
Deputy Editor-in-Chief (sociology) **N.O. Baigabylov**, PhD in Sociology (Kazakhstan)

Editorial board

Esengalieva A.M	Can. of Pedagogical Sciences, Assoc.Prof. (Kazakhstan)
Ivanova G.P.	Doctor of Pedagogical Sciences (Russia)
Islamova Z.M.	Can. of Pedagogical. Sciences, Assoc.Prof. (Russia)
Kaldybayeva O.V.	PhD (Kazakhstan)
Otar E.S.	PhD (Kazakhstan)
Koleva I.	Dr. (Bulgaria)
Seytkazy P.B.	Doctor of Pedagogical Sciences, Prof.(Kazakhstan)
Sunarchina M.M.	Doctor of Sociology, Prof. (Russia)
Toleubekova R.K.	Doctor of Pedagogical Sciences, Prof.(Kazakhstan)
Urazbayeva G.T.	Doctor of Pedagogical Sciences, Assoc.Prof. (Kazakhstan)
Khan N.N.	Doctor of Pedagogical Sciences, Prof.(Kazakhstan)
Hayati Tufekcioglu	Doctor of Sociology, Prof. (Turkey)
Shaikhislamov R.B.	Doctor of Sociology, Prof. (Russia)
Shalgynbayeva K.K.	Doctor of Pedagogical Sciences, Prof.(Kazakhstan)

Editorial address:2, Satpayev str., of.402, Nur-Sultan, Kazakhstan, 010008
L.N.Gumilyov Eurasian National University
Tel.: +7(7172) 709-500 (ext. 31432)
E-mail: vest_pedpsysoc@enu.kz

Responsible secretary, computer layout: A.S.Zhumatayeva

Bulletin of L.N.Gumilyov Eurasian National University PEDAGOGY. PSYCHOLOGY. SOCIOLOGY Series
Owner: Republican State Enterprise in the capacity of economic conduct «L.N.Gumilyov Eurasian National University» Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan
Registered by Ministry of information and communication of Republic of Kazakhstan.
Registration certificate No. 17001-Ж from 27.03.18
Periodicity: 4 times a year
Circulation: 30 copies
Address of printing house: 13/1 Kazhimukan str., Nur-Sultan, Kazakhstan 010008; tel.: +7(7172) 709-500 (ext.31410)

© L.N.Gumilyov Eurasian National University

Главный редактор
д.п.н., профессор
Г.Ж. Менлибекова (Казахстан)

Зам. главного редактора
(психология)

А.Р. Ерментаева, д.пс. наук, проф. (Казахстан)

Зам. главного редактора
(социология)

Н.О. Байгабылов, PhD (Казахстан)

Редакционная коллегия

Есенгалиева А. М

к.п.н., доцент (Казахстан)

Иванова Г.П.

д.п.н. (Россия)

Исламова З.М.

к.п.н., доцент (Россия)

Калдыбаева О.В.

PhD (Казахстан)

Колева И.

докт. (Болгария)

Отар Э. С.

PhD (Казахстан)

Сейтказы П.Б.

д.п.н., проф. (Казахстан)

Сунарчина М.М.

д.с.н., проф. (Россия)

Толубекова Р.К.

д.п.н., проф. (Казахстан)

Уразбаева Г.Т.

д.п.н., доцент (Казахстан)

Хан Н.Н.

д.п.н., проф. (Казахстан)

Хаяти Тюфекчиоглу

д.с.н., проф. (Турция)

Шайхисламов Р.Б.

д.с.н., проф. (Россия)

Шалгынбаева К.К.

д.п.н., проф. (Казахстан)

Адрес редакции: 010008, Казахстан, г. Нур-Султан, ул. Сатпаева, 2, каб. 402,

Евразийский национальный университет имени Л. Н. Гумилева

Тел.: +7(7172) 709-500 (вн. 31432)

E-mail: vest_pedpsysoc@enu.kz

Ответственный секретарь, компьютерная верстка: А. С. Жуматаева

Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева.

Серия: ПЕДАГОГИКА. ПСИХОЛОГИЯ. СОЦИОЛОГИЯ.

Собственник: РГП на ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК

Зарегистрирован Министерством информации и коммуникаций Республики Казахстан.

Регистрационное свидетельство № 17001-Ж от 27.03.18 г.

Периодичность: 4 раза в год

Тираж: 30 экземпляров

Адрес типографии: 010008, Казахстан, г. Нур-Султан, ул. Кажымукана, 13/1, тел.: +7(7172)709-500 (вн.31410)

© Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева

МАЗМҰНЫ

ПЕДАГОГИКА

<i>Аипова А.К.</i> Этникалық сана-сезімнің құрылымы мен мәні	8
<i>Албытова Н.П.</i> Білім алушының қауіпсіз және жайлы білім беру ортасы	19
<i>Аманова А.К., Сармурзин Е.Ж.</i> Болашақ педагог-психологтардың кәсіби құзыреттілігі: мәні мен қалыптастыру мүмкіндігі	25
<i>Аширова Ж.У., Жолдасбекова С.А.</i> Колледждің мәдени және білім беру ортасында студенттердің құқықтық мәдениетін оқыту принциптері	31
<i>Балтабаева Ж.Б., Абибулаева А.Б.</i> Табыс факторларының оқу кешеніндегі стратегиялық басқаруына әсері	38
<i>Гриценко А.П.</i> Болашақ «Тарих» пәні мұғалімдерінің кәсіби құзыреттілігін қалыптастыру әдістерін анықтауда мультимедиялық технологияларды қолдану	45
<i>Джантасова Д.Д., Тентекбаева Ж.М.</i> ЖОО студенттерінің көптілді білім алуы мәдениетаралық қарым-қатынастың тиімділік факторы ретінде	53
<i>Жилбаев Ж.О., Наурызбай Ж.Ж., Паевская Е.В.</i> «Мәңгілік Ел» құндылықтарының педагогикалық негіздері	59
<i>Изотова А.С., Тулегенова М.К.</i> Техникалық жоғары оқу орындары студенттерінің өзіндік жұмысы кезінде Edmodo платформасын қолдануы	68
<i>Кабылова М.С., Абишев Н.А.</i> Педагогикалық кадрларының кәсіби қызметін ғылыми ұйымдастыру	75
<i>Құрманбаева Д.Қ.</i> Шет тілі сабақтарында оқушылардың сыни тұрғыдан ойлауын жетілдіру	83
<i>Менлибекова Г.Ж., Дальбергеннова Л.Е., Ахметова А.Ж.</i> Сахналық ойын жоғары оқу орнында шет тілін оқытудың инновациялық әдісі ретінде	89
<i>Нурбекова Ж.К., Байғушева Б.М.</i> Цифрлық дидактиканың қалыптасуына білім берудің цифрлық трансформациясының әсері	96
<i>Рахимжанова М. М., Бигарстанова К. К.</i> ЖОО студенттерінің экологиялық санасын дамытудың әлеуметтік-педагогикалық шарттары	102
<i>Стамбекова А.С.</i> «Бастауышта көптілді оқыту педагогикасы мен әдістемесі» мамандығы бойынша модульдік білім беру бағдарламасының ерекшелігі	115
<i>Трапицын С.Ю., Туякова У.Ж., Орынбекова А.С.</i> Мемлекеттің әлеуметтік және білім беру саясатын жүзеге асырудың заманауи мәселелері	121
<i>Шалғынбаева Қ.Қ., Махадиева А.К., Бекир Булuch.</i> Отбасылық зорлық-зомбылықтан зардап шеккен әйелдерді әлеуметтік-педагогикалық оңалту жүйесі	128
<i>Шуиншина Ш.М., Альпеисов Е.А., Тұяқов Е.А., Дюсов М.С.</i> Қазақстанның жаратылыстану-математикалық білім саласының дамуы туралы	139

ПСИХОЛОГИЯ

<i>Абенова К.А., Амирбекова Г.Е.</i> Аутизм синдромды балалардың қоғамға бейімделу мүмкіндіктері және «Асыл Мирас» аутизм орталығының тәжірибесі	148
<i>Ибраимова А.Б., Ерментаева А.Р.</i> Жеткіншектік жастағы психологиялық дамудың теориялық негіздері	159
<i>Кривицова Т.М.</i> Дағдарыс жағдайларындағы жыныс-жастық мінез-құлықтың ерекшеліктері	168
<i>Стельмах С.А., Мацкевич И.К., Дергачева Е.В., Барабанова Е.И.</i> Пропедевтика инклюзии для детей с тяжелыми психоневрологическими расстройствами: возможности аудиотренировок по методу А. Томатис	177
<i>Тенкебаева А.З., Иманбекова Г.Б.</i> Студенттердің денсаулығын сақтаудағы психологиялық сүйемелдеу мәселелері	190

ӘЛЕУМЕТТАНУ

<i>Байбабылов Н.О., Мұсабаева А.Б.</i> Қазақстандық өзбектер: өзбек жасөспірімдерін әлеуметтанулық зерттеу	196
<i>Мустафина А.С., Амитов С.А.</i> «Perceived Social Support Scale» сауалнамасын бейімдеу: ішкі келісімділік және факторлық талдау	206

CONTENTS

PEDAGOGY

<i>Aipova A.K.</i> The Structure and the Essence of the Ethnic Identity	8
<i>Albytova N.P.</i> Safe and comfortable educational environment of a learner	19
<i>Amanova A.K., Sarmurzin Y. Zh.</i> Professional competence of future educational psychologists: its essence and formation possibilities	25
<i>Ashirova Z.U., Zholdasbekova S.A.</i> Principles of education of the legal culture of students in the cultural and educational environment of college	31
<i>Baltabayeva Zh.B., Abibulayeva A.B.</i> The impact of success factors on the strategic management in an educational complex	38
<i>Hrytsenko A.P.</i> Determine the methods of forming the professional competence of future history teachers using multimedia technologies	45
<i>Jantassova D.D., Tentekbayeva Zh.M.</i> Multilingual education of university students as a factor of cross-cultural communication efficiency	53
<i>Zhilbayev Zh.O., Nauryzbay Zh.Zh., Payevskaya E.V.</i> Pedagogical principles of values of «Mangilik El»	59
<i>Izotova A.S., Tulegenova M.K.</i> Use of the Edmodo platform in the students' independent work at technical university	68
<i>Kabylova M.S., Abishev N.A.</i> Scientific organization of Pedagogical staff professional activities	75
<i>Kurmanayeva D.K.</i> Improving critical thinking in students in foreign language classes	83
<i>Menlybekova G.Zh., Dalbergenova L.E., Akhmetova A.Z.</i> Stage game as an Innovative Approach of Teaching a Foreign Language in Higher Educational Institutions	89
<i>Nurbekova Zh.K., Baigusheva B.M.</i> The Impact of Digital Transformation of Education on the formation of Digital Didactics	96
<i>Rakhimzhanova M. M., Bigarstanova K.K.</i> Socio-pedagogical conditions for the development of environmental awareness of university students	102
<i>Stambekova A.S.</i> Features of the modular educational program in the specialty «Pedagogy and methodology of primary education with multilingual training»	115
<i>Trapitsyn S.Yu., Tuyakova U.Zh., Orynbekova A.S.</i> Modern problems of the implementation of social and educational policy of the State	121
<i>Shalgynbayeva K.K., Makhadiyeva A.K., Bekir Buluç.</i> Socio-pedagogical system of rehabilitation of women victims of domestic violence	128
<i>Shuinshina S., Alpeissov Y., Tuyakov Y., Dyussov M.</i> On the development of natural-mathematical education in Kazakhstan	139

PSYCHOLOGY

<i>Abenova K.A., Amirbekova G.Y.</i> Opportunities to adapt for children with autism syndrome in society and the experience of center «ASYL Miras»	148
<i>Ibraimova A.B., Yermentayeva A.R.</i> Theoretical foundations of psychological development of adolescence	159
<i>Kravtsova T. M.</i> Age and gender features of behavior in crisis situations	168
<i>Stelmakh S.A., Matkevich I.K., Dergacheva Ye.V., Barabanova E.I.</i> Propaedeutics of inclusion for children with severe neuropsychiatric disorders: the possibility of audio training by the method of A. Tomatis	177
<i>Tenkebaeva A.Z., Imanbekova G.B.</i> Problems of psychological support in the protection of students' health	190

SOCIOLOGY

<i>Baigabylov N.O., Mussabayeva A.B.</i> Uzbeks in Kazakhstan: sociological research on Uzbek youth	196
<i>Mustafina A.S., Amitov S.A.</i> Adaptation of the questionnaire's "Perceived Social Support Scale": internal consistence and factor analysis	206

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИКА

<i>Аипова А.К.</i> Структура и сущность этнического самосознания	8
<i>Албытова Н.П.</i> Безопасная и комфортная образовательная среда обучающегося	19
<i>Аманова А.К., Сармурзин Е.Ж.</i> Профессиональная компетенция будущих педагогов-психологов: ее сущность и возможности формирования	25
<i>Аширова Ж.У., Жолдасбекова С.А.</i> Принципы воспитания правовой культуры студентов в культурно-воспитательной среде колледжа	31
<i>Балтабаева Ж.Б., Абибулаева А.Б.</i> Влияние факторов успеха на стратегическое управление в образовательном комплексе	38
<i>Гриценко А.П.</i> Определение методов формирования профессиональной компетентности будущих учителей истории с использованием мультимедийных технологий	45
<i>Джантасова Д.Д., Тентекбаева Ж.М.</i> Полиязычное образование студентов вуза как фактор эффективности межкультурного общения	53
<i>Жилбаев Ж.О., Наурызбай Ж.Ж., Паевская Е.В.</i> Педагогические основы ценностей «Мәңгілік Ел»	59
<i>Изотова А.С., Тулегенова М.К.</i> Использование платформы Edmodo при самостоятельной работе студентов технического вуза	68
<i>Кабылова М.С., Абишев Н.А.</i> Научная организация профессиональной деятельности педагогических кадров	75
<i>Қурманаева Д.К.</i> Совершенствование критического мышления у обучающихся на занятиях иностранного языка	83
<i>Менлибекова Г.Ж., Дальберженова Л.Е., Ахметова А.Ж.</i> Сценическая игра как инновационный метод обучения иностранному языку высших учебных заведений	89
<i>Нурбекова Ж.К., Байгушева Б.М.</i> Влияние цифровой трансформации образования на формирование цифровой дидактики	96
<i>Рахимжанова М.М., Бигарстанова К.К.</i> Социально-педагогические условия развития экологического сознания студентов вуза	102
<i>Стамбекова А.С.</i> Особенности модульной образовательной программы по специальности «Педагогика и методика начального обучения с полиязычным обучением»	115
<i>Трапцын С.Ю., Туякова У.Ж., Орынбекова А.С.</i> Современные проблемы реализации социальной и образовательной политики государства	121
<i>Шалғынбаева Қ.Қ., Махадиева А.К., Бекир Булуч.</i> Социально-педагогическая система реабилитации женщин пострадавших от домашнего насилия	128
<i>Шунишина Ш.М., Альпеисов Е.А., Туяков Е.А., Дюсов М.С.</i> О развитии естественно-математического образования Казахстана	139

ПСИХОЛОГИЯ

<i>Абенова К.А., Амирбекова Г.Е.</i> Возможности адаптации для детей с синдромом аутизма в обществе и опыт центра «Асыл Мирас»	148
<i>Ибраимова А.Б., Ерменташева А.Р.</i> Теоретические основы психологического развития подросткового возраста	159
<i>Кравцова Т.М.</i> Половозрастные особенности поведения в кризисных ситуациях	168
<i>Стельмах С.А., Мацкевич И.К., Дергачева Е.В., Барабанова Е.И.</i> Пропедевтика инклюзии для детей с тяжелыми психоневрологическими расстройствами: возможности аудиотренировок по методу А. Томатис	177
<i>Тенкебаева А.З., Иманбекова Г.Б.</i> Проблемы психологического сопровождения в здоровьесбережении студентов	190

СОЦИОЛОГИЯ

<i>Байгабылов Н.О., Мұсабаева А.Б.</i> Узбеки Казахстана: социологическое исследование узбекской молодежи	196
<i>Мустафина А.С., Амитов С.А.</i> Адаптация опросника «Perceived Social Support Scale»: внутренняя согласованность и факторный анализ	206

МРНТИ 14.07.09

Д. К. Курманаева

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева

Нур-Султан, Казахстан

(E-mail: dina_k68@mail.ru)

Совершенствование критического мышления у обучающихся на занятиях иностранного языка

Аннотация. Критическое мышление – это способность людей самостоятельно мыслить и принимать правильные решения. В настоящее время акцент на критическое мышление у обучающихся считается одной из важных задач преподавателей иностранного языка из-за его высокого положения на занятиях иностранных языков. Существуют различные факторы, влияющие на формирование навыков критического мышления у изучающих язык. Среди этих факторов используются методы оценки. Поэтому, управляя способами оценки у обучающихся, преподаватели языка могут помочь им развить навыки критического мышления. В этой статье представлены некоторые предложения для преподавателей иностранных языков в плане правильного выбора методов и действий по оценке.

Ключевые слова: критическое мышление, метод оценки, обучающиеся, обратная связь, преподаватель.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6895-2020-130-1-83-88>

Поступила: 20.08.19 / **Допущена к опубликованию:** 24.09.19

Критическое мышление было внедрено недавно и получило высокое положение в обучении иностранному языку, так что в настоящее время акцент на критическое мышление у обучающихся считается одной из важных задач преподавателей иностранного языка. Многие факторы могут влиять на навыки критического мышления обучающихся. Типы оценки, используемые на занятиях, являются одними из этих факторов. В данной статье мы хотим подчеркнуть, что, управляя способами оценки, преподаватели языка могут помочь обучающимся развить навыки критического мышления.

Существует много определений критического мышления, в частности, их дали такие педагоги, как Липман (2003); Эльдер и Пол (1994). Однако между этими определениями нет большой разницы. Как утверждают Эльдер и Пол (1994), под критическим мышлением понимается способность отдельных лиц контролировать свое мышление и разрабатывать соответствующие критерии и стандарты для анализа своего мышления [1, 34]. Более того, как утверждает Майоран (1992), критическое мышление направлено на достижение понимания, на оценку различных точек зрения и на решение проблем [2, 5].

Применение критического мышления на занятиях иностранного языка имеет большое значение по нескольким причинам. Во-первых, если обучающиеся берут на себя ответственность за собственное мышление, они могут более эффективно отслеживать и оценивать свои собственные методы в изучении языка. Во-вторых, критическое мышление поднимает качество изучения у обучающихся и делает язык более значимым для них. В-третьих, критическое мышление имеет высокую степень корреляции с достижениями обучающихся (Рафи) [3, 65]. Различные исследования подтвердили роль критического мышления в улучшении письма (Рафи); в знании языка (Лиану, 2017); [4, 56], в способности к устному общению (Кусака и Робертсон и др.) [5, 26]. Обучающиеся могут стать опытными пользователями языка, если у них есть мотивация и если их обучают способам проявления критического мышления при использовании иностранного языка. Это означает,

что обучающиеся должны иметь возможность размышлять о выработке идей, и они могут критически подкрепить эти идеи логическими подробностями (Рафи) [3, 69]. Развитие языка и мышления тесно связаны, и обучение навыкам мышления высокого уровня должно быть неотъемлемой частью учебной программы.

Педагоги подчеркивают важность развития навыков мышления высокого уровня на занятиях иностранных языков (Чамот, 1995; Тарвин и Ал-Ариши, 1991) [6, 18], и эмпирические данные подтверждают эффективность обучения навыкам критического мышления наряду с иностранным языком (Чапл и Куртис 2000; Дэвидсон 1995) [7, 428].

На самом деле обучающиеся с хорошими навыками критического мышления способны выполнять действия, на которые другие еще не способны. В исследовании Махуддина и др. (2014) подразумевается, что обучающиеся с критическим мышлением способны мыслить критически и творчески для достижения целей учебной программы; способны принимать решения и решать проблемы; способны использовать свои мыслительные навыки и понимать язык или его содержание; способны воспринимать мыслительные навыки как обучение на протяжении всей жизни; и, наконец, они интеллектуально, физически, эмоционально и духовно уравновешены [8, 27].

Несмотря на то, что теоретики и преподаватели признают важность навыков мышления для развития языка, в типичных учебных условиях изучение языка и навыки мышления часто рассматриваются как независимые процессы (Мираман, Тишман, 1988; Сухор 1984) [9, 64]. Другими словами, как утверждает Пика (2000), в традиционной методологии преподавания английского языка интеграция навыков языка и мышления была второстепенной [10, 8]. Утверждается (к примеру, Каспером, 2000), что даже преподавание коммуникативного языка в качестве инструмента общения на самом деле не помогает студентам овладеть языком назначения. По его мнению, для того чтобы обучающиеся хорошо владели языком, им необходимо уметь мыслить творчески и критически при использовании изучаемого языка [11, 110]. Таким образом, можно предположить, что даже коммуникативные подходы к преподаванию языка не развивают критического мышления у обучающихся.

Браун утверждает (2004), что в идеальной программе академического языка цели учебной программы должны выходить за рамки лингвистических факторов для развития критического мышления у обучающихся [12, 24]. На самом деле эффективность языкового обучения будет зависеть от того, чему учат, помимо языка, который обучающиеся могут рассматривать как целенаправленное и актуальное расширение своего горизонта (Уиддосон, 1990) [13, 32].

Преподаватели языковых дисциплин могут значительно повлиять на тип обучения у обучающихся. Поэтому одна из их обязанностей - помочь обучающимся развить мыслительные способности критического мышления. У преподавателей второго уровня изучения языка (L2), возможно, больше причин, чем у преподавателей первого уровня (L1), познакомить обучающихся с аспектами критического мышления (Дэвидсон, 1998) [14, 116]. Как говорит Липман (2003), преподаватели несут ответственность за развитие критического мышления у обучающихся, а не за помощь в переходе с одного уровня образования на другой [15, 20]. Обязанность преподавателей иностранного языка заключается в том, чтобы помочь обучающимся приобрести навыки критического мышления при изучении языка. Как утверждают Махюддин и др. (2014), есть много возможностей для улучшения включения навыков мышления в учебные программы [8, 30].

Без всяких сомнений можно предположить, что метод оценки на занятиях иностранных языков сильно влияет на то, что и как обучающиеся изучают. Это влияние тестирования на преподавание и обучение называется эффектом обратной связи. Элдер и Пол (1994) утверждают, что «тесты считаются мощными определяющими факторами того, что происходит на занятиях» [1, 115]. В своей модели Хьюз (1993) описывает тестовые

эффекты в терминах «участники», такие как преподаватели, студенты, администраторы, авторы материалов и издатели, «процесс», относящийся к тем действиям, которые предпринимаются участниками для выполнения задач преподавания и обучения, и «продукт», относящийся к результатам обучения и качеству обучения [16, 27]. Модель Хьюза подразумевает, что качество теста в высокой степени определяет уровень и степень обратной связи (Пан, 2009) [17, 80].

Практика оценки в основном влияет на обучение, затрагивая цели, которые обучающиеся ставят перед собой при изучении иностранного языка. Фактически, во многих случаях способ оценки является определяющим для целей программы изучения языка. Если в контексте преподавания языка оценка фокусируется на языковой компетенции учащихся, то овладение лингвистической компетенцией становится целью обучающихся, в то время как в контексте, подчеркивающим коммуникативную компетентность, обучающиеся делают все возможное, чтобы стать коммуникативно компетентными на иностранном языке. Точно так же, если в центре внимания оценки находится интеграция языковых и мыслительных навыков, обучающиеся делают все возможное для достижения этой цели. Фактически, когда целью обучения является понимание процесса оценки, помимо оценки, то это существенный вклад в обучение. Оценка, которая способствует пониманию, должна информировать студентов и преподавателей как о том, что обучающиеся понимают в настоящее время, так и о том, как продолжить последующее преподавание и обучение.

Здесь представлен ряд предложений по усилению критического мышления обучающихся посредством практики оценки:

1. Используйте текущую оценку, а не однократные экзамены в конце семестра. В то время как однократные экзамены требуют, чтобы тестируемый обладал ограниченным объемом знаний, в основном лингвистическая, текущая оценка, проводимая в течение курса, дает преподавателю возможность проверить больший диапазон знаний и навыков, включая навыки критического мышления.

2. Используйте тестирование по критерию (CR), а не по нормам (NR). Тестирование NR побуждает обучающихся пытаться быть лучше других, не задумываясь о том, что они изучают и как они это используют. Кроме того, CR-тестирование приветствует различия между обучающимися, и, следовательно, различия между обучающимися приводят к тому, что обучающиеся учатся друг у друга в дружественной неконкурентной атмосфере. В то время как обучающиеся становятся более кооперативными, чем конкуренты, они больше заботятся о понимании, чем о результатах. Таким образом, они помогают друг другу в развитии навыков критического мышления.

3. Включите в свою оценку мероприятия, которые побуждают обучающегося задуматься об основных целях курса, включая развитие навыков критического мышления. Тип деятельности, используемый при оценке изучающих язык, определяет цели обучения. Те действия, которые могут быть выполнены посредством более простых процессов, таких как запоминание, замена и т. д., не являются подходящими действиями для усиления критического мышления у обучающихся. Более эффективные действия с целью развития навыков критического мышления - это те, которые требуют от обучающихся думать, сотрудничать, задавать вопросы себе и другим и т. д. Эти действия также требуют от обучающихся действий с целями таких же действий.

4. Предоставлять обучающимся обратную связь, которая дает им понимание того, что мышление является неотъемлемой частью в изучении языка. Эта интеграция успеваемости и обратной связи - именно то, что нужно обучающимся, когда они работают над развитием понимания конкретной темы или концепции. Обратная связь должна происходить часто, от начала блока до его завершения, в сочетании с показателями понимания. Некоторые случаи обратной связи могут быть официальными и запланированными; некоторые могут быть более неформальными. Обратная связь также должна предоставлять обучающимся

информацию не только о том, насколько хорошо они выполнили задания, но и о том, как они могут их улучшить. Кроме того, она должна информировать обучающихся о планировании преподавателями различных заданий. Другое требование обратной связи состоит в том, что она должна исходить из различных точек зрения: из размышлений обучающихся о своей работе, от одноклассников, размышляющих о работе друг друга, и от самого преподавателя. Необходимо обеспечить обратную связь, которая говорит им о том, как они успевают, и дает им информацию о том, как они могут добиться большего.

5. Совместно разрабатывать критерии оценки. Даже если у вас есть представление о том, какими должны быть критерии для конкретной работы, попробуйте предложить обучающимся самостоятельно разработать критерии, взглянув на модели схожих характеристик. Помогите обучающимся понять, как критерии соотносятся с целями занятий.

Пункты, предложенные здесь, являются лишь некоторыми из многих пунктов, которые, если их принять во внимание, могут помочь обучающимся мыслить критически. Очень важно понимание преподавателями того, что оценка является определяющим ключевым фактором, что изучается на занятии и как его изучают. В этом случае преподаватели могут выбрать наиболее подходящие способы оценки языка с учетом конкретной ситуации своей аудитории.

Критическое мышление должно быть в центре внимания среди обучающихся из-за его значимости в развитии эффективного изучения языка. Поэтому развитие навыков критического мышления считается одной из важных задач языка. Они могут выполнять эту задачу различными способами, в том числе с использованием соответствующих методов оценки, поскольку практика оценки обычно определяет цели обучения изучающих язык.

Литература

1. Alderson, C., Wall, D. Does washback exist? // *Applied Linguistics*. - 1993. № 14. -P.115-129.
2. Maiorana, V. P. Critical thinking across the curriculum: Building the analytical classroom. // ERIC Document Reproduction Service. - 1992. - No. ED 347511.
3. Rafi, M. S. Promoting Critical Pedagogy in Language Education. // *International Research Journal of Arts & Humanities (IRJAH)*. – 2009. № 37.- P 63-73.
4. Liaw, M. Content-Based Reading and Writing for Critical Thinking Skills in an EFL Context. // *English Teaching & Learning*. -2007. -№ 31(2). – P.45-87
5. Kusaka, L. L., Robertson, M. Beyond Language: Creating Opportunities for Authentic Communication and Critical Thinking. // *Computer Science* . -№ 14. – P. 21-38.
6. Tarvin, W., Al-Arishi, A. Rethinking communicative language teaching: Reflection and the EFL classroom. // *TESOL Quarterly*. - 1991. 25(1). –P. 9-27.
7. Chapple, L., Curtis, A. Content-based instruction in Hong Kong: Student responses to film. // *System* -2000. -№ 28. – P.419-433.
8. Mahyuddin, R., Lope Pihie, Z. A., Elias, H., Konting, M. M. The incorporation of thinking skills in the school curriculum. // *Kajian Malaysia, Jld.* – 2004 . - 22(2). – P.23-33.
9. Mirman, J. and Tishman, S. Infusing thinking through connections. // *Educational Leadership*. -1988. -№ 45(7). – P.64-65.
10. Pica, T. Tradition and transition in English language teaching methodology. // *System*. -2000. -№ 29. – P.1-18.
11. Kasper, L. F. New technologies, new literacies: Focus discipline research and ESL learning communities. // *Language Learning & Technology*. -2000. -№ 4(2). – P.105-128.
12. Brown, H.D. Some practical thoughts about students- sensitive critical pedagogy // *The Language Teacher*. -2004. -№ 28(7). –P.23-27.
13. Widdowson, H. *Aspects of language teaching*. - Oxford: Oxford University Press, 1990.
14. Davidson, B. *Critical thinking: A perspective and prescriptions for language teachers*. // *The Language Teacher*.

-1994. -№ 18(4). – P.20-26.

15. Lipman, M. Thinking in education. - New York: Cambridge University Press, 1991.

16. Hughes, A. (1993). Backwash and TOEFL 2000.// Unpublished manuscript, University of Reading, England.

17. Pan, Y. Do Tests Always Work? // The International Journal of Educational and Psychological Assessment. -2009. -№ 2 – P.74-88.

Д.К. Құрманбаева

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

Шет тілі сабақтарында оқушылардың сыни тұрғыдан ойлауын жетілдіру

Аннотация. Сыни тұрғыдан ойлау дегеніміз - адамдардың өз бетінше ойлау және дұрыс шешім қабылдау қабілеті. Шет тілі сабақтарында сыни ойлаудың алатын орны жоғары болғандықтан, қазіргі уақытта студенттер арасында сыни тұрғыдан ойлауға баса назар аудару шет тілі мұғалімдерінің маңызды міндеттерінің бірі болып саналады. Тіл үйренушілердің сыни ойлау қабілеттеріне әсер ететін әртүрлі факторлар бар. Осы факторлардың ішінде бағалау әдістері қолданылады. Сондықтан студенттердің бағалау әдістерін басқара отырып, тіл мұғалімдері оларға сыни ойлау қабілеттерін дамытуға көмектеседі. Бұл мақалада шет тілі мұғалімдеріне бағалау үшін әдістер мен іс-әрекеттерді дұрыс таңдау бойынша бірнеше ұсыныстар берілген.

Түйін сөздер: сыни тұрғыдан ойлау, бағалау әдісі, білім алушылар, кері байланыс, оқытушы.

D.K. Kurmanayeva

L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan

Improving critical thinking in students in foreign language classes

Abstract. Critical thinking refers to the individuals' ability to think and make correct decisions independently. Nowadays enhancing critical thinking in learners is considered one of the foreign language teachers' tasks due to its high position in foreign language classrooms. There are various factors affecting language learners' critical thinking skills. Among these factors is used the assessment methods. Therefore, through managing the ways of assessing language learners' ability, language teachers can help them develop critical thinking skills. In this presentation, some suggestions for language teachers will be presented to make sound choice of assessment methods and activities.

Keywords: critical thinking, assessment method, students, backwash, teacher.

References

1. Alderson, C., & Wall, D. Does washback exist?, *Applied Linguistics*, (14), 115-129 (1993).
2. Maiorana, V. P. Critical thinking across the curriculum: Building the analytical classroom, ERIC Document Reproduction Service, No. ED 347511, (1992).
3. Rafi, M. S. (n.d.). Promoting Critical Pedagogy in Language Education, *International Research Journal of Arts & Humanities (IRJAH)*, (37), 63-73(2009).
4. Liaw, M. Content-Based Reading and Writing for Critical Thinking Skills in an EFL Context, *English Teaching & Learning*, 31(2), 45-87(2007).
5. Kusaka, L.L., & Robertson, M. Beyond Language: Creating Opportunities for Authentic Communication and Critical Thinking, *Computer Science*, (14), 21-38(2005)
6. Tarvin, W., & Al-Arishi, A. (1991). Rethinking communicative language teaching: Reflection and the EFL classroom, *TESOL Quarterly*, 25(1), 9-27(1991).
7. Chapple, L., & Curtis, A. Content-based instruction in Hong Kong: Student responses to film, *System*, (28), 419-433 (2000).

8. Mahyuddin, R., Lope Pihie, Z. A., Elias, H., & Konting, M. M. (2004). The incorporation of thinking skills in the school curriculum, *Kajian Malaysia*, Jld, 22(2), 23-33 (2004).
9. Mirman, J. and Tishman, S. Infusing thinking through connections, *Educational Leadership*, #45(7), 64-65 (1988).
10. Pica, T. Tradition and transition in English language teaching methodology, *System* (29),1-18 (2000).
11. Kasper, L. F. New technologies, new literacies: Focus discipline research and ESL learning communities, *Language Learning & Technology*, 4(2), 105-128 (2000).
12. Brown, H.D. Some practical thoughts about students- sensitive critical pedagogy, *The Language Teacher*, 28(7), 23-27(2004).
13. Widdowson, H. *Aspects of language teaching* (Oxford University Press, Oxford, 1990).
14. Davidson, B. Critical thinking: A perspective and prescriptions for language teachers, *The Language Teacher*, 18 (4), 20-26 (1994).
15. Lipman, M. *Thinking in education* (Cambridge University Press, New York, 1991).
16. Hughes, A. Backwash and TOEFL, Unpublished manuscript, University of Reading, England, 2000.
17. Pan, Y. Do Tests Always Work?, *The International Journal of Educational and Psychological Assessment*, (2),74-88 (2009).

Сведения об авторе:

Қурманаева Д.К. – доктор PhD, и.о.доцента кафедры иностранных языков Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, ул. Мунайпасова 11, Нур-Султан, Казахстан.

Kirmanayeva D.K. – Dr. PhD, associate professor of foreign languages department at L.N. Cumilyov Eurasian National University, Munaitpassov str.,11, Nur-Sultan, Kazakhstan.