

## **ИСТОЧНИКОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО КИНО КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР ЕГО ИСТОРИЧЕСКОЙ ДОСТОВЕРНОСТИ**

**Наурызбай Сауле Сайранкызы**

Saulenauryzbaj@gmail.com

студент 4 курса исторического факультета

ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель – С.К. Кабылтаева

Современное документальное кино Казахстана сегодня рассматривается как потенциал для формирования массового самосознания и знания о глобальности исторических событий, произошедших в глубокой древности и ставших национальным достоянием казахского народа.

Достижение поставленных целей, направленных на повышение национального самосознания и воспитание патриотизма посредством расширения исторического знания через документальное кино как инструмент массовой коммуникации возможно при наличии и использовании для этих целей достоверных и объективных исторических источников.

Большинство ученых историков, философов, социологов сходятся во мнении о том, что массовое историческое знание должно формироваться только на основе объективной источниковой достоверности. Именно источниковое обеспечение документального исторического кино является первичным и ключевым фактором, достоверности представленных в нем данных, событий, фактов.

Сегодня в исторической науке сложилось целый ряд научных точек зрения на проблемы, возникающие в связи с качеством и подходами использования источников в историческом документальном кино. Среди ученых занимающихся вопросами источникового значения для исторического кино можно назвать В. Литвинову, А. Поршневу, Э.Ф. Караваева, В.Е. Никитина, М.С. Звонареву, С.А. Баблевскую, К.Ш. Алимгазинова, А. Ержанова и других.

Проблема недостоверности в игровом и неигровом кино состоит в том, что после выхода исторического фильма без рецензии специалистов-историков широкому кругу кинопотребителей все кажется реальным и воспринимается зрителем как абсолютная историческая правда.

Критика исторического кинофильма историками и другими специалистами в этой области не столь популярна и выходит узкими тиражами и поэтому она или неизвестна, или не интересна киноманам. Обстоятельства успеха исторического кинофильма, который создан в кинопроизведении приживается в сознании общества как истина, а ее опровержение, построенное на заключениях специалиста не может ее разрушить, так как их мнение является автономным и даже в век Интернета известным в основном узкому кругу и в основном ученых и специалистов других направлений научной деятельности.

Актуальность вопросов, поднятых в статье, состоит в том, что расширяющийся интерес к истории казахского народа, в период независимости и национального культурного возрождения может быть удовлетворен только на основе пропаганды истинного и достоверного знания, которое может дать только объективное источниковое обеспечение.

Для реализации поставленной в исследовании цели в нем были решены задачи, позволяющие раскрыть наиболее общие подходы к использованию источникового обеспечения документального исторического кино в Казахстане, которые позитивно или негативно отразились на его достоверности.

Множественность точек зрения на проблемы значения источникового обеспечения в художественных игровых и неигровых киножанрах стало следствием того, что проблема эта возникла не сегодня. Погоня за эффектами в кинопроизведениях для привлечения кинозрителей зачастую ведет к пренебрежению исторической достоверностью. Трактовка содержания исторических источников в разные времена была, например, инструментом приписывания заслуг нации каких-то в реальности не было. В своей работе «Фальсификация исторических источников и конструирование этнографических мифов» ее авторы А.Е. Петров и В.А. Шнирельман приводят большой перечень фальсификации исторических данных и как средство разжигания националистических настроений в обществе и как иное средство манипуляции общественного сознания.

По мнению данных авторов, фальсификация источникового содержания затрагивает документальные, повествовательные, археологические, псевдоэтимологические или антропологические источники. А.Е. Петров и В.А. Шнирельман не отрицают того, что факты источникового искажения имели место и в XIX веке, и в XX и в XXI вв. и были зачастую спровоцированы желанием государств, получивших независимость от колониального статуса и прочих давлений доказать свое достойное место в развитии мировой цивилизации, мирового сообщества [1, с.10-16].

Источниковое содержание, вернее его транскрипция становилось иногда орудием для достижения политических целей. Историческое прошлое при этом переосмысливалось, а герои становились антигероями или наоборот. А.Е. Петров пишет, что «...История переписывается: пересматривается её прежняя схема, заново происходит отбор значимых исторических событий, осуществляется реинтерпретация известных исторических фактов». Эти выводы А.Е. Петров строит на исследовании интерпретации источникового содержания, которое имело в золотой век, в период формирования новых государств, когда новые автономные государственные формирования ищут доказательства своего исторического прошлого в мировой истории развития человечества. Авторы книги приходят к тому, что не сами исторические источники, а фантазии на историческую тему, которые возникают вследствие наивных представлений дилетантов, приводят к искажению и извращению фактов и их значимости в истории.

Эти научные и псевдонаучные точки зрения на источник иногда влияют на отклик специалистов документального исторического кинематографа. Режиссеры документального исторического кино преследуют в своем кинопроизведении иногда миссию в необходимости расширения знания об исторически значимых вехах в обществе. Ряд кинематографистов пытается высказать собственное прочтение исторического события или факта. Порой документальный исторический фильм – это попытка прославиться за счет включения в сюжет сенсационного открытия. Помимо освещения исторического факта документалисты стремятся внести собственное прочтение исторического факта или события, которое включает кинотрюки текстовое содержание, домысливают возможность происходящего, не имеющего под собой исторической реальности.

Разнообразие целей и задач документального кинематографа диктует формы представления источникового содержания исторического события или факта. В итоге до зрителя доходит информация, которая завуалирована в красивую художественную обложку, и даже если факт и имеет место, то его уникальность и значимость бывает преувеличена автором фильма.

По мнению ряда, современных казахстанских ученых историков во многом художественное кинопрочтение исторических событий повышает интерес к истории, но, с другой стороны, дискредитирует знания, создаваемые казахстанскими учеными и учеными других стран.

Действительно резкий поворот к истории в годы независимости спровоцирован процессами активной суверенизации и становления независимого Казахстана. Как пишут в своей монографии С.Н. Алибек, С.К. Косанбаев и А.К. Бегалиева «Процесс исторического самопознания казахского народа в реальной практике социального и культурного бытия может и должен развиваться в форме заинтересованного диалога с представителями давно ушедших эпох и культур посредством экстенсивного и интенсивного освоения аутентичных первоисточников» [2, с. 78-90].

Таким образом, следует, что любому историческому фильму должна и предшествует большая работа по подготовке сценария, обеспеченного достоверными источниками. При этом необходимо отметить, что доступ к историческим источникам до некоторых пор был крайне ограничен. Сегодня цифровизация расширяет возможности работы с источниками, а значит, дает возможность для притока новых кинематографистов желающих работать в жанре исторического документального кино в Казахстане.

Обособленный исторический факт или документ смысл, которого может раскрыть только специалист не дает возможности режиссеру исторического кино единолично и самостоятельно оценить его значимость для нации народа, человечества. Отсутствие профессиональных знаний и даже больше их системы и широты, без учета мнения специалиста снижает качество источникового изложения, приводит к неправильной оценке их содержания.

Браться за освещение в документальных фильмах определенных исторических событий глубокой древности еще более сложно – это связано с тем, что по ряду исторических фактов единого мнения нет даже у историков. И это несмотря на многолетнюю исследовательскую работу и источниковую базу, подтверждающую ряд гипотез казахстанских историков. Например, наиболее глобальный вопрос в казахстанской истории, касающийся этногенеза казахов, претерпел множество научных вариаций. На сегодняшний день большинство казахстанских ученых на основе изучения различных источников сходятся во мнении, выраженном А.А. Кузембайулы, который доказал, что история казахского этноса начиналась задолго до монгольских времен. О. Исмагулов и К.А. Пищулина в своих исследованиях указывают на то, что началом этногенеза казахов (протоказахов) относится к IX-XII вв. Позднее О. Исмагуловым, К.Б. Сихимбаевой, А.О. Исмагуловой указывают на кыпчакскую основу казахского этноса. В этот же период (1993 год.) Ж. Мырзаканулы в статье «Қазақ шежересінің жазба тарихи деректерімен байланысы жөнінде», предполагает, что казахи как этнос сложились в результате объединения усуней, гуннов и аланов, которые стали ядром трех казахских жузов: усунь (уйсун) – Старшего жуза, гунны (аргыны) – Среднего жуза, аланы (алшыны) – Младшего жуза [3].

Далее в 1995 году ряд видных казахстанских ученых (Ж.О. Артыкбаев, С.М. Ахинжанов, У. Кыдыралина, С. Мадуанова и другие) доказывают, что миграционные процессы в 30-ых гг. XI в. в евразийских степях создали условия для обособления предков современных казахов как будущей самостоятельной нации. Работы этнологов, историков, археологов, которые интенсивно ведутся на всем протяжении периода независимости Казахстана позволили расширить исторические знания, но не дали однозначного ответа на многие вопросы и на вопрос исторического развития казахского этноса [4]. Таким образом, именно наличие источниковой базы, а не только доступность или недоступность к этой базе является главным условием и одновременно проблемой для выбора темы исторического казахстанского документального кино. Многие события, которые бы сделали историческое документальное кино, в Казахстане востребованным невозможно сделать правдоподобным, но на многие из них и у ученых нет однозначного ответа.

В XX веке документальное историческое кино в Казахстане очень долго, в основном было построено на раскрытии значимости деятельности отдельных личностей, запечатлении фактов, которые впоследствии представляли документальное свидетельство происходящего и освещении исторически значимых событий. В число наиболее важных источников для создания исторического документального кино в Казахстане входят не только древние

рукописи, манускрипты, но и архивные описи и описания, поэтому их цифровизация это возможность взглянуть на исторические события реально и доказать правильность и достоверность фактов и обоснованность мнения режиссера.

Эта доступность к источниковой информации должна создать возможность создания реально-значимых документальных фильмов, построенных на достоверной информации, изменить содержание фильмов и мнение об этом жанре кино. Это необходимо в связи с тем, что длительный период документальное кино в целом, а не только историческое рассматривалось как единственная возможность не только услышать, но и увидеть информацию об общественном и историческом развитии в оживленной кинематографом форме, а не только в представленной вербальных элементов. Зритель видел событие и слышал содержание. Слияние комментария и кинозарисовки о событиях или о выдающихся людях позволяло при минимуме описательных фраз создать некий образ, который под воздействием ассимиляции увиденного и услышанного становился более запоминаемым. То есть минимальный по длительности неигровой кинофильм становился новым коммуникационным инструментом. Этот инструмент позволял создать запоминающийся при хорошей режиссерской постановке или бесполезным при выборе неактуальной темы и при выборе неэффективных методах ее художественного исторического освещения.

Документальное кино, в сюжете которого заложена идея рассказа об историческом деятеле включает и раскрывает сложное взаимодействие личности и истории. В этих фильмах используются хроникально-документальные кадры, фотографии и другие материалы, отражающие время и их деятельность в этот период времени. Однако проблемой казахстанского кино является усиленное внимание к отдельным личностям, которые становятся объектом иконописания жизни ограниченного количества исторически легендарных людей.

Выявляя целый круг проблем исторического кино и причем не только казахстанского вовсе не отрицает создания глубоких по смыслу и художественному содержанию картин, с историческим контекстом. Пропитанные реалистическими идеями и стремлением передать как можно более объективно источниковые начала событий и личностей экрана казахстанские кинодокументалисты стремятся активно использовать разные формы исторических документов, прибегая даже к человеческой исповеди, ассимилируя в фильмах повествовательные, стилевые и публицистические способы при формировании структуры документального исторического фильма.

Но следует заметить, что порой хороший режиссер исторического документального кино может создать героя или превратить его в антигероя. То есть документальное историческое кино может стать средством манипуляции общественного мнения [5].

Раскрывая потенциал документального казахстанского кино, становится очевидным, что извращение источникового содержания или собственное его дилетантское прочтения режиссером это возможность нанесения вреда не менее страшного, чем любое разрушение. Это очень важно сейчас в эпоху современной политики переосмысления многовекового исторического пути развития казахского народа. Стремление познания казахского этноса и его роли в развитии человечества требует наличия документов и фактов, подтверждающих те или иные события, происходившие в Великой степи. Это не только стремление казахского народа, а всех народов. Трудности с поисками источникового обеспечения исторических событий на протяжении длительного пути развития казахского этноса осложняет древность его зарождения в Золотой степи. Специфика и оригинальность национальной культуры и это, безусловно, должно стать объектом кинопроизведений неигрового кино, но недостаточность и неполнота описания исторических фактов и других проблем источникового содержания информации сужает сферы приложения и жанры исторического документального кино в Казахстане.

Концентрация авторов на констатации исторических фактов снижает духовность документального кино. Между тем нельзя забывать, что за долгий исторический период развития казахского этноса формировались не только культурные, но и духовные

национальные каноны. Дипломатичность и толерантность, которые должны быть присущими человеческому обществу которые сейчас наиболее актуальны для многих стран, и являются одним из ключевых аспектов их внутренней политики в Казахстане норма, сформированная в условиях особого исторического развития. Учитывая транзитное положение Казахстана, через территорию которого проходил Шелковый путь, который предполагал общение с народами различных этносов можно сказать, что исторически именно толерантность и дипломатичность в отношениях стали ментальной чертой нации. Особенность территориального размещения, и прохождение через территорию Казахстана торговой артерии позволило расширить многие знания, научиться соприкосновению с многими культурами, расширить возможности к миграции отдельных групп казахского этноса по территориальному принципу [6]. Источниковое наследие развития казахского этноса проявляется в идентичности подходов в ремесленных искусствах, в языковой общности в обычаях народов и т.д. живущих за много тысяч километров от территорий, где культивировалась культура казахского этноса, однако эта историческая связь не обрывалась не годы, а столетия [7]. Система вернее клубок тесных исторических связей усложняет историческую автономизацию и усложняет выработку однозначных сюжетов исторического кино за гранью давнего исторического прошлого. Сложность и переплетение исторических событий требует глубокого изучения источникового содержания киносюжетов исторического казахстанского документального кино [8].

Таким образом, документальное историческое кино без подлинного источникового основания не имеет права называться историческим, но ввиду того, что качество изложения во многом зависит от трактовки событий, вернее правильности оценки исторических событий эффект восприятия, которого достигается не только средствами и эффектами кинематографа, участие специалиста или рецензия специалиста должна быть обязательна. Отсутствие цензуры вовсе не означает, что зрителю можно преподнести ложную, хотя и красиво художественно изложенную историческую информацию. Информация об историческом событии или артефакте должна соответствовать действительности, должна быть правдива и опираться только на факты, подтвержденные реальными историческими источниками. Поэтому любое историческое кино, как игровое, так и неигровое, затрагивающее историю Казахстана должно строиться на неукоснительном соответствии реальному источниковому содержанию, а не домыслам и художественному приукрашиванию событий, фактов в угоду кассовости кинопродукта, привлечения зрителя и входу в число значимых кинохудожников республики и мира.

#### **Список использованных источников**

1. Петров А.Е., Шнирельман В.А. Фальсификация исторических источников и конструирование этнографических мифов. URL: <https://europe.google.com/url?sa=t&rct=j&> (дата обращения: 05.03.2022).
2. Алибек С.Н., Косанбаев С.К., Бегалиева А.К. Этнология Казахстана: история и современность Монография. Алматы. 2018 – 155 с.
3. Юмашева Ю.Ю. Источниковая база виртуальных и исторических реконструкций объектов историко-культурного наследия: к постановке проблемы. //Историческая информатика. – 2020. №3. – С.21-50
4. Исмагулов О. История казахского народа – вне ложных концепций и уничижительных терминов. – 2020. – URL: <https://www.google.ru/url?sa=t&rc=&cad=rja&> (дата обращения: 05.03.2021).
5. Адилова А. «Штрихи к портрету». URL: <https://www> (дата обращения: 05.03.2022).
6. Государственная программа «Культурное наследие». URL: <https://znanio.ru/media/is-> (дата обращения: 05.03.2022).
7. ENU.KZ Народ в потоке истории/. URL: <https://enu.kz/ru/press-center/daidjest/20823/> (дата обращения: 05.03.2022).

8. Политика формирования нового исторического сознания и мировоззрения народа Казахстана. [URL:https://mypresentation.ru/presentation/politika-formirovaniya-novogo-](https://mypresentation.ru/presentation/politika-formirovaniya-novogo-) (дата обращения: 05.03.2022)