

УДК 338.488

**ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ: ТЕНДЕНЦИИ, ПРОБЛЕМЫ, РЕШЕНИЯ**

**Жаппасбаева Амина Бериковна**

mokka23102003@gmail.com

Студент экономического факультета ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель – Сейдуалин Д.А.

В данной статье рассматриваются актуальные вопросы о формах обучения: онлайн и оффлайн. Отмечено, что резкий переход с традиционного метода на онлайн обучение по-разному сказался на результативности не только студентов, но и преподавателей. На этой основе представлены отличительные особенности каждого метода, то есть преимущества и

недостатки, сделан сравнительный анализ между ними, изучена история появления и развития онлайн обучения. Рассмотрены новшества, в образовательной и технологической сферах различных продвинутых стран и в Казахстане. Приведены результаты опроса преподавателей и обучающихся онлайн методом. Выявлены проблемы в организации онлайн обучения в Казахстане. Предложены пути совершенствования образовательного процесса.

Как всем известно, период коронавирусной инфекции заставил нас приспособляться к новым условиям. Это касается не только самоизоляции, кризиса, но также системы образования. Весной 2020 года все учебные заведения перешли на дистанционное обучение[1] или проще говоря учеба на дому. С тех пор начались споры и разногласия, какой формат обучения все таки лучше, эффективнее и выгоднее обучающимся.

Исторически принято противопоставлять эти два совершенно разных форм. Но к единому мнению еще не пришли и, думаю, не придут. Ведь сравнить онлайн и оффлайн некорректно. У каждого формата есть свои плюсы и минусы, которыми можно пользоваться и достигать лучших результатов.

Конечно, в период массовых заболеваний, сидеть дома и при этом учиться – безопасно, но эффективно ли? Рынок онлайн-образования разнообразен, например, онлайн-курсы, обучающие мобильные приложения, например «ISEN», компьютерные игры, инструменты для видео-конференций, виртуальные занятия. Вопрос об эффективности неуместен: актуален вопрос, как правильно комбинировать эти форматы, чтобы добиться успехов.

После нескольких волн пандемии многие зарубежные университеты заявили о внедрении комбинированного (смешанного) формата обучения[2], то есть когда традиционное образование дополняется информацией из онлайн ресурсов. Но есть маленькая деталь, на которую нужно обратить внимание: дистанционный формат удобен для повышения квалификации, развития определенных навыков и т.д.

У классического формата обучения есть твердое неоспоримое преимущество – живое общение, контакт участников. Дистанционные образовательные технологии[3] еще далеки от того, чтобы создавать настоящее присутствие. Ведь невербальное общение, интересный рассказ преподавателя, атмосфера аудитории вдохновляет и увлекает в процесс обучения. По своему опыту скажу, что информация лучше воспринимается именно при живом общении. Здесь лучше работает нетворкинг, поэтому традиционное образование более востребован работодателями.

Если затрагивать эффективность, то ситуация нестандартная. В то время как у большинства обучающихся результаты ухудшились, то у некоторых произошел прорыв. Вследствие нужно изучить этот вопрос, проанализировать преимущества и недостатки, изучить зарубежный опыт, а уже затем делать выводы и, может быть, мы ответим на этот острый и актуальный вопрос.

Затронем немного истории. Впервые дистанционное образование было применено на практике в 1836 году, в Великобритании. В этот период был создан Лондонский Университет (University of London). Этот метод спровоцировал появление учебных учреждений, которые продолжали готовить студентов по программе университета, но задания им отправлялись по почте. Кроме того, в Берлине появился институт заочной формы образования в 1856 году. Позднее появились заочные школы в США. А Чикагский университет и Канадский Королевский университет стали предлагать обучение на расстоянии. Дистанционное образование развивалось благодаря появлению и внедрению новых технологий, например, когда появилось радио, стало возможным создавать радиокурсы, которые впервые были внедрены в учебный процесс в Университете штата Пенсильвания.[4] После создания компьютеров и сети Интернет возможность обучаться онлайн методом выросла в разы. С тех самых пор возникают споры и разногласия, какой все таки формат обучения эффективнее.

Для того чтобы сделать корректные выводы, следует рассмотреть плюсы и минусы онлайн обучения. К минусам дистанционного обучения можно отнести следующие:

Отсутствие живого общения преподавателя с обучающимися. Сложно понять, усвоил ли студент тему или есть ли у него вопросы, когда ты не видишь его лица, его ответной реакции и преподавательская роль здесь минимальная.

Негативное воздействие на здоровье глаз. Многие студенты сталкивались с этой проблемой во время дистанционного обучения, когда несколько часов подряд приходится сидеть за электронными гаджетами в одной и той же позе.

Нестабильная электроэнергия. Всем знакома ситуация, когда во время или до занятия у вас отключился Интернет или свет и невозможно получить доступ к занятию

Безответственность обучающихся. Следует отметить, что при онлайн обучении многие студенты почувствовали некую свободу от своих обязательств: невыполнение домашних заданий, отсутствие на парах и т.д.[5]

Теперь перейдем к положительным аспектам онлайн обучения:

Экономия времени и финансов. И студенты и преподаватели, сидя дома, могут преподавать свои дисциплины, обучаться в комфортной им обстановке без затрат на проезд.

Возможность продолжать обучение при неблагоприятных обстоятельствах. К примеру, короновирусная инфекция спровоцировало резкую нужду на переход к онлайн обучению в условиях самоизоляции.

Возможность обучаться на дальних расстояниях.

Изучение и плавный переход к компьютерным, цифровым технологиям.

Для наглядного примера рассмотрим таблицу сравнения онлайн и оффлайн форматов обучения.

Таблица 1. Сравнение онлайн и оффлайн обучения

Критерии	Онлайн	Оффлайн
Стоимость	Ниже	Выше
Личное общение с преподавателем	Ограничено временем вебинара	Решение вопросов сразу во время занятий
Прослушивание материалов занятий	В любое время	Только во время занятия
Мотивация	Может снижаться	Поддерживается постоянно
Формат взаимодействия	Общение в чатах	Живое общение
Обстановка	Снижается концентрация, так как дома не всегда удобно	Создана рабочая атмосфера

Так или иначе, конкретного вывода сделать нельзя ведь отличие состоит в том, что при дистанционной форме обеспечивается систематическая и эффективная интерактивность. Дистанционное обучение строится в соответствии с теми же целями и содержанием, что и очное обучение. Но формы подачи материала и формы взаимодействия учителя и учащихся между собой различны. Дидактические принципы организации дистанционного те же, что и в очном обучении, но отлична их реализация, которая обусловлена спецификой новой формы обучения, возможностями информационной среды Интернет, ее услугами.[6]

Как сказано выше, сравнить два вида форм обучения не совсем некорректно. Важную роль играет организация онлайн обучения. Наиболее развитой страной является Япония. В Японии с начала 1980-х годов был реализован государственный проект «Университет в эфире». Суть его состоит в том, что в уже установленное время по радио и телевизору транслируются лекции по выбранной дисциплине и обучающиеся два раза в неделю слушают лекцию длиной в час. Спустя пять лет обучения таким методом студенты должны

сдать экзамен и получить диплом. Этот вид обучения является условно дистанционным, также в доступе иностранцам, которые обучаются в Японии. [7] Одним из похожих инноваций в Казахстане стало мобильное приложение «ISEN», где обучающиеся, в основном, младшие школьные классы могут посещать языковые, математические и другие онлайн-курсы. Но это новшество появилось в период пандемии и самоизоляции.

Зарубежный опыт использования цифровых технологий в образовании значительно богаче казахстанского. Причиной этого является раннее появление и распространение онлайн обучения, технического оснащения и развития. Например, в 1996 году в 18 штатах США открытый университет предлагал уже 300 курсов дистанционного обучения. Канада еще в 1993 году предложила SchoolNet, единую образовательную сеть для 16500 школ с выходом во все библиотеки страны, а также в Интернет. [8]

На сегодняшний день образовательные учреждения в США могут предложить осуществление дистанционного образования на технической базе, представленной на рисунке 2. [9]



Рисунок 2. Техническая база, посредством которой осуществляется дистанционное образование.

Согласно рисунку 2, дистанционное обучение способно разнообразить процесс получения образования, сделать его более интересным и доступным. Именно это ценится в образовании не только США, но и других лидирующих стран, как Австралия, Китай, Чили.

Исходя из сравнений и исследований, можно сделать вывод, что каждый формат обучения уникален. Как отмечалось выше, онлайн обучение строится в соответствии с теми же целями и содержанием, что и очное обучение, только формы, подачи материала и взаимодействие участников отличаются. Интересный факт, что подавляющее большинство представителей профессорско-преподавательского состава считают, что занятия по их дисциплинам лучше проводить в очном формате и что нынешний дистанционный формат увеличил их нагрузку (85,7%); больше половины опрошенных (66%) сказали, что им не нравится работать дома, а у 34% нет места для комфортного ведения занятий. [10]

Хотя и были созданы и усовершенствованы сотни цифровых образовательных технологий, онлайн обучение не сможет заменить традиционный формат. Это ответ на заданный вопрос. Из собственного опыта могу сказать, что живой контакт, взаимодействие с преподавателем, деловая атмосфера настраивает на учебу, качество и объем полученных знаний лучше и больше. Но проблема еще кроется в организации и предоставлении возможности обучаться онлайн форматом. Например, в нашей стране в мелких поселках, аулах нет даже телефонной связи, что уж говорить об Интернете. Многие не в состоянии приобрести компьютеры и другие нужды для обучения.

Все страны мира стремятся идти в ногу со временем, отмечая, что главный фактор конкурентоспособности – внедрение и использование инноваций. Но одни подходят к этому вопросу правильно, другие, к сожалению, наоборот. Статистика показывает, что Казахстан вкладывают большие денежные средства в сферу образования, но заметных изменений мы не

видим. Поэтому и большинство представителей молодежи, желающих получить качественное образование, уезжают за рубеж. Это говорит о плохой организации образования в целом.

В заключение своей статьи следует отметить, что нет лучше или хуже. Единственный вариант - симбиоз. Наряду с обучением в школах, вузах, важно дополнительно просвещаться. Онлайн обучение сыграет значительную роль в этом. Традиционное обучение должно обогащаться информацией из различных онлайн источников. Тогда и только тогда обучающий получит полный пакет знаний и информации, которая всегда пригодится.

#### **Список использованных источников**

1. Шаров Василий Сергеевич. Дистанционное обучение: форма, технология, средство. С 256. 2009
2. Воробьева Т.А. К вопросу о понятии электронного обучения. С 148. 2014
3. Корба О.А. Дистанционное обучение в условиях пандемии: проблемы и перспективы. // Образование и педагогика: теория и практика. С 2-3.
4. Корба О.А. Дистанционное обучение в условиях пандемии: проблемы и перспективы. // Образование и педагогика: теория и практика. 2021. С. 2.
5. Данилова А.И. Дистанционное обучение: «за» и «против». // Цифровое образование: новая реальность. 2019. С. 4-5.
6. Козлова Д.А. Дистанционное обучение как инновационный подход в реализации непрерывного образования. // Педагогика. 2013. С. 37.
7. Лишманова Н. А., Пимичева М. А. Дистанционное обучение и его роль в современном мире. // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. С. 5.
8. Авласович Е.М., Васюкова М.В. зарубежный опыт освоения цифровых образовательных технологий. // Современные тенденции развития системы образования. 2019. С. 2.
9. Лишманова Н. А., Пимичева М. А. Дистанционное обучение и его роль в современном мире. // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. С. 4-5.
10. Корба О.А. Дистанционное обучение в условиях пандемии: проблемы и перспективы. // Образование и педагогика: теория и практика. 2021. С. 4.