

то, что они могут иметь отношение... к нему, казалось Кузьме какой-то ужасной ошибкой, которую — начини он только поиски денег — уже не исправить». Кузьме хочется суеверно откреститься от злой судьбы: «...казалось, он ждет чуда, когда кто-то придет и скажет, что над ним подшутили, что вся эта история с недостачей ни его, ни Марии не касается». Кузьма в недоумении, почему деньги выбрали его, «ведь он никогда не имел с ними ничего серьезного. Казалось, за это они и решили ему отомстить»[2, с. 137]. Этому злему року противостоит с один Кузьма, он становится для Марии «самой надежной, необходимой, да и, в сущности, единственной опорой». [3, с.27]

Кузьма находит в себе силы бороться против злого рока, против беды, свалившейся на его семью.

Деньги для В. Распутина - пробный камень проверки нравственности человека. Отношение к деньгам, к человеку, попавшему в беду, «оказывается достаточно точным показателем качества человека». [4, с.78]

Деньги (тысяча рублей) Распутин дает в своей повести как надмирное зло, как древний рок, как воображаемый Кузьмой «черный свет» («будто белого света уже не существовало»). Рок выбрал самых светлых, самых совестливых для своего удара.

Деньги для Марии — нравственное испытание для каждого жителя деревни. Чужая беда высвечивает в каждом его истинное лицо. «Каковы вы, люди, если сильные, здоровые... не хотите все вместе помочь одному страдающему? Почему обкрадываете себя, лишая возможности убедиться, насколько вы сильны вместе?». [4, с. 82]

Открытый финал — возможность спасения для Марии В финале в полный голос звучит вера в людей, в то, что лучшее в них должно победить; торжествует любовь — созидающее начало жизни. Великая, вечная ценность — человек! Преходящая ценность — деньги — может только на время омрачить человеческую жизнь.

Таким образом, основная идея повести В. Распутина «Деньги для Марии» заключается в забвении современниками своих истоков, постепенное исчезновение традиционной «деревенской цивилизации» с ее ценностями, наступление города.

#### **Список использованных источников**

1. Майкльсон Д. Валентин Распутин: второе дыхание// Творчество В. Г. Распутина в социокультурном и эстетическом контексте эпохи.— М.: Прометей, 2012.— 470с.
2. Распутин В. Г. Собрание повестей и рассказов / В. Г. Распутин.—М.: Издательство «Э», 2017.— 960 с.
3. Панкеев И.А. Валентин Распутин .М.: Издательство: Просвещение, 1990. — 399с.
4. Семенова С. Валентин Распутин. —М.: Издательство : Просвещение, 1987. — 225 с.

УДК8 (1751)

### **МОТИВ ЖИЗНИ И СМЕРТИ В РОМАНЕ «ПАТОЛОГИИ» ЗАХАРА ПРИЛЕПИНА**

**Джапашева Мадина Болатовна**

[madina.dzhapashева@mail.ru](mailto:madina.dzhapashева@mail.ru)

Магистрант филологического факультета ЕНУ им. Л.Н. Гумилева,

Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель – Г. Шашкина

Захар Прилепин часто поднимает тему войны в своих произведениях. Например, в «Патологиях» действие происходит в период второй чеченской войны. В «Грехе» действие целой главы разворачивается в горячей точке, а в «Саньке» герои хотят свершить революцию. Повествование от первого лица позволяет автору погрузить читателя во внутренний мир героя, показать его восприятие жизни, отношение к войне и людям. В произведениях, где развивается тема войны, мы можем увидеть героя на грани жизни и смерти, оценить моральную составляющую его личности. В поэтике романов Прилепина, протагонист часто находится в ситуации, опасной для жизни. На фоне такого сюжета неслучайно развитие мотивов жизни и смерти. В нашем исследовании мы поставили перед собой задачу проследить, как проявляются в произведении данные мотивы.

«Патологии» – первый роман Захара Прилепина. Сам автор сказал: «Сначала это был роман про любовь, но постепенно (я работал года три-четыре) он превратился в роман про Чечню как про самый сильный мой жизненный опыт – как говорится, у нас что ни делай, а выходит автомат Калашникова» [1].

Сюжет романа «Патологии» рассказывает про молодого парня Егора Ташевского. Герой проходит службу в Грозном в период второй чеченской войны. Повествование от первого лица позволяет автору погрузить читателя во внутренний мир героя, показать его восприятие жизни, отношение к войне и людям, которые его окружают. Егор Ташевский командует отделением взвода, тепло относится к тем, кто служит вместе с ним. Мы узнаем, что Ташевский вырос в интернате, но до шести лет жил с отцом в «двухэтажном домике, на левобережной, полусельской стороне Святого Спаса» [2, с.36]. Маленький Егор с детства был задумчивым и наблюдательным, жизнь с отцом ярко отложилась в его памяти: «Мы ложились спать вместе, каждый вечер отец несколько часов читал при свете ночника. Иногда он курил, подолгу не стряхивая пепел. Я следил за сигаретой, чтобы пепел не упал на грудь отцу; потом я смотрел в потолок, думал о богатырях, иногда на улице начинала лаять Дэзи и я мечтал, что сейчас придет мама, которая бросила нас, когда мне было несколько месяцев» – вспоминает герой [2, с.37].

У него есть любимая девушка Даша, о которой он часто вспоминает, дед со стороны матери, который к нему равнодушен. Служба в Чечне проходит для героя в постоянном страхе и ожидании смерти. Егор наивно надеется спокойно отслужить и вернуться всем составом домой: «Вот было бы забавно, если бы мы в этой школе прожили полный срок, и никто б о нас не вспомнил...» [2, с. 35]. Надеждам героя не суждено сбыться: сначала солдаты выдвигаются на зачистки в деревни, где убивают боевиков и несут первые потери, после напиваясь; затем штаб захватывают боевики, убив почти всех товарищей Егора.

Война воплощена эпизодами службы в Чечне. Пространство Грозного, куда прибывает Егор, состоит из полуразрушенных серых зданий: «Дома с обкусанными краями, груды битого, серого кирпича, продавленные крыши качаются в зрачках сидящих у края грузовика. Улицы похожи на старые пыльные декорации...» [2, с.65]. Постепенное погружение в предметный мир войны сопровождается мотив напряженной и выжидающей тишины: «Изуродованные кварталы принимают нас строго, в полной тишине. Пацаны застывают в напряжении. Все внимательно смотрят в город» [2, с.66]. Основной пафос не героический, настроение повествования можно сравнить с натянутой струной. Герои постоянно находятся на грани, ожидая что смерть следует по пятам: «Пацаны смотрят на дома, на пустые окна в таком напряжении, что, кажется, лопни сейчас шина, многие разорвутся вместе с ней» [2, с.22].

В романе во главе угла стоит не проблема противостояния лагеря правых с лагерем левых, мы наблюдаем за тем, как главный герой противопоставляется самой сути войны – смерти: «Так хочется жить. Почему так хочется жить? Почему так же не хочется жить в обычные дни, в мирные? Потому что никто не ограничивает во времени? Живи – не хочу...» [2, с.81].

Навязчивые мысли протагониста о возможной опасности усиливает мотив смерти: *«Допустим, убьют каждого третьего, – и прыгаю глазами по списку бойцов... – Амалиев, Астахов, Жариков... Блин, Гошу убьют! – на секунду огорчаюсь, и спешу дальше, – раз, два, три... И Женю Кизякова убьют!...раз, два три... Скворцов, Суханов... Ташевский. Я третий,» – заключаю про себя таким тоном, каким мой врач сообщил бы мне, что у меня рак мозга» [там же].*

На наш взгляд в данном романе мотив смерти проявляется не только как конец жизни, но и завершение или прекращение чего-то, разрыв связей.

Схематически чувства Егора можно изобразить следующим образом:

*Егор любит Дашу – окунается в чувства с головой – не верит, что она принадлежит ему – ревнует патологически*

Любовь для Егора не может служить спасением. Он не готов доверять своей девушке, его чувства затмевает ревность. Ташевского одолевают негативные мысли: *«Ты изуродовала меня. Ты создала урод. Я тронут тобой до глубины души. Их лица плывут передо мной, их руки распинаят тебя ежедневно в моей голове. Я хочу иметь что-нибудь своё! У меня уже было в интернате всё общее! Я хочу своё!» [2, с. 253].* Патологические мысли героя разрывают связь с возлюбленной, таким образом разрушая их отношения. Ревность героя приводит его на войну, ближе к смерти.

Отдельное внимание стоит уделить послесловию с которого начинается роман. События описывают прогулку Егора с мальчиком, который считает его своим отцом: *«Он знает несколько важных слов, он умеет хлопать глазами, у него богатая и честная мимика, мы в восторге друг от друга, хотя он этого никак не выказывает. Мы знакомы уже полтора года, и он уверен, что я его отец» [2, с.5].*

Героя преследует видение, что водитель автобуса теряет управление, и машина падает в реку. У Прилепина мотив возрождения часто сравнивается с родами. Например: *«Не помню, как очутился на поверхности воды. Последние мгновения я двигался в полной тьме, и вокруг меня не было жидкости, но было – мясо, – кровавое, тёплое, сочащееся, такое уютное, сжимающее мою голову, ломающее мне кости черепа, деформирующее мою недоразвитую, склизкую голову... Был слышен непрерывный крик роженицы» [2, с.13].*

Остаться в «уютной» утробе равносильно смерти. Попытки Егора всплыть на поверхность сравнимо с родами, герой как младенец делает первый вздох: *«Всплыв, я, каюсь, разжал зубы, – разжал зубы и вдохнул, два моих расправившихся легких могли принять себя всю атмосферу» [там же].*

Для героя жизнь возможна благодаря ребенку, его сыну. Герой цепляется за него, потому что благодаря мальчику он обрел смысл жить: *«...разжав зубы, я выпустил ребенка; мои, существующие сами по себе, со сведенными на смерть мышцами, руки, тут же схватили его, но тело моё некому было, кроме них, держать на поверхности, потому что ноги мои висели как две дохлых рыбы с отбитыми внутренностями» [там же].* Таким образом перед нами предстает герой, который уже борется за жизнь, а не боится смерти. В отличие от героя «Черной обезьяны», где он не понимает для чего родился: *«Зачем ты меня звал, художник, пахнувший табаком, с порыжелыми от красок руками? Зачем ты звала меня, пахнувшая молоком, с руками, побелевшими от стирки? Я пришел — и что теперь? Рисовать, стирать?» [3, с.5].* Мотив смерти в «Черной обезьяне» достигает наивысшего развития, герои умерли духовно, поэтому рефреном звучит фраза: *«Хоть бы кто-нибудь пришел и убил нас всех!» [3, с.281].* Смерть для них как избавление от мук, которое испытывает их тело.

Спасение мужчины и ребенка из пучины символично рождению – герои обретают жизнь: *«Всхлипывая, я следил за женщиной. Она заново творила жизнь ребёнку. Через несколько*

минут у него изо рта и из носа пошла вода. [2, с.14]. Женщина, которая заново творила жизнь ребенку, олицетворяет победу над смертью.

Этот эпизод перекликается с событием спасения Егора из захваченной боевиками школы в Грозном: «Внутренности рывками, с каждым горловым спазмом, с каждой попыткой вдоха заполняются грязной, тяжелой водой... Вода тёплая. И выдохнуть нет сил» [2, с.333]. Данные эпизоды, на наш взгляд, символизируют не просто спасение героев, а торжество жизни. В данном произведении жизнь сопровождают патологии. Отклонения от нормы приводят героя к границе смерти.

В других произведениях автора так же развиваются мотивы жизни и смерти. В «Саньке» мотив смерти проявляется в умирании деревни и также олицетворяет разрыв связей между городом и селом: «Деревня исчезала и отмирала – это чувствовалось во всем. Она отчланила изрытой, черствой, темной льдиной и тихо плыла. Зброшенные, вросшие в землю сараи, стоявшие вдоль дороги, чернели отсыревшими боками, прогнившими досками» [4, с.39].

В «Грехе» мы видим героя, который постоянно думает о смерти: «Вова, ты никогда не думал... что каждый год... ты переживаешь день своей смерти? – спросил я. – Может быть, он сегодня? Мы каждый год его проживаем... Вова!» [5, с.122].

Смерть всегда является спутником прилепинского героя. Он теряет друзей, родных и себя. Спасением для него выступает любовь как олицетворение мотива жизни. Любовь дает стимул герою бороться и двигаться вперед.

Рылова К.Ю. отмечала, что образ реки и моста можно трактовать в рамках мифологической традиции [6]. Например, мост как связь между двумя мирами: миром мертвых и миром живых. Такая трактовка данных образов не вызывает сомнения, ведь в романе очевидно противопоставление «мирных» и «военных» эпизодов, точно так же как жизнь противопоставлена смерти.

Соглашаясь с тезисами Рыловой, можно добавить лишь то, что герой Прилепина словно мифический герой, всегда находится в ситуации испытания, с той лишь разницей, что одолеть ему предстоит не врага, а собственные слабости. На наш взгляд, мотив жизни и смерти является сюжетобразующим в поэтике Прилепина. В «Патологиях» мы видим, когда герой преодолевает испытание, побеждает смерть.

#### Список использованных источников

1. Как мы пишем. Писатели о литературе, о времени, о себе [Сборник] - Анатолий Николаевич Гаврилов [Электронный ресурс]. URL: [https://www.vokrug.tv/person/show/zahar\\_prilepin/](https://www.vokrug.tv/person/show/zahar_prilepin/)
2. Прилепин З. Патологии: роман/ Захар Прилепин. – М.: Издательство АСТ: Редакция Елены Шубиной, 2018. – 350, [2]с.
3. Прилепин З. Черная обезьяна. – М.: Издательство АСТ: Редакция Елены Шубиной, 2018. – 287 с.
4. Прилепин З. Санька. М.: АСТ: Редакция Елены Шубиной, 2021. – 349 с.
5. Прилепин З. Грех. Ботинки, полные горячей водкой/ Захар Прилепин. – М.: Издательство АСТ: Редакция Елены Шубиной, 2022. – 413, [3] с.
6. Рылова К.Ю. Композиционное своеобразие романа З. Прилепина «Патологии» // Вестник БГУ. Язык, литература, культура. – 2015. – № 10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kompozitsionnoe-svoebrazie-romana-z-prilepina-patologii> (дата обращения: 09.04.2022).