

5. <https://post.naver.com/viewer/postView.naver?volumeNo=33348711&memberNo=29949587&vType=VERTICAL>

УДК 327

«МЯГКАЯ СИЛА» ЯВЛЯЕТСЯ МОЩЬЮ ГОСУДАРСТВА?

Касымова Диана Алтынбеккызы

kasymova.diana.00@bk.ru

Студент 4 курса специальности «Регионоведение», ЕНУ имени Л.Н. Гумилева,

Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель – Оспанова А.Н.

Концепция мягкой силы подверглась критическому анализу со стороны широкого круга ученых, журналистов, аналитических центров, политиков, дипломатов и консультантов. Джозеф Най ввел термин мягкой силы в 1990 году [1], и он заявил, что происходит трансформация в определении власти. По его словам, власть становится все менее взаимозаменяемой; эффект принуждения в поведении власти теряет свое значение и уступает свое место кооперативной власти, которая, как правило, возникает из таких ресурсов, как культурная и идеологическая привлекательность. Действительно, нематериальные энергетические ресурсы, такие как информация, знания и взаимозависимость, становятся все более важными. Джозеф Най определяет мягкую силу как кооперативную силу или косвенную силу, которая может помочь “заставить других хотеть того, чего хотите вы”, и она формирует предпочтения других путем привлечения нематериальных ресурсов, таких как универсалистская популярная культура или политическая сплоченность

Публичная дипломатия и национальный брендинг также оцениваются как инструменты мягкой силы. Это можно просто объяснить как “прямое общение с иностранными народами с целью повлиять на их мышление и, в конечном счете, на мышление их правительств” [2]. Кроме того, развитие коммуникационных технологий делает публичную дипломатию более важной, поскольку в настоящее время связаться с зарубежной общественностью легче, чем раньше. Интернет был одним из самых важных достижений в области коммуникационных технологий, и его роль возросла, он стал центром информации и повлиял на стратегии публичной дипломатии. В результате публичная дипломатия требует внимания со стороны стран, которые стремятся увеличить свою мягкую силу.

Одной из проблем мягкой силы является ее неспособность измерить. Невозможно доказать, что одна страна меняет свое поведение из-за мягкой силы другой страны. При рассмотрении теорий международного отношения можно увидеть, что реалисты, будь то классические или структурные, фокусируются на власти и международной системе как на единственных переменных для объяснения поведения государства. Как заметил Кеннет Уолтц [3], “При анархии безопасность является высшей целью”, а “власть - это средство, а не цель”. Мощь в основном определяется как военные и экономические возможности государств. Неолибералы сосредотачиваются на институтах, практике и взаимозависимости, используют системный подход как неореалисты и сосредотачиваются в основном на экономических возможностях преодоления нестабильности, вызванной анархической природой международной системы. Затем обе теории утверждают, что международная система и материальные возможности являются причинами изменения

поведения государств, и упускают из виду источники мягкой силы. С помощью этих подходов легче показать поведение состояния. Например, международные соглашения могут быть доказательством или ядерный потенциал одной страны может быть причиной изменения поведения государства.

С другой стороны, в подходе Джозефа Най “мягкая сила в основном направлена на улучшение имиджа США среди населения других стран. Его предпосылка заключается в том, что чем лучше имидж Америки в мире, тем больше у нее будет союзников, тем больше поддержки ее политика получит от других государств и тем в большей безопасности она будет” [4]. Тем не менее, невозможно доказать, что одна страна меняет свои действия в соответствии с имиджем другой страны. Более конкретно, это можно лучше объяснить на примере. Когда мы смотрим на отношения между Японией и странами Восточной Азии, мы видим, что японская культура, такая как телесериалы, анимации очень популярна, и в большинстве любят в регионе благодаря их мягкой силе. Это привлекает многих людей из этого региона в популярные направления Японии, поэтому мы можем сказать, что Япония оказывает влияние на "сердца и умы" людей на Востоке. Тем не менее, невозможно утверждать, что восточная страна изменила свое поведение по отношению к Японии. Кристофер Лэйн также утверждает, что управление ресурсами мягкой силы нечетко, невозможно понять, влияют ли общие ценности или многосторонность на умы и сердца, результат может быть следствием демократии или институтов.

Мягкую силу трудно измерить количественно, и поэтому трудно измерить ее успех. Жесткая сила, больше ориентированная на измеримые ресурсы такие как, деньги, солдаты, пули, представляет собой простую игру для подсчета очков, как и результаты ее применения. Мягкая сила направлена на изменение отношения, что является трудным “пониманием”.

Дело не в том, что мягкая сила преследует более сложные стратегические цели; изменение человеческого поведения всегда должно быть целью внешней политики. Стратегические цели “мягкой силы” более прозрачны и более непосредственно воплощаются на оперативных этапах реализации. Гораздо сложнее запутать стратегические цели во время инициативы “мягкой силы”, потому что оперативные “цели” часто представляют собой человеческое поведение и отношение, и их нелегко измерить количественно.

Но тем не менее, в мире проводят различные исследования и стараются измерять «мягкую силу» в качестве влияния. Один из таких исследовательских работ является Global Soft Power Index, это исследование строит свое исследование на опросах общественного мнения. Этот индекс ранжирует страны с точки зрения мягкой силы, и его исследование основано на вопросах, задаваемых людям из 25 стран. Он оценивает результаты по восьми факторам, включая благосклонность к зарубежным странам, восприятие иностранной кухни, желание посетить зарубежные страны или восприятие предметов роскоши. Brand Finance Plc измеряет силу и ценность национальных брендов с 2004 года. И в 2019 году они решили провести оригинальное исследование, чтобы лучше понять Знакомство, Репутацию и влияние стран, а также степень влияния мягкой силы на эти показатели и основали – Global Soft Power Index. [5]

Так же один из подходов к измерению мягкой силы является – разработки американской некоммерческой организации и международного исследовательского центра Research and Development. Согласно обзору RAND «Measuring National Power» за 2005 г., в качестве характеристик для измерения мягкой силы предложены следующие параметры: технологические инновации, оказание помощи другим странам, распространение языка, распространение культуры, искусства, фильмов, туризм, эмиграция, сети альянсов, модели интернет-коммуникации. С помощью данных характеристик феномен мягкой силы дает

пространство для маневра: он расширяет возможности более слабых акторов противостоять давлению в случае принуждения к чему-либо со стороны других игроков [6].

Приводя к итогу определение "мягкой силы" меняется, и ее источники расширяются с тех пор, как она впервые была использована Джозефом Най. Другие концепции, такие как публичная дипломатия, национальный брэндинг и "умная сила", также связаны с "мягкой силой" и принимаются в качестве ее инструментов. Концепция мягкой силы широко используется политиками и учеными. И было определено что это концепция хоть и является сложно определяемой, но играет значительную роль в мировой политике.

Список использованной литературы:

1. Nye Jr., J. S., *Bound to Lead: the Changing Nature of American Power*, New York: Basic Books. 1991. — 336 p.
2. Nisbet, E.C., Nisbet, M.C., Scheufele, D.A., & Shanahan, J.E., 'Public Diplomacy, Television News, and Muslim Opinion', *The Harvard International Journal of Press / Politics*. 1 April 2004.
3. Waltz, K. N., *Theory of International Politics*, Addison-Wesley Publishing Company. 1979. — 249 p.
4. Layne, C., 'The Unbearable Lightness of Power' in Inderjeet Parmar and Michael Cox, *Book Soft Power and US Foreign Policy: Theoretical, historical, and contemporary perspectives*, London; New York: Routledge. 2010.
5. "Global Soft Power Index 2022" The world's most comprehensive research study on perceptions of nation brands, Brand Finance, 2022. URL: https://brandirectory-live-public.s3.eu-west-2.amazonaws.com/reports_free/brand-finance-soft-power-index-2022.pdf
6. *Treverton G., Jones S. Measuring National Power*, National Security Research Division. Rand Corporoation, 2005. URL: https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/conf_proceedings/2005/RAND_CF215.pdf

УДК 327

ИНДО-ПАКИСТАНСКИЙ КОНФЛИКТ: ПРЕДПОСЫЛКИ, ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ КОНФЛИКТА, ВОЗМОЖНЫЙ СЦЕНАРИЙ

Кудайкулов Юсуп Фарвизұлы

oms.intern@gmail.com

Студент 2 курса ОП «Регионоведение»,
ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан
Научный руководитель – Оспанова А.Н.

Индо-Пакистанский конфликт - это противостояние между двумя Азиатскими странами Индией и Пакистаном, которое продолжается с 1947 года.

За это время уже произошло три крупные войны и множество мелких конфликтов. Достичь согласия до сих пор не удалось. В начале XXI века отношения между этими государствами только обострились.

Предпосылки конфликта

В середине 19 века Индия стала колонией Британской империй. В 20 веке были массовые протесты против колониальной системы Британской империй. Крупнейшими политическими силами были Индийский национальный конгресс (ИНК) и Мусульманская лига (МЛ). Индийский национальный конгресс отстаивал за идею единой Индии, но