

УДК 347.469.1

**ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕДИАЦИИ ДЛЯ РАЗРЕШЕНИЯ
МЕЖЭТНИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ В КАЗАХСТАНЕ**

Есентемирова Рузанна Ержановна

yessentemirovar@gmail.com

**Магистрант 1 курса, ОП 7М03109 - «Этнополитология», факультета
журналистики и политологии ЕНУ им. Л.Н. Гумилева,**

Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель – Д. Тюлебекова

Рост этномиграционных процессов в современном мире, и их безусловная значимость ввиду влияния таких процессов на политику государства в межэтнической (межнациональной) сфере, бросает новые вызовы для поиска способов превенции и урегулирования межэтнических конфликтов, которые неизбежны в полиэтническом обществе. Вместе с тем, грамотно выстроенная этнополитика государства является одним из ключевых факторов поддержания стабильности в обществе, а следовательно и его развития во всех сферах жизни.

Политика мультикультурализма Казахстана является одним из успешных примеров на мировом пространстве. Этнополитика любого государства направлена на превенцию межэтнических конфликтов. Понимание важности этого фактора обусловило

создание в РК в 1995 г. Ассамблеи народа Казахстана, которая уже на протяжении 27 лет успешно координирует межэтнические взаимоотношения в Казахстане.

Вместе с тем, время не стоит на месте, появляются новые вызовы, связанные с усилением этномиграционных процессов в мире, ввиду различных военных столкновений, экономических кризисов в разных странах и растущей информатизации общества. В связи с чем, государству необходимо обеспечить себя не только механизмами превенции этноконфликтов, но и инструментами их разрешения.

На сегодняшний день мировые тенденции в сфере разрешения конфликтов говорят о повышении роли внесудебных институтов разрешения конфликтов. Одним из них является медиация.

Понимая необходимость модернизации этнополитики, на расширенном заседании Совета Ассамблеи народа Казахстана 21 октября 2021 года президент К-Ж. Токаев отметил, что для разрешения межэтнических конфликтов необходимо активно использовать возможности общественно-правовых институтов, в частности, медиации. Также он указал: «Практика показывает, что для этномедиации в наших условиях наиболее эффективным является формат профессиональных переговорщиков» [1]. Кроме того, президент определил, что Ассамблея народа Казахстана (АНК) должна стать ключевым органом, занимающимся вопросами этномедиации.

Закон о медиации в РК был принят в 2011 году, таким образом, на сегодняшний день в стране сложилась 11 летняя практика применения этого способа решения конфликтов. Однако, данные о практике применения медиации в межэтнических конфликтах практически отсутствуют. Это обусловлено несколькими факторами, такими как: отсутствие понимания, как между медиаторами, так и на государственном уровне термина «этнический конфликт», что именно считать межэтническим конфликтом, отсутствие специалистов, готовых работать с такими конфликтами ввиду отсутствия методологии их разрешения, а также разобщенности понимания медиативных (переговорных) техник, которые должны применяться при решении таких конфликтов.

В настоящей статье будут рассмотрены проблемные вопросы применения медиации для разрешения этноконфликтов в Казахстане, как с юридической, так и с практической точки зрения.

Что же такое межэтнический конфликт? Различные авторы рассматривают это явление по-разному.

Российский этнолог В.А. Тишков предлагает следующее понимание этноконфликта: «конфликт этнический», форма гражданского противостояния на внутри - и трансгосударственных уровнях, при которой хотя бы одна из сторон организуется и действует по этническому признаку или от имени определенной этнической общности. Различают формы межэтнической напряженности и политической борьбы, спорадического насилия и погромов, этнических чисток, открытой вооруженной борьбы. Причины этнических конфликтов могут заключаться в соперничестве за контроль над ресурсами и властью, в дискриминации и неравенстве по этническому признаку, в стремлении изменить систему управления или статус государств и их границ» [2].

Российский философ и социолог Ф.Н Ильясов рассматривает межэтнические конфликты с точки зрения распределения ресурсов между этническими группами. «Конфликты между сообществами, и внутри сообществ, всегда направлены на распределение ресурсов. Собственно конфликт есть поведение двух и более субъектов (индивидов или групп), направленное на распределение, перераспределение спорных ресурсов между ними. В случае с полиэтническим сообществом конфликт возникает в связи с настроениями перераспределить ресурсы в пользу определенных этно-групп.» [3], - о чем также говорит и Тишков.

Согласно словарю практического психолога: Конфликт этнический – форма конфликта межгруппового, когда группы с противоречивыми интересами поляризуются по этническому признаку. Их источником обычно являются внеэтнические социально-политические и экономические противоречия. Нарастание конфликта этнического сопровождается:

1) ростом этноцентризма, свойственного в некоей степени самосознанию этническому любого уровня развития;

2) усилением интенсивности циркуляции в обществе негативных стереотипов этнических, кристаллизацией националистической идеологии.

Внутренним (собственно этническим) источником конфликта может быть столкновение национальных интересов тех же социально политических и экономических интересов, но признаваемых на уровне самосознания национального фундаментальными жизненными потребностями этой общности этнической.

Осознание этих интересов все большей частью группы этнической в ситуации столкновения приводит к осознанию угрозы этим интересам (действительной или мнимой) и потребности защищать их [4].

Таким образом, даже на примере трех авторов можно выделить общее в понимании этнического конфликта – это противостояние групп субъектов, принадлежащих к разным этносам, как мы видим, чаще всего желающих получить контроль над какими-либо ресурсами или отстаивающими свои интересы и потребности.

Стоит полагать, что именно природа интересов формирует типологию (классификацию) этноконфликтов.

В этом отношении очень подробную классификацию предлагает С.Д. Гуриева (российский доктор психологических наук, профессор), она выделяет следующие типы:

- Этноэкономические
- Этнополитические
- Этнотерриториальные
- Этнокультурные
- Этноконфессиональные
- Этнопсихологические [5]

Таким образом, в зависимости от того, какие интересы и потребности сторон затронуты - экономические, культурные, территориальные и т.д., следует выбирать подход к разрешению данного конфликта.

На наш взгляд, именно определение интересов должно быть ключевым фактором в понимании выбора метода урегулирования межэтнического конфликта. Только определив интересы и потребности конфликтующих сторон можно понять применима ли в данном случае медиация, поскольку на сегодняшний день медиация органичена Законом о медиации в сфере своего применения, а также в методах и механизмах урегулирования конфликтов.

Согласно пункту 1 статьи 1 Закона Республики Казахстан «О медиации»: «Сферой применения медиации являются споры (конфликты), возникающие из гражданских, трудовых, семейных, административных правоотношений и иных общественных отношений с участием физических и (или) юридических лиц, административных органов, должностных лиц, а также рассматриваемые в ходе производства по делам об административных правонарушениях, в ходе уголовного судопроизводства по делам об уголовных проступках, преступлениях небольшой и средней тяжести, а также тяжких преступлениях в случаях, предусмотренных частью второй статьи 68 Уголовного кодекса Республики Казахстан, если иное не установлено законами Республики Казахстан, и отношения, возникающие при исполнении исполнительного производства».

При этом, согласно пункту 2 ЗРК «О медиации»: «Процедура медиации не применяется к спорам (конфликтам), возникающим из отношений, указанных в пункте 1 настоящей статьи, в случае, если такие споры (конфликты) затрагивают или могут затронуть интересы третьих лиц, не участвующих в процедуре медиации, и лиц, признанных судом недееспособными либо ограниченно дееспособными, и иных случаях, предусмотренных законами Республики Казахстан» [6].

Кроме того, медиация органичена процедурами и правилами, это – обязательное заключение договора о медиации перед началом процедуры, это конфиденциальность, которую должен сохранять не только медиатор, но и стороны, принимающие участие в процедуре, третьи лица допускаются в процедуру только с согласия всех сторон медиации или при наличии доверенности представлять какую-либо сторону.

Таким образом, можно сделать вывод, что медиатор не может сегодня работать с этноконфликтом, который затрагивает интересы третьих лиц, с этнополитическими конфликтами, в которых одной стороной может выступать государство или его представители в лице госорганов или должностных лиц.

Кроме того, как мы видим из представленных выше определений этноконфликта, такие конфликты, как правило, групповые с большим количеством участников, что также создает дополнительную сложность в их разрешении. Границы участников этнического конфликта достаточно сложно очертить, поскольку их количество может варьироваться день ото дня в зависимости от эскалации конфликта, информационной пропаганды средств массовой информации, сопереживания отдельных индивидов принадлежащих к конфликтующему этносу, а также индивидов не принадлежащих к данному этносу, но поддерживающих его и т.д.

В целом, для проведения процедуры медиации в конфликтах с большим количеством участников необходимо выделить людей, возможно, лидеров или тех, кому доверяет каждая из конфликтующих групп. Затем такие представители должны быть уполномочены всеми участниками конфликта на принятие участия в процедуре медиации с правом заключения и подписания соответствующих документов. Представитель должен заключить с медиатором договор о медиации, после чего медиатор сможет организовать процедуру переговоров. Выбор такого доверенного лица, а также оформление доверенности может стать затруднительным и длительным процессом.

Между тем, на этапе процедуры медиации может возникнуть еще одна трудность связанная с сохранением конфиденциальности, предусмотренной статьей 8 ЗРК «О медиации». Согласно пункту 1 статьи 8 ЗРК «О медиации»: «Участники медиации не вправе разглашать сведения, ставшие известными им в ходе медиации, без письменного разрешения стороны медиации, предоставившей эту информацию». При этом, следует понимать, что в случае, когда в конфликте принимает участие большое количество людей, лицо, делегированное представлять интересы этих людей, неизбежно должно и будет контактировать со всеми участниками для передачи и обсуждения информации, а

также принимаемых решений в ходе переговоров. В результате, соблюдение принципа конфиденциальности становится практически невозможным.

В случае, если же процедура медиации все же состоялась и стороны достигли взаимоприемлемых решений, может потребоваться заключение соглашения об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации (в практике принято название медиативное соглашение). Согласно статье 27 ЗРК «О медиации» такое соглашение подписывается сторонами медиации, в рассматриваемом нами случае подписывающим лицом будет представитель участников конфликта. При этом, медиативное соглашение подлежит добровольному исполнению сторонами, а в случае уклонения от его исполнения заинтересованная сторона вправе обратиться в суд в соответствии с правилами, установленными процессуальным законодательством Республики Казахстан, что создает еще одну проблему. Предположим, что в конфликте с каждой стороны было задействовано порядка пятидесяти человек, в ходе медиации были приняты некоторые решения, которые обязывают стороны соблюдать правила, установленные соглашением. В случае, если эти правила будут нарушены хотя бы одним из пятидесяти человек, медиативное соглашение может считаться неисполненным и может быть приведено в исполнение через суд. На этом этапе мы можем столкнуться с трудностью определения лица нарушившего соглашение, а также с риском того, что достигнутые договоренности могут быть подвергнуты сомнению и конфликт возобновится.

Таким образом, исходя из вышеизложенного следует, что законодательство РК о медиации требует пересмотра и введения отдельных норм, касающихся массовых конфликтов, а, возможно, и выделения этнических конфликтов в отдельную группу.

Между тем, проблемы, связанные со сложностью разрешения групповых конфликтов не единственные. Другая сложность заключается в том, что не все, на первый взгляд, этнические конфликты являются таковыми. Медиативная практика показывает, что большая часть конфликтов, которые были квалифицированы, как этнические имеют бытовую основу. Другими словами, причиной таких конфликтов изначально не является этническая неприязнь между разными этносами, а истоком спора являются бытовые вопросы, связанные с правилами, нормами, привычками и стандартами поведения конкретных личностей вне зависимости от этнической принадлежности. Происходит, так называемая этнизация конфликта.

Очень хорошо данную тему раскрывает болгарский профессор, медиатор международного класса Т. Дронзина. В одном из своих научных пособий Дронзина приводит пример конфликта, возникшего в г. Актау, между несколькими русскоговорящими семьями и их соседями – казахами из-за того, что казахи резали баранов во время праздника Курбан- айт прямо перед подъездами дома, оставляя после ритуала кровь. Кроме того, русскоговорящие утверждали, что казахи по поводу различных мероприятий ставили юрты, и не соблюдали никакие санитарные нормы.

На первый взгляд, данный конфликт может быть квалифицирован, как этнокультурный конфликт между русскими и казахами, исходя из классификации предложенной выше. Однако, при детальном изучении данного конфликта Дронзина пришла к выводу, что он таковым не является. Изучая потребности (чего я хочу?) и интересы (почему я этого хочу?) медиатор пришла к выводам, что данный конфликт имел место между исконно городскими жителями, которыми являлись русские семьи, и переехавшими сельскими жителями, которыми являлись казахские семьи.

Позиция казахских семей заключалась в том, что они хотели зарезать барана (не обязательно перед подъездом). Позиция русских семей в соблюдение санитарных норм.

В свою очередь, интерес казахских семей (почему я хочу зарезать барана?) – заключался в том, что «мы хотим отметить свой праздник так, как этого требует традиция». Интерес русскоговорящих (почему они хотят соблюдения санитарных норм и правил?) в том, что «гигиена обеспечивает наше здоровье, а ее несоблюдение создает условия для распространения болезней и неприятного запаха». При этом, русскоязычные понимали и уважали право казахов отмечать праздники сообразно требованиям традиций, казахи понимали право русскоговорящих жить в чистой окружающей среде, но им просто было негде резать барана.

Этот конфликт, имел простое решение: пойти вместе в местный акимат и попросить, чтобы администрация города создала специальные места с водой и другими сооружениями, где можно исполнять необходимые ритуалы с соблюдением санитарных норм, и далее спокойно праздновать всем вместе [7].

Таким образом, далеко не все конфликты имеют этническую основу. Как правило такие конфликты приобретают этнический окрас в ходе эскалации конфликта, если в нем задействованы представители разных этносов. Таких примеров огромное количество: два молодых человека разных национальностей, поссорившихся из-за девушки; два соседа разных национальностей, не поделивших парковочное место, две мамы разных национальностей, чьи дети не поделили качели на игровой площадке и т.д.

Именно в таких конфликтах помощь медиатора незаменима. Медиатор, применяя техники, позволяющие определить потребности и интересы сторон, может исключить этническую составляющую в конфликте и помочь сторонам разрешить их спор. При этом очень важно вовремя вовлечь медиатора в разрешение такого конфликта, пока в него не вовлечено много сторон, а также пока не произошла его этнизация.

Тогда возникает вопрос – будет ли считаться работа проведенная медиатором, этномедиацией? Поскольку мы пришли к выводу, что данная категория конфликтов не является этнической.

Есть ли вообще необходимость введения понятия – этномедиация? Должен ли специалист - медиатор отдельно обучаться на этномедиатора или проходить специализацию по этнической медиации?

Безусловно, работа со спорами и конфликтами, имеющими этническую составляющую должна предполагать знание культуры, традиций, обычаев, особенностей различных этносов. Медиатор, работающий с этнически окрашенным конфликтом должен уметь проявлять эмпатию и тонко чувствовать людей, а значит обладать навыками психолога.

В этой связи, необходимо пересмотреть программу обучения медиаторов расширив количество часов обучения, а также перечень преподаваемых дисциплин.

Подводя итог, можно сказать, что медиация не может стать универсальным методом для разрешения абсолютно всех конфликтов. Кроме того, на сегодняшний день законодательство РК о медиации не вполне готово к использованию медиации при разрешении массовых (групповых) конфликтов, даже без этнической составляющей. В законодательстве отсутствует термин этноконфликт, однако его введение может сузить сферу применения медиации или же, напротив, неоправданно расширить, включив в себя те конфликты, которые не являются этническими по своей природе. Квалификация большинства медиаторов на сегодняшний день не достаточно высока для разрешения конфликтов с этнической составляющей, поскольку программа обучения не включает в себя необходимых навыков для разрешения таких конфликтов. Ввиду чего, требуется глубокое изучение данной тематики с целью внесения изменений в законодательство РК о медиации и правила обучения медиаторов.

Список использованных источников

1. Выступление Главы государства Касым-Жомарта Токаева на расширенном заседании Совета Ассамблеи народа Казахстана, официальный сайт президента Республики Казахстан, <https://www.akorda.kz/ru/vystuplenie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-na-rasshirennom-zasedanii-soveta-assamblei-naroda-kazahstana-2191023>, дата обращения: 21.10.2021 г.
2. Народы и религии мира. М.: Большая Российская энциклопедия. В.А. Тишков. Редкол.: О.Ю. Артемова, С.А. Арутюнов, А.Н. Кожановский, В.М. Макаревич (зам.гл.ред.), В.А. Попов, П.И. Пучков (зам. гл. ред.), Г.Ю. Ситянский. 1998.)
3. Ильясов Ф. Н. Причины и типология этнических конфликтов// Социальные исследования. 2017. №2. С. 20-33.
4. Словарь практического психолога. — М.: АСТ, Харвест. С. Ю. Головин. 1998.
5. С. Д. Гуриева, Современные способы урегулирования межэтнических конфликтов, Вестник Санкт-Петербургского Университета, Сер. 12. 2009. Вып. 1. Ч. II., с. 19.
6. Закон Республики Казахстан «О медиации» от 28.01.2011 г. № 401 – IV, с изменениями и дополнениями по состоянию на 20.12.21 г.
7. Дронзина Т. Медиация (учебно-методическое пособие)/ Республиканское государственное управление «Қоғамдық келісім», Исследовательский институт «Общественное мнение». – Астана, 2015. – 320 стр., ISBN 978-601-80368-8-0, с. 279-283.