

ISSN (Print) 2616-6895
ISSN (Online) 2663-2497

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің

ХАБАРШЫСЫ

ВЕСТНИК

Евразийского национального
университета имени Л.Н. Гумилева

BULLETIN

of L.N. Gumilyov
Eurasian National University

ПЕДАГОГИКА. ПСИХОЛОГИЯ. ӘЛЕУМЕТТАНУ сериясы
PEDAGOGY. PSYCHOLOGY. SOCIOLOGY Series
Серия ПЕДАГОГИКА. ПСИХОЛОГИЯ. СОЦИОЛОГИЯ

№ 2(139)/2022

1995 жылдан бастап шығады

Founded in 1995

Издается с 1995 года

Жылына 4 рет шығады

Published 4 times a year

Выходит 4 раза в год

Нұр-Сұлтан, 2022

Nur-Sultan, 2022

Нур-Султан, 2022

Бас редакторы
Г.Ж. Менлибекова,
п.ғ.д., проф. (Қазақстан)

Бас редактордың орынбасары (психология)
Бас редактордың орынбасары (әлеуметтану)

Ә.С. Мамбеталина, п.ғ.к., доцент (Қазақстан)
Н.О. Байғабылов, PhD (Қазақстан)

Редакция алқасы

Есенғалиева А. М.	п.ғ.к., доцент, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразиялық ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан
Иванова Г.П.	п.ғ.д., Ресей халықтар достығы университеті, Мәскеу, Ресей
Исламова З.М.	п.ғ.к., доцент, М. Ақмулла атындағы Башқұрт мемлекеттік педагогикалық университет, Уфа, Ресей
Калдыбаева О.В.	PhD, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразиялық ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан
Колева И.	докт., Климент Охридский атындағы София университеті, София, Болгария
Отар Э. С.	PhD, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразиялық ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан
Сейтқазы П.Б.	п.ғ.д., проф., Л.Н. Гумилев атындағы Еуразиялық ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан
Сунарчина М.М.	ә.ғ.д., проф., Башқұрт мемлекеттік университеті, Уфа, Ресей
Тамаш П.	проф., Corvinus университеті, Будапешт, Венгрия
Уразбаева Г.Т.	п.ғ.д., доцент, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразиялық ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан
Хан Н.Н.	п.ғ.д., проф., Абай атындағы ҚазҰПУ-дың педагогика және психология институты, Алматы, Қазақстан
Шайхисламов Р.Б.	ә.ғ.д., проф., Башқұрт мемлекеттік университеті, Уфа, Ресей
Шалғынбаева Қ.Қ.	п.ғ.д., проф., Л.Н. Гумилев атындағы Еуразиялық ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

Редакцияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Нұр-Сұлтан қ., Сәтпаев к-сі, 2, 402 б.
Л. Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті Тел.: +7(7172) 709-500 (ішкі 31432)
E-mail: vest_pedpsysoc@enu.kz
Жауапты хатшы: Ә.С. Жұматаева

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің хабаршысы. ПЕДАГОГИКА. ПСИХОЛОГИЯ. ӘЛЕУМЕТТАНУ сериясы

Меншіктенуші: «Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті» коммерциялық емес акционерлік қоғам

Қазақстан Республикасы Ақпарат және қоғамдық даму министрлігімен тіркелген.

15.02.2021 ж. № KZ07VPY00032398 қайта есепке қою туралы куәлігі.

Мерзімділігі: жылына 4 рет. Тиражы: 15 дана

Типографияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Нұр-Сұлтан қ., Қажымұқан к-сі, 13/1, тел.: +7(7172)709-500 (ішкі 31410)

© Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

Editor-in-Chief

Doctor of Pedagogical Sciences, Prof.(Kazakhstan)

G.Zh.Menlibekova

Deputy Editor-in-Chief (psychology) **A.S. Mambetalina**, Can. of Psychological Sciences, Assoc.Prof. (Kazakhstan)
Deputy Editor-in-Chief (sociology) **N.O. Baigabylov**, PhD in Sociology (Kazakhstan)

Editorial board

Esengalieva A.M. Can. of Pedagogical Sciences, Assoc.Prof., L.N.Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan
Ivanova G.P. Doctor of Pedagogical Sciences, Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, Russia
Islamova Z.M. Can. of Pedagogical. Sciences, Assoc.Prof., M. Akmulla Bashkir State Pedagogical University, Ufa, Russia
Kaldybayeva O.V. PhD, L.N.Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan
Otar E.S. PhD, L.N.Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan
Koleva I. Dr., Kliment Ohridski Sofia State University, Sofia, Bulgaria
Seytkazy P.B. Doctor of Pedagogical Sciences, Prof., L.N.Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan
Sunarchina M.M. Doctor of Sociology, Prof., Bashkir State University, Ufa, Russia
Tamas P. Prof., Corvinus University, Budapest, Hungary
Urazbayeva G.T. Doctor of Pedagogical Sciences, Assoc.Prof., L.N.Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan
Khan N.N. Doctor of Pedagogical Sciences, Prof., Institute of Pedagogy and Psychology of Abai KazNPU, Almaty, Kazakhstan
Shaikhislamov R.B. Doctor of Sociology, Prof., Bashkir State University, Ufa, Russia
Shalgynbayeva K.K. Doctor of Pedagogical Sciences, Prof., L.N.Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan

Editorial address:2, Satpayev str., of.402, Nur-Sultan, Kazakhstan, 010008
L.N.Gumilyov Eurasian National University Tel.: +7(7172) 709-500 (ext. 31432)
E-mail: vest_pedpsysoc@enu.kz
Responsible secretary: A.S. Zhumatayeva

Bulletin of L.N.Gumilyov Eurasian National University PEDAGOGY. PSYCHOLOGY. SOCIOLOGY Series

Owner: Non-profit joint-stock company «L.N.Gumilyov Eurasian National University»

Registered by the Ministry of Information and Social Development of the Republic of Kazakhstan. Rediscount certificate № KZ07VPY00032398 dated 15.02.2021.

Periodicity: 4 times a year Circulation: 15 copies

Address of printing house: 13/1 Kazhimukan str., Nur-Sultan, Kazakhstan 010008; tel.: +7(7172) 709-500 (ext.31410)

Главный редактор
д.п.н., профессор
Г.Ж. Менлибекова (Казахстан)

Зам. главного редактора (психология)
Зам. главного редактора (социология)

А.С. Мамбеталина, к.п.с.н., доцент (Казахстан)
Н.О. Байгабылов, PhD (Казахстан)

Редакционная коллегия

Есенгалиева А. М	к.п.н., доцент, Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан
Иванова Г.П.	д.п.н., Российский университет дружбы народов, Москва, Россия
Исламова З.М.	к.п.н., доцент, Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, Уфа, Россия
Калдыбаева О.В.	PhD, Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан
Колева И.	докт., Софийский университет им. Климента Охридского, София, Болгария
Отар Э. С.	PhD, Евразийский национальный университет, Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан
Сейтказы П.Б.	д.п.н., проф., Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан
Сунарчина М.М.	д.с.н., проф., Башкирский государственный университет, Уфа, Россия
Тамаш П.	проф., университет Corvinus, Будапешт, Венгрия
Уразбаева Г.Т.	д.п.н., доцент, Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан
Хан Н.Н.	д.п.н., проф., Институт педагогики и психологии КазНПУ им.Абая, Алматы, Казахстан
Шайхисламов Р.Б.	д.с.н., проф., Башкирский государственный университет, Уфа, Россия
Шалғынбаева К.К.	д.п.н., проф., Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

Адрес редакции: 010008, Казахстан, г. Нур-Султан, ул. Сатпаева, 2, каб. 402
Евразийский национальный университет имени Л. Н. Гумилева Тел.: +7(7172) 709-500 (вн. 31432)
E-mail: vest_pedpsysoc@enu.kz
Ответственный секретарь: А.С. Жуматаева

Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н.Гумилева.

Серия: ПЕДАГОГИКА. ПСИХОЛОГИЯ. СОЦИОЛОГИЯ.

Собственник: Некоммерческое акционерное общество «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева»

Зарегистрировано Министерством информации и общественного развития Республики Казахстан.

Свидетельство о постановке на переучет № KZ07VPY00032398 от 15.02.2021 г

Тираж: 15 экземпляров

Адрес типографии: 010008, Казахстан, г. Нур-Султан, ул. Кажымукана, 13/1, тел.: +7(7172)709-500 (вн.31410)

Ш.К. Жаркынбекова¹
Ф. Гювен²

¹Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

²Назарбаев Университет, Нур-Султан, Казахстан
(E-mail: zharkyn.sh.k@gmail.com, funda.guven@nu.edu.kz)

Оценка студентами онлайн-обучения в условиях цифровых трансформаций (на примере ЕНУ им. Л.Н. Гумилева)¹

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы адаптации студентов к обучению в дистанционном формате. С этой целью в конце сентября–середине октября 2021 года мы провели экспериментальное исследование среди студентов, обучающихся в одном из ведущих казахстанских вузов – Евразийском национальном университете им. Л.Н. Гумилева. Результаты исследования позволили выявить отношение студентов к переходу на онлайн-обучение, выяснить их предпочтения в формате образования, провести анализ сильных и слабых сторон онлайн-обучения, сделать вывод о необходимости разработки новых подходов к его применению. Подобные исследования крайне актуальны сегодня, так как они могут послужить в будущем для разработки качественно новой среды обучения для студентов. Это дает возможность скоординировать образовательную политику вуза, сделать выводы и принять соответствующие решения для совершенствования системы образования с целью повышения ее качества.

Ключевые слова: онлайн-обучение, цифровые ресурсы, образовательный процесс, удовлетворенность обучающихся

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6895-2022-140-3-254-265>

Введение

Актуальность исследования обусловлена необходимостью детального, более глубокого осмысления тех изменений, которые произошли в условиях новых требований, вызванных пандемией COVID 19.

Как известно, как дистанционное образование, так и онлайн-обучение не являются но-

выми подходами в педагогике, тем не менее в новых условиях пандемии COVID 19 жизнью были внесены свои существенные коррективы.

Переход на онлайн-форматы образования, дистанционные формы преподавания выявил целый ряд сложностей, с которыми столкнулись преподаватели и студенты. Непосредственное взаимодействие между преподавателем и студентом,

¹ This research was funded by Nazarbayev University under the Funder Project (Reference# 280720FD1903).

осуществляющееся до локдауна, понималось как аудиторное обучение в конкретное время в конкретном месте. Начавшаяся пандемия потребовала срочной трансформации традиционных методов обучения, когда «face to face» заменяется на виртуальный формат, одними из важных составляющих которого являются цифровые технологии.

Возникшая чрезвычайная ситуация – локдаун – потребовала от всех участников системы образования решения многих вопросов в кратчайшие сроки, что, конечно же, повлияло на качество образования, получаемого в дистанционном формате. Все это вызвало большую озабоченность в обществе, поскольку в этот процесс были вовлечены не только те, кто обучает и обучается, но и все, кто сопровождает этот процесс (руководители, администраторы, родители и т.д.). Все они оказались перед необходимостью по-иному взглянуть на используемые технологии, изменить методы и подходы к обучению. Тем не менее вопрос об эффективности онлайн системы обучения остается открытым.

Сегодня настало время оценки произошедших изменений, определения результативности применяемых усилий и перспективности разрабатываемых программ. Очевидна необходимость новых исследований, которые внесут ясность в произошедшие изменения не только в пересмотре методики обучения, но и в сознании обучающихся и преподавателей, во взглядах на систему образования в целом, в подходах к управлению образованием и его организации. Данная статья является обобщением результатов проведенного экспериментального исследования рефлексии студентов на те изменения, свидетелями и участниками которых они явились в период локдауна и в последующее время. Полученные результаты вносят определенный вклад в эмпирическую базу проводимых исследований, способствуя объективному пониманию возникающих противоречий, тех трансформационных процессов, которые произошли за этот период в системе обучения. Кроме того, полученные результаты будут способствовать разработке дальнейшей организации онлайн обучения в его сочетании с традиционным форматом.

Цель исследования заключалась в выявлении отношения студентов к формату онлайн обучения на примере одного из ведущих казахстанских университетов – Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева. Выявлены субъективные и объективные факторы возникших в период онлайн обучения трудностей, проанализированы положительные и негативные стороны этой формы обучения, даны рекомендации по возможным форматам обучения с применением цифровых образовательных технологий.

Обсуждение

Последствия пандемии, безусловно, внесли серьезные изменения во многие сферы человеческой деятельности, в том числе и в систему образования. О масштабах ее влияния на академическую среду свидетельствуют многочисленные обсуждения возникающих проблем и их последствий в средствах массовой информации, в социальных сетях. Существующая допандемийная литература, посвященная проблемам дистанционного обучения, поднимала разные вопросы о методах и приемах этого вида обучения в эпоху происходящих глобализационных процессов. Многочисленные авторы проводят в своих исследованиях критический обзор современных взглядов и подходов к различным формам и методам организации учебного процесса, аргументируя их перспективы. По данным [Bozkurt, 2020], наиболее обсуждаемыми темами за почти три десятилетия были: мультимедийное обучение и учебный дизайн (1993–1999 гг.); конвергенция образовательных технологий, дистанционного образования и среды онлайн-обучения, а также интеграция образовательных технологий в традиционные условия обучения (2000–2004 гг.); пересмотр учебных программ по образовательным технологиям, включая образовательные технологии в высшем образовании и дистанционном образовании, устранение значительных различий в исследованиях образовательных технологий (2005–2009 гг.); онлайн-обучение и высшее образование, интеграция ИКТ и педа-

гогического потенциала образовательных технологий (2010–2014 гг.); интеллектуальные образовательные технологии, большие данные и аналитика обучения (2015–2019 гг.) [Bozkurt, 2020]. Безусловно, большая часть публикаций посвящена новым возможностям, которые предоставляют технологии дистанционного обучения в сфере образования. Однако, как отмечает A.Bozkurt, такая абсолютная вера в эффективность образовательных технологий является «ахиллесовой пятой» этой области [Bozkurt, 2020].

Пандемия COVID-19 ускорила и активизировала процесс масштабного использования цифровых технологий, их влияния на качество образования. Традиционная система обучения, когда и преподаватель и студент находятся в конкретное время в конкретной аудитории, вынуждена была трансформироваться в кратчайшие сроки и потребовала нового взгляда на систему обучения с учетом его национальной специфики. Такая возникшая в форс-мажорных условиях ситуация обусловила для многих университетов необходимость решения многих появившихся в этот период вопросов.

Обзор литературы по исследуемой проблеме определил круг вопросов, которые более всего привлекли внимание исследователей. К примеру, развернулась дискуссия относительно используемой терминологии: дистанционное обучение, e-learning (электронное обучение), онлайн обучение, hybrid learning (гибридное обучение), blended learning (смешанное обучение), TEL (technology enhanced learning – обучение с использованием технических средств), WSCL (web-supported collaborative learning – обучение с сетевой поддержкой), WBT (web-based training – обучение, в основе которого лежит глобальная сеть Интернет), виртуальное обучение и др.

Исследователи сходятся во мнении, что онлайн-обучение является разновидностью дистанционного обучения, реализуемого с помощью дистанционных технологий. При этом «дистанционное обучение в современном понимании, – это целенаправленный процесс интерактивного взаимодействия обучающихся

и обучающихся между собой и со средствами обучения, инвариантный (индифферентный) к их расположению в пространстве и времени, который реализуется в специфической дидактической системе [Андреев, 1996]. В таком формате отражаются все процессы, присущие традиционной форме обучения. А онлайн-занятие – это «включенное в учебный план и расписание учебное занятие, проводимое в виртуальной аудитории и основанное на аудиовидеообъяснении и комментариях преподавателя, которые базируются на использовании визуальных учебных материалов, продуктивных способов взаимодействия субъектов образовательного процесса, учете соотношения учебных материалов и практических заданий в режиме реального времени» [Рыбичева, 2018: 20]. Другими словами, онлайн образование дополняет дистанционное образование.

И все же большая часть многочисленных исследований в области образовательных технологий посвящена вопросу качества e-learning по сравнению с традиционным образованием. Единого мнения здесь нет. К примеру, по данным исследования, посвященного использованию электронных технологий в обучении европейскими вузами, которое было проведено Европейской университетской ассоциацией, около половины опрошенных (в анкетировании приняло участие 38 образовательных организаций Европы, а это примерно 1/3 общего европейского вузовского образовательного пространства), считают, что e-learning не повышает качество образования или не уверены в этом [Исследование, 2019].

Важным фактором для более глубокого и объективного понимания степени влияния произошедших изменений на непосредственных участников обучения (студентов и преподавателей) стали исследования по изучению удовлетворенности студентов и преподавателей новым форматом обучения. Были проведены широкомасштабные (с привлечением вузов нескольких стран) [World Bank, 2020] и локальные (на уровне нескольких вузов одной страны или одного университета) [Karadag et al., 2021; Gil, 2021; Nikou, 2022; Szopiński et al,

2021; Danchikov, 2021] социологические исследования.

Так, в 2020 году в анкетировании, проведенном мировым рейтинговым агентством QS, приняли участие более 11 000 студентов и 400 специалистов в области образования. Результаты исследования выявили уровень негативного влияния пандемии на образовательные системы по всему миру [World Bank, 2020]. Согласно этому исследованию, изменилось отношение студентов и к дистанционному образованию. По состоянию на 26 марта 2020 года, 58 % опрошенных иностранных студентов выразили заинтересованность в дистанционном обучении из-за ограничений, вызванных коронавирусом, в то время как только 42 % заявили, что они не заинтересованы в обучении онлайн. Кроме того, 51 % опрошенных студентов заявили, что они ожидают переноса университетами их занятий в онлайн-среду в качестве вынужденной меры на период борьбы с коронавирусной инфекцией [World Bank, 2020].

Изучая степень удовлетворенности студентов и преподавателей онлайн обучением, ученые обращают внимание на степень подготовленности преподавателей, техническую оснащенность университета той или иной страны с учетом ее национальной специфики. К примеру, Турции [Karadag et al., 2021],

Китая [Bao, 2020]; России [Danchikov et al., 2021], Испании [Gil, 2022], Польши [Szopiński et al., 2021], Индии [Gopal et al., 2021] и др. Практически во всех работах речь идет о схожих во многом проблемах, связанных с адаптацией студентов и преподавателей к работе в режиме он-лайн; несоответствием дистанционной формы обучения образовательным стандартам; низким уровнем удовлетворенности студентов стоимостью обучения; изменением роли преподавателя в учебном процессе; невысоким уровнем цифровой грамотности преподавателей; выбором вузами дистанционных образовательных платформ; демотивацией студентов к обучению; неудовлетворенностью ими выбранной специальностью и страхом перед будущим трудоустройством [Грунт и др., 2021].

Проведение оценки уровня удовлетворенности студентов и преподавателей на регулярной основе позволит увидеть объективную картину и понять степень эффективности онлайн-образования по сравнению с очным или смешанным (гибридным).

Материалы и методы исследования

В ходе исследования авторами статьи были применены анализ и обобщение научной литературы по теме исследования, обработка и интерпретация полученной информации и анкетирование. Рассмотрены казахстанский и зарубежный опыт организации учебных занятий и определены сложности, с которыми столкнулись вузы в разных странах.

Основным инструментарием исследования был анкетный онлайн-опрос студентов, проведенный на базе Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева. В ходе эксперимента использована стихийная выборка респондентов, обучающихся по различным программам бакалавриата и магистратуры гуманитарных, экономических, естественно-технических профилей. Репрезентативная выборка составила 229 человек: 105 студентов 3-го (45.85%) и 101 – 4-го курсов (44.10%), а также 23 магистрантов (10.04%), в обучении которых использовалось дистанционное обучение.

Вопросы анкеты составлены на трех языках – казахском, русском и английском, поэтому у студентов было право выбора языка анкеты.

Для качественного анализа данных были разработаны и предложены вопросы закрытого типа, когда ответ заключается в выборе одного или нескольких предлагаемых в анкете утверждений (71), и открытого типа, предполагающего свободный ответ (23). Обработка результатов была осуществлена в программе Excel, которая представила их виде процентного распределения данных. Полученные данные были также обработаны с помощью статистической программы Statistical Package for the Social Sciences/SPSS 20.0. Анкета была создана при помощи Microsoft forms, распространялась посредством корпоративной элек-

тронной почты, социальных сетей. Участие в опросе было добровольным, а ответы на вопросы носили анонимный характер.

В целях достижения поставленной цели анкеты условно были разделены на 3 части. Первый блок вопросов был направлен на получение общей информации и связан с социально-демографической характеристикой студентов: возраст, пол, национальность, материальное положение, семейный статус и др. Так, возраст респондентов представлен диапазоном от 18 до 24 лет: 88.20% от 18 до 21 года и 11, 80% от 22-х лет до 24-х. Гендерное распределение студентов выглядит следующим образом: 37,11% – юноши, 62,89% – девушки. Описание студентов свидетельствует о том, что выборка данного исследования достаточно репрезентативна и отдельные полученные выводы применимы не только по отношению ко всему университету ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, но и к ситуации в Казахстане в целом.

Ряд вопросов был направлен на выявление эмоционального состояния студентов в условиях онлайн обучения. Вопросы третьей группы вопросов были нацелены на оценку студентами эффективности онлайн обучения и касались различных аспектов образовательной ситуации (учебной нагрузки, организации обратной связи с преподавателем, возможностей самообучения и др.).

Результаты исследования

Первый блок вопросов, помимо данных, представленных в разделе «Методология и методы исследования», включал вопросы, направленные на выявление технических возможностей имеющихся обучающих устройств, а также качества интернет-соединения. Отметим, что студенты чувствуют себя достаточно уверенно с технической точ-

ки зрения и не испытывают значительных неудобств. Доступ к Интернету имеют абсолютное большинство респондентов – 95.63%, а 82.095% вполне удовлетворены скоростью интернет-связи. Для выполнения заданий, которые даются для самостоятельной проработки, студенты в основном пользуются смартфонами и ноутбуками (48.47% и 44.10% соответственно). 7.42% используют планшет и компьютер. У подавляющего большинства (92.13%) (211) имеются необходимые для использования в учебном процессе камера, микрофон и наушники, 87.32% респондентов не имеют проблем с загрузкой требуемого программного обеспечения, у 78.60% студентов технические устройства достаточно новые (от 1 до 3-х лет). Только 2.62% респондентов указали на отсутствие технических устройств. Однако заметим, что каждый третий респондент (34.49%) делится своим устройством с другими. Вполне очевидно, что не каждая семья может обеспечить детей (и себя) несколькими ноутбуками или компьютерами.

Ответы респондентов относительно используемых для обучения технологических инструментов показали, что студенты, в первую очередь, высоко оценили образовательные возможности провайдеров Microsoft Teams (41.04%) и Zoom (32.75%), которые уже зарекомендовали себя как доступные и действенные образовательные технологии: они дают широкие возможности для представления лекционного и практического материала, позволяют вести диалог в условиях реального времени с включенной камерой, аудиосвязью, демонстрацией своего экрана (или отдельного окна, части экрана и т.п.), есть возможность контролировать подключение и отключение микрофонов слушателей, общаться в чате². Тем самым они обеспечивают эффективное взаимодействие преподавателей и студентов

² В Евразийском национальном университете им. Л.Н. Гумилева, как, впрочем, и во многих казахстанских университетах, в период пандемии использовались разные образовательные платформы: вначале была запущена платформа Zoom, затем было принято решение о необходимости организации онлайн обучения на платформах Microsoft Teams и Вебекс. Еще до пандемии для работы со студентами в университете были внедрены такие известные программные продукты, как Moodle, которые вполне успешно приспособлены ими для проведения занятий со студентами в дистанционном формате.

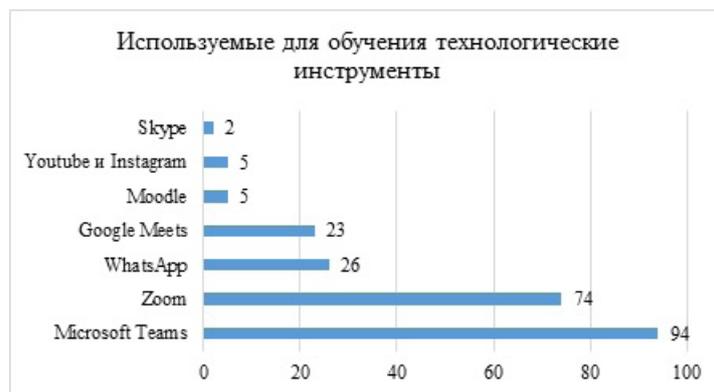


Рисунок 1. Используемые для обучения технологические инструменты

в виртуальных аудиториях. Остальные приложения распределены следующим образом: 11.35% – WhatsApp, 10.04% – Google Meets, 2.18% – Moodle, 2.18% – Youtube и Instagram, Skype – 0.87% (См. Рис. 1).

Обращаясь к анализу психоэмоционального состояния студентов, надо прежде всего отметить, что абсолютное большинство студентов социально активны. 89.5% активно общаются со своими однокурсниками, 72.05% участников опроса чувствуют себя членами университетского сообщества, заводят новые знакомства (69.86%).

Тем не менее 25.73% респондентов переживали определенные стрессовые ситуации дома, 9.13% отметили давление со стороны членов семьи, объяснив это несовпадением взглядов на жизнь, усталостью от домашних дел, постоянным контролем со стороны род-

ных и проблемами внутреннего душевного дискомфорта. На вопрос «Имеете ли вы комнату для занятий» 39.42% ответили, что не имеют (вполне возможно, что это связано с проживанием определенной части студентов в общежитии), поэтому им приходится заниматься на кухне, в зале, и даже на балконе, 10.18% могут готовиться к занятиям только в библиотеке. Среди факторов, отвлекающих студентов от учебы, названы: домашние дела (приготовление еды, уборка, походы по магазинам, время еды), это отметили 46.46%; 13.33% отметили гостей, 9.89% шум детей, 9.25% указали на шум от телевизора, радио). Это свидетельствует о том, что домашняя обстановка не всегда способствует концентрации внимания на важных вопросах, связанных с получением важной информации, усвоением новых знаний и навыков (см. Рис.2).



Рисунок 2. Факторы, отвлекающие от учебы.

Негативные эмоции связаны и с проблемами, возникающими в процессе онлайн занятий: 63.45% респондентов испытывали определенные переживания, вызванные техническими неполадками во время занятий, причинами которых были слабый интернет, недостаточная скорость, у некоторых не работали видео и микрофон, перегревался ноутбук из-за нагрузки. Отмечается и низкое качество звука на записанных лекциях – 3.73%. Практически каждый третий опрошенный (36.99%) нуждался в дополнительной технической помощи. При этом значительное большинство респондентов получают поддержку от семьи (родителей (31.51% и братьев/сестер (15.07%) и друзей (37.44%), а потом уже от IT-персонала (14.61%).

Блок вопросов, направленный на выявление оценки эффективности онлайн-обучения, показал следующие результаты.

Уровень удовлетворенности участников исследования онлайн обучением оказался довольно неоднозначным. Онлайн обучение, по мнению респондентов, имеет ряд очевидных преимуществ. Исследование показало, что, по мнению студентов режим онлайн обучения удобен (20.99%), гибок, поскольку позволяет заниматься ночью или рано утром (19.30%), экономичен (16.20%), легок для участия (12.82%), дает возможность узнать свой темп (5.92%), возможность получения мгновенной обратной связи – 6.20%, соответствует стилю обучения (7.61%). (См. Рис.3).

Тем не менее, согласно полученным данным, каждый второй опрошенный (50.65%), считает, что онлайн-обучение менее информативно, чем офлайн. Примерно такое же количество респондентов (48.03%) придерживаются противоположного мнения. При этом значительная часть опрошенных (60.69%) отмечает, что продуктивность учебной деятельности не снизилась, более того 55.02% респондентов указали, что она повысилась. Несомненно, важное значение для организации работы в дистанционном режиме имеет процесс взаимодействия участников онлайн-обучения – преподавателей и студентов. Так, количество респондентов, общающихся с преподавателем во внеучебное время, составило 43.39%, чуть больше половины опрошенных (56.61%) ответили на этот вопрос отрицательно. Причем у трети респондентов (29.26%) возникают определенные трудности в общении с преподавателями во время онлайн-обучения, 7.45% респондентов не устраивает обратная связь. Безусловно, подобные ответы свидетельствуют о необходимости уделять особое внимание совершенствованию процесса организации обратной связи с преподавателем, чтобы дать возможность студентам получить ответы на интересующие их вопросы.

Результаты распределения ответов о недостатках онлайн обучения распределены следующим образом:

На первом месте проблемы технического характера (24.23%), на втором – нестабиль-



Рисунок 3. Преимущества онлайн обучения



ная интернет-связь и уменьшение социального взаимодействия (по 15.78%), на третьем – сложности с обратной связью (задать вопрос/получить ответ) – 10.51% и мотивацией (10.46%). 6.88% студентов отметили, что им трудно сосредоточиться на лекции, удерживать информацию – 6.14%. Некоторых не удовлетворяют качество предоставляемого в электронной форме материала: большие по объему записанные лекции (4.85%), недоброкачественность записей (4.70%), им трудно не отвлекаться (4.56%). Кроме этого, (4.26%) непонятна информация на записанной лекции. На последнем месте ответы «отсутствие технических источников» (2.81%), «академическая нечестность» (2.37%), «отнимает много времени» (2.22%).

В целом респонденты положительно относятся к онлайн обучению: на вопрос «Нравятся ли вам онлайн курсы?» большинство участников опроса (74.68%) ответили утвердительно, 25.32% дали отрицательный ответ. Однако позитивно оценивают эффективность такого обучения только 49.78% респондентов, более половины опрошенных (50.22%) противоположного мнения. Отсюда, как следствие, такое же примерно соотношение между теми, кто желает продолжить онлайн обучение в дальнейшем, и теми, кто предпочитает традиционный формат обучения – 51.98% и 48.02%.

Как видим, позитивная и негативная оценка онлайн-занятий распределена практически в равных долях. Можно предположить, что несмотря на их стремительно растущую популярность по всему миру, у многих студентов

на момент проведения опроса был небольшой опыт онлайн обучения, и с введением этой формы им пришлось адаптироваться к новым условиям получения знаний. К примеру, только чуть больше половины опрошенных (56.62%) организовывали ранее онлайн встречи с членами семьи/ друзьями. В устных обсуждениях этих вопросов респонденты отмечали, что им важно видеть реакцию преподавателя на их высказывания, ощущать его заинтересованность, живую энергетику; возможность прямого обращения к преподавателю дает быструю обратную связь. Такое живое общение влияет на уровень вовлеченности студента в образовательный процесс и тем самым ведет к увеличению объема полученных знаний. С другой стороны, нельзя не принимать во внимание, что отрицательное отношение к таким переменам может быть связано и с недостаточным качеством используемых преподавателями в онлайн обучении методик.

Заключение

По результатам проведенного анкетирования среди студентов одного из ведущих казахстанских вузов – Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева – авторами статьи были сформулированы определенные выводы.

Онлайн обучение представляет собой серьезную альтернативу традиционному обучению. Опыт работы в период пандемии стал импульсом для разработки и применения но-

вых более качественных форм и методов обучения. Существенным для обучающихся вуза является фактор гибкости, поскольку онлайн обучение дает возможность учиться в удобное время и в удобном месте. Оперативность обратной связи посредством компьютерных технологий дает более быстрый и продуктивный результат в получении необходимых знаний. Наличие у ЕНУ удобной онлайн-платформы для взаимодействия преподавателей делает такое взаимодействие более успешным.

Среди проблем, на которые указывали студенты, надо назвать, в первую очередь, проблемы технического характера, связанные с низкой скоростью интернета и качеством связи и отсутствие необходимых технических инструментов (наушников, микрофонов, камеры хорошего разрешения). Следующим барьером для более успешной работы является, на наш взгляд, низкая самоорганизация, когда многое зависит от установок и личностного развития самого обучающегося. И еще один немаловажный фактор – это, конечно же, уровень подготовки преподавателей: в их владении цифровыми инструментами, в умении пользоваться инновационными методами обучения, четком понимании того, как формируются заявленные в курсах

компетенции, в их стремлении к постоянно-му самосовершенствованию и многое другое. Для современного преподавателя важно не просто уметь пользоваться технологиями, а делать это творчески и методически осмысленно, осознавая их возможности и ограничения [Назаренко, 2005]. Так же, как и многие другие казахстанские университеты, ЕНУ им. Л.Н. Гумилева нуждается в современных продуманных программах и методиках, которые направлены на формирование необходимых для профессии умений и навыков, создают

предпосылки для психологической готовности внедрять в реальную практику освоенные умения и навыки. Не секрет, что система казахстанского образования (как и многих стран постсоветского пространства), построенная в основном на принципе аудиторного обучения, недостаточно адаптирована для самостоятельных форм обучения.

Нет сомнения в том, что рынок дистанционных образовательных услуг будет расширяться вне зависимости от того, закончится пандемия COVID -19 или нет. В современных условиях целесообразен постепенный переход на смешанное обучение, в котором реализуется разумное сочетание разных форм обучения (онлайн и оффлайн).

Литература

1. Bozkurt, A. (2020). Educational Technology Research Patterns in the Realm of the Digital Knowledge Age // Journal of Interactive Media in Education.– 2020. –№1.
2. Андреев А. А. Дистанционное обучение: сущность, технология, организация /А. А. Андреев, В. И. Солдаткин. – М.: Издательство МЭСИ. – 1999. – 196 с.
3. Рыбичева О. Ю. Новые формы организации учебного процесса в современном онлайнобразовании (на примере Экономической интернет-школы) // Информатизация образования и методика электронного обучения: материалы II Международной научной конференции. – Красноярск, 2018. – С. 241–245.
4. Исследование: электронное обучение в вузах Европы [Электрон. ресурс]. – URL: <https://newtonew.com/tech/issledovanie-elektronnoe-obuchenie-v-vuzah-evropy> (дата обращения: 23.10.2021)
5. The Impact of the COVID-19 Pandemic on Education Financing. Washington D.C., World Bank:/Users/ENU/AppData /Local/Temp /Rar\$DIa0.746/CovidandEd Financefinal – URL: <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/479041589318526060/the-impact-of-the-covid-19-pandemic-on-education-financing> (дата обращения: 2.09.2021).
6. Karadag E., Su A., Ergin-Kocaturk H. Multi-level analyses of distance education capacity, faculty members' adaptation, and indicators of student satisfaction in Higher Education during COVID-19 pandemic // International Journal of Educational Technology in Higher Education.– 2021– 18 (1).– № 57. - URL:

[https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85116892611&doi=10.1186 % 2fs41239-021-00291-w&partnerID=40&md](https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85116892611&doi=10.1186%202fs41239-021-00291-w&partnerID=40&md) (Accessed: 25.08.2021).

7. Gil I. National Survey on Educommunication in Spanish Universities During the COVID-19 Pandemic: Methodology and Results // *Smart Innovation, Systems and Technologies/* – 2022. 259 SIST. – P. 314-324. - URL: [https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85116860251&doi=10.1007 %2f978-981-16-5792-4_31&partnerID=40&md](https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85116860251&doi=10.1007%202f978-981-16-5792-4_31&partnerID=40&md) DOI: 10.1007/978-981-16-5792-4_31 (дата обращения: 18.07.2021).

8. Nikou S. A. (2022) Snapshot of University Students' Perceptions About Online Learning During the Covid-19 Pandemic // *Smart Innovation, Systems and Technologies.*– 2022. – 249. – P. 123-134. - URL: [https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85115211310&doi=10.1007 %2f 978-981-6-3930-2_10&partnerID=40&md](https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85115211310&doi=10.1007%202f978-981-6-3930-2_10&partnerID=40&md) (дата обращения: 6.10.2021).

9. Szopiński, T., Bachnik, K. (2022). Student evaluation of online learning during the COVID-19 pandemic // *Technological Forecasting and Social Change*, 174. – URL: [https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85114926960&doi=10.1016%2fj.techfore.2021.121203&partnerID=40&md](https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85114926960&doi=10.1016%202fj.techfore.2021.121203&partnerID=40&md) (Accessed: 5.10.2021).

10. Danchikov, E.A., Prodanova, N.A., Kovalenko, Y.N., Bondarenko, T.G. The potential of online learning in modern conditions and its use at different levels of education // *Linguistics and Culture Review*, 5, pp. 578-586. - URL: [https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85116905236&doi=10.37028%2fingcure.v5nS1.1442&partnerID=40&md](https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85116905236&doi=10.37028%202fingcure.v5nS1.1442&partnerID=40&md) DOI: 10.37028/lingcure.v5nS1.1442 (Accessed: 25.10.2021).

11. Bao W. COVID -19 and online teaching in higher education: A case study of Peking university // *Human Behavior and Emerging Technologies.* – 2020. – №2(2). –P.113–115.

12. Gopal R., Singh V., Aggarwal A. Impact of online classes on the satisfaction and performance of students during the pandemic period of COVID 19 // *Education and Information Technologies.* – 2021. – Vol.26. – P. 6923–6947.

13. Грунт Е. В., Беляева Е. А., Лисситса С. Дистанционное образование в условиях пандемии: новые вызовы российскому высшему образованию // *Перспективы науки и образования.* – 2020. – № 5 (47). – С. 45-58.

14. Назаренко А. Л., Дугарцыренова В. А. Дистанционное обучение иностранным языкам: принципы, преимущества проблемы // *Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация.* – 2005. – № 1. – С. 71–76.

15. Gu J., Reeves S., Stephen A, Wang J. Definition and History of Distance Education // *Distance Education Theory and Practice. An Open Educational Resource for the Educational Technology Community.* - URL: http://www.aritzhaupt.com/distance_education/definition-and-history/ (Accessed: 12.10.2021).

References

1. Bozkurt A. Educational Technology Research Patterns in the Realm of the Digital Knowledge Age // *Journal of Interactive Media in Education*, 1 (2020).

2. Andreev A. A., Soldatkin V. I. Distancionnoe obuchenie: sushchnost', tekhnologiya, organizaciya [Distance learning: essence, technology, organization] (Publishing House MESI, Moscow, 1999).

3. Rybicheva O. U. Novye formy organizacii uchebnogo processa v sovremennom onlajnobrazovanii (na primere Ekonomicheskoy internet-shkoly) [New forms of organization of the educational process in modern online education (on the example of an Economic Internet School)], *Informatizaciya obrazovaniya i metodika elektronnoho obucheniya: materialy II Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii* [Informatization of education and methods of e-learning: materials of the II International Scientific Conference] (Krasnoyarsk, 2018).

4. Issledovanie: elektronnoe obuchenie v vuzah Evropy [Research: e-learning in European universities] [Elektron. resours]. Available at: <https://newtonew.com/tech/issledovanie-elektronnoe-obuchenie-v-vuzah-evropy> (Accessed: 23.10.2021).

5. The Impact of the COVID-19 Pandemic on Education Financing. Washington D.C., World Bank:/Users/ENU/AppData/Local/Temp/Rar\$DIA0.746/CovidandEd Financefinal. Available at: <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/479041589318526060/the-impact-of-the-covid-19-pandemic-on-education-financing> (дата обращения: 2.09.2021).

6. Karadag E., Su A., Ergin-Kocaturk H. Multi-level analyses of distance education capacity, faculty members' adaptation, and indicators of student satisfaction in Higher Education during COVID-19 pandemic,

International Journal of Educational Technology in Higher Education (2021). Available at: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85116892611&doi=10.1186%202fs41239-021-00291-w&partnerID=40&md> (Accessed: 25.08.2021).

7. Gil I. National Survey on Educommunication in Spanish Universities During the COVID-19 Pandemic: Methodology and Results, *Smart Innovation, Systems and Technologies/* (2022). 259 SIST. – P. 314-324. Available at: https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85116860251&doi=10.1007%2f978-981-16-5792-4_31&partnerID=40&m (Accessed: 18.07.2021).

8. Nikou S. A. Snapshot of University Students' Perceptions About Online Learning During the Covid-19 Pandemic // *Smart Innovation, Systems and Technologies*. (2022) 249. Available at: https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85115211310&doi=10.1007%2f978-981-6-3930-2_10&partnerID=40&m (Accessed: 6.10.2021).

9. Szopiński, T., Bachnik, K. Student evaluation of online learning during the COVID-19 pandemic // *Technological Forecasting and Social Change* (2022). Available at: <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85114926960&doi=10.1016%2fj.techfore.2021.121203&partnerID=40&m> (Accessed: 5.10.2021).

10. Danchikov, E.A., Prodanova, N.A., Kovalenko, Y.N., Bondarenko, T.G. The potential of online learning in modern conditions and its use at different levels of education, *Linguistics and Culture Review*, 5, pp. 578-586. Available at <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85116905236&doi=10.37028%2flingculture.v5nS1.1442&partnerID=40&md DOI: 10.37028/lingculture.v5nS1.1442> (Accessed: 25.10.2021).

11. Bao W. COVID -19 and online teaching in higher education: A case study of Peking university, *Human Behavior and Emerging Technologies*, 2 (2) (2020).

12. Gopal R., Singh V., Aggarwal A. Impact of online classes on the satisfaction and performance of students during the pandemic period of COVID 19, *Education and Information Technologies*, 26 (2021).

13. Grunt E. V., Belyaeva E. A., Lissitsa S. Distancionnoe obrazovanie v usloviyah pandemii: novye vyzovy rossijskomu vysshemu obrazovaniyu [Distance education in a pandemic: new challenges to Russian higher education], *Perspektivy nauki i obrazovaniya [Prospects of science and education]*, 5 (47) (2020).

14. Nazarenko A. L., Dugarcyrenova V. A. Distancionnoe obuchenie inostrannym yazykam: principy, preimushchestva problemy [Distance learning of foreign languages: principles, advantages of the problem], *Vestnik Moskovskogo universiteta* (2005). Seriya 19: Lingvistika i mezhkul'turnaya kommunikaciya [Bulletin of MU. Series 19: Linguistics and Intercultural Communication], 1, 71-76 (2005).

15. Gu J., Reeves S., Stephen A, Wang J. Definition and History of Distance Education // *Distance Education Theory and Practice. An Open Educational Resource for the Educational Technology Community*. Available at: http://www.aritzhaupt.com/distance_education/definition-and-history/(Accessed: 12.10.2021).

Ш.К. Жаркынбекова¹, Ф. Гювен²

¹Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

²Назарбаев Университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

Цифрлық трансформация жағдайында студенттердің онлайн оқуды бағалауы (Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ үлгісінде)

Аңдатпа. Мақалада студенттердің қашықтан оқытуға бейімделу мәселесі қарастырылады. Осы мақсатта біз 2021 жылдың қыркүйек айының аяғы мен қазан айының ортасында жетекші қазақстандық жоғары оқу орындарының бірі – Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті студенттерінің арасында эксперименттік зерттеу жүргіздік. Зерттеу нәтижелері студенттердің онлайн оқытуға көшуге деген көзқарасын анықтауға, олардың білім беру форматында өзіне қажетін анықтауға, онлайн оқытудың күшті және әлсіз жақтарын талдауға, және оны қолдануда жаңа тәсілдерді дамытудың қажеттілігі туралы қорытынды жасауға мүмкіндік берді. Мұндай зерттеулер қазіргі кезде аса өзекті, себебі олар болашақта студент үшін сапалы жаңа оқу ортасын дамытуға ықпал етеді. Сонымен қатар бұл университеттің білім беру саясатын үйлестіруге, оның сапасын арттыру мақсатында білім беру жүйесін жетілдіруге сай қорытынды жасауға және тиісті шешім қабылдауға мүмкіндік береді.

Түйін сөздер: онлайн оқыту, цифрлық ресурстар, білім беру үдерісі, студенттердің қанағаттанушылығы

Sh. Zharkynbekova¹, F. Guven²

¹L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan

²Nazarbayev University, Nur-Sultan, Kazakhstan

**Student evaluation of online learning under the conditions of digital transformations
(by the example of L.N. Gumilyov ENU)**

Abstract. The article deals with the problems of students' adaptation to learning in a distance format. For this purpose, at the end of September - middle of October 2021 we conducted an experimental study among students studying at one of the leading universities of Kazakhstan - Gumilev Eurasian National University. L.N. Gumilyov Eurasian National University. The results of the study helped to identify the students' attitude to the transition to online learning, find out their preferences in the education format, analyze the strengths and weaknesses of online learning, to conclude on the need to develop new approaches to its application. Such research is highly relevant today, as it can serve to develop a qualitatively new learning environment for students in the future. This provides an opportunity to coordinate the educational policy of a university, draw conclusions and make appropriate decisions to improve the education system in order to improve its quality.

Keywords: online learning, digital resources, educational process, learner satisfaction.

Сведения об авторах:

Жаркынбекова Ш.К. – автор для корреспонденции, доктор филологических наук, профессор кафедры теоретической и прикладной лингвистики, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, ул. К. Мунайтпасова, 11, Нур-Султан, Казахстан.

Фунда Гювен – доктор PhD, профессор кафедры казахского языка и тюркологии, Назарбаев Университет, пр. Р. Кошкарбаева, 26, Нур-Султан, Казахстан.

Zharkynbekova Sh.K. – **Corresponding author**, Doctor of Philology, Prof. of Department of Theoretical and Applied Linguistics, L.N. Gumilyov Eurasian National University, 11 K. Munaytpasov str., Nur-Sultan, Kazakhstan.

Funda Guven – Ph.D., Prof. of Department of Kazakh Language and Turkic studies, Nazarbayev University, 26 Koshkarbayev Ave., Nur-Sultan, Kazakhstan.