

УДК 80/8 (049.2)

РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ КОНЦЕПТА «НАРОД» НА СТРАНИЦАХ ГАЗЕТЫ «КАЗАХСТАНСКАЯ ПРАВДА»

Жанибекова Кунарай Орынбасаркызы

kunya_666@mail.ru

Магистрант ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель – Ж. Джамбаева

В настоящее время особенно значимым представляется исследование концептов в публицистическом дискурсе, который находит применение в общественно-политической литературе, периодической печати (газетах, журналах), ораторской речи и т.д. [1, с. 109].

В публицистических произведениях затрагиваются вопросы весьма широкой тематики – актуальные вопросы современности, представляющие интерес для общества (политические, экономические, моральные, философские), вопросы культуры, воспитания, повседневного быта, среди которых особое место занимают политические концепты, в том числе концепт «народ», репрезентация которого интересна с лингвистической точки зрения.

Понятие «концепт» нередко упоминается в контексте языковой семантики, так как значение слов можно в данном случае сравнить с выраженными в них концептами. Как отмечает Н.Ю. Никишина: «Всю познавательную деятельность человека (когницию) можно рассматривать как развивающую умение ориентироваться в мире, а эта деятельность сопряжена с необходимостью отождествлять и различать объекты; концепты возникают для обеспечения операций этого рода» [2, с. 5].

Если рассматривать концепт и его компоненты с помощью интегративного подхода, то, по мнению В.И. Карасика, можно определить его как сложное ментальное образование, содержащее три компонента: понятийный, образный, и ценностный [3, с. 129]. Понятийная сторона концепта – это языковая фиксация концепта, его обозначение, описание, признаковая структура, дефиниция, сопоставительные характеристики данного концепта по отношению к тому или иному ряду концептов, которые никогда не существуют изолированно. Образная сторона концепта – это зрительные, слуховые, тактильные, вкусовые характеристики предметов, явлений, событий, которые в том или ином виде отражены в нашем сознании. Ценностная сторона концепта характеризует важность этого психического образования как для индивидуума, так и для коллектива. Ценностная сторона концепта является определяющей для того, чтобы концепт можно было выделить [Там же, с.154].

Для того чтобы определить понятийную сторону концепта «народ», мы обратились к данным словарей. Так, к примеру, в словаре русского языка А.П. Евгеньевой даются следующие толкования:

1. Население, жители той или иной страны, государства.
2. Нация, национальность, народность.
3. Основная трудовая масса населения страны (в эксплуататорских государствах – угнетаемая господствующими классами).
4. Люди [4, с.389].

Иначе, и в другой последовательности, представлены значения рассматриваемого слова в Советском энциклопедическом словаре (СЭС):

1. Все население определенной страны.
2. Народные массы, включающие на различных этапах истории те классы и слои, которые по своему объективному положению способны участвовать в решении задач прогрессивного развития общества, главным образом, трудящиеся массы.

3. Различные формы исторических общностей (племя, народ, нация) [5, с.858].

Таким образом, согласно лексикографическому анализу, концепт *народ* включает семы: «*жители той или иной страны*», «*представители одной нации*», «*трудящиеся массы*», «*группа людей*».

Исследователи Е.Н. Муратова, А.Э. Сенцов, обращаясь к изучению выражения концепта «народ» в русском языке утверждают, что семантическое поле, обслуживающее понятие «народ» представлено следующими лексемами: *народ, люди (люд – краткая форма от «люди»)*, *племя, толпа, публика, чернь, народность, нация, национальность, язык, раса, скопище, сборище, орда, сбор, орава, ватага, простонародье, масса, плебс, улица*. При этом к ядерной части ими отнесены слова: *народ, люд(и), племя*, т.к. данные существительные наиболее полно отражают семантику исследуемого концепта. Оставшиеся лексеммы, по их мнению, составляют периферию [6].

В казахстанском публицистическом дискурсе, на страницах газеты «Казахстанская правда» встречаются все обозначенные компоненты концепта «народ», за примерами обратимся на сайт kazpravda.kz[7]. Так, понятийный компонент представлен семой «*представители одной нации*», в частности коренной – казахской: «*Юные мастера признаются, что с удовольствием приняли участие в выставке и узнали больше о традициях и обычаях казахского народа*»; «*Книга Рашида ад-Дина Фазлуллаха ибн Абуль-Хайра Али Хамадани «Жамиг ат-тауарих» непосредственно касается тех родов, которые входят сейчас в состав казахского народа*». Казахстан – многонациональная страна, поэтому данная сема отражает и представление о всех нациях в целом, их истории, культуре, быте: «*История любого народа полна мифов, связанных как с культурной мифологией древних предков, так и с политическим мифотворчеством исторических личностей и их социального окружения. Соседние народы сочиняли мифы про нас, порой недружественные*»; «*При сталинском режиме были депортированы целые народы – около 800 тысяч немцев, 102 тысячи поляков, 507 тысяч представителей народов Северного Кавказа, 18,5 тысячи корейских семей с Дальнего Востока*»; «*На том мероприятии представители разных этносов страны затронули тему благодарности друг другу и казахскому народу*». Как видим, сема «*представители одной нации*» включает представления этнос, предки, а также названия определенных наций.

Сема «*жители той или иной страны*» репрезентирует представления: *казахстанский народ, народ Казахстана, казахстанцы*: «*Мы – удивительная страна, где проживает замечательный народ*»; «*Этот день может стать ярким праздником милосердия, дружбы и любви всех казахстанцев друг к другу. Главная цель празднования – укрепление единства народов Казахстана*»; «*Перестроить работу с акцентом на молодежную политику требуется и от Ассамблеи народа Казахстана*».

Безусловно, казахстанский народ – это прежде всего сема «*люди*»: «*Была общность людей советский народ*», *все жили «в единой семье братских народов»*; «*До этого люди были, в основном, моноязычные и говорили лишь на русском языке*»; «*Не надо силой загонять людей в языковые рамки*»; «*«Сонная болезнь» выразилась в том, что люди на несколько дней испытывали вялость, получали нарушение координации, теряли память или же засыпали*»; «*А с началом Великой Отечественной войны началось насильственное переселение. Казахстан был одним из регионов, куда выселялись депортированные народы*».

Образный компонент отражает различные представления, среди которых много идеологических: «*Мәңгілік ел – это наш народ, земля наших великих предков. У нас одна Родина, одна земля*». Здесь отражено представление, что казахстанский народ – это единая семья, где объединены нации, имеющие свой язык, свою культуру, традиции, обычаи, историю: «*Вместе мы создаем семьи и воспитываем детей*»; «*Дети Страны Великой степи с молоком матери впитали в себя многообразие культур... . Этому нас научили история и наши предки*».

Наиболее распространено представление через личные и определительные местоимения *наш, свой, любой, каждый*: «*И принять на себя руководство страны в момент абсолютного кризиса и разрухи, выбрать единственно верный политический курс, принимать решения в сложнейших условиях и ставить самые амбициозные цели в таких условиях – это под силу только истинному Лидеру и Человеку, душой и сердцем болеющему за свой народ*»; «*Открывая родную землю из окна поезда, именно тогда Газиза по-настоящему поняла, как любит родную степь, родителей и свой народ*».

Ценностный компонент отражает как позитивные, так и негативные оценки: *сплоченный, негодующий, простой, возмущенный, удивительный и др.*: «*Самая простая одежда, все у нас привозится из-за рубежа. Ладно, есть модницы и модники, им подавай «Шанель-манель» и так далее. Но простой народ?*»; «*И тогда возмущенный народ обратился к Всевышнему: «Что с этим золотом делать?» Всевышний сжалился и все, что осталось в мешке, высыпал посреди казахской земли. Так возник оазис посреди степи...*»; «*Удивительный народ живет в ЖМ Коктал: у них забот выше крыши, а они на первой в этом году отчетной встрече с акимом района «Сарыарка» Арманом Турлубеком вначале благодарят и только потом рассказывают о наболевшем*»; «*О том, что сплоченность народа Казахстана – непреложный факт, наши артисты убеждаются после каждого показа спектакля*»; «*Этот рубеж перейдут только сильные государства, сплочённые народы*», – утверждает Президент Казахстана».

Народу Казахстана приписываются такие важные составляющие, как *сила, единство, дружба, взаимопонимание, согласие, мир, стабильность, равенство, благополучие*: «*В завершение Нурсултан Назарбаев назвал единство народа главным условием созидания обновленного Казахстана и поздравил всех граждан страны с наступающим праздником – Днем единства народа Казахстана*»; «*Благосостояние народа – главный приоритет*» – об этом в своих выступлениях неоднократно говорил Глава государства»; «*Хотел бы отметить, что в своем выступлении Глава государства четко сформулировал три ценности нашей страны – независимость, единство народа и развитие*»; «*Поэтому сегодня я хочу выразить огромную благодарность всему народу Казахстана. За волю к единству и согласию, дружбе и взаимопониманию*». Эти и другие многочисленные примеры показывают, что концепт «народ», несомненно, имеет ценностную составляющую, и на страницах газеты «Казахстанская правда», она выражена, в основном, положительно.

Таким образом, на примере публицистического дискурса можно увидеть, что концепт «народ» – одна из существующих реалий, в котором актуализируются все составляющие.

Список использованных источников

1. Ляпун. С.В. Газетная публицистика в парадигме лингвистических исследований XXI в. // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2. Филология и искусствоведение, № 1, 2011, С. 109-115.
2. Никишина И.Ю. Понятие «концепт» в когнитивной лингвистике // Язык, сознание, коммуникация: сб. статей. – М.: Макс Пресс, 2002, № 21, С. 5-7.
3. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. – Волгоград: Перемена, 2002, 477 с.
4. Словарь русского языка: в 4-х томах / Под ред. А.П. Евгеньевой. – 3-е изд. стереотип. – М.: Русский язык, 1985 – 1988.
5. Советский энциклопедический словарь (СЭС) / Гл. ред. А.М. Прохоров. – 2-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1982. 1600 с.
6. Муратова Е. Н., Сенцов А.Э. Выражение концепта «народ» в русском языке // Молодой ученый. – Москва, 2011, №10, Т.2, С. 40-42.
7. Сайт [kazpravda.kz](https://www.kazpravda.kz) // Электронный ресурс [Режим доступа]: <https://www.kazpravda.kz>.