

Способы публично-правовой и частноправовой защиты прав и законных интересов предпринимателей

Аннотация. Защита прав и законных интересов предпринимателей осуществляется не противоречащими действующему законодательству способами. При этом правовое обеспечение прав и законных интересов предпринимателей входит в сферу правового регулирования ряда отраслей отечественного законодательства. Гражданское право наделено комплексом как универсальных, так и специфических правовых средств по осуществлению защитных функций. Защита имущественных прав предпринимателей, как и других субъектов гражданского права, реализуется преимущественно гражданским правом. Вместе с тем предпринимательский оборот нередко реализуется в публично-правовом порядке. Взаимодействие в конкретной форме публично-правовых и частноправовых интересов субъектов предпринимательской деятельности находит свое отражение в различных сегментах функционирования экономики. При сочетании частноправовых и публично-правовых интересов частные интересы, выраженные в свободе договора и саморегулировании предпринимательской деятельности, не должны противоречить экономическим интересам общества. Свобода предпринимательской деятельности не является безграничной, но вместе с тем в определенном законом пределах, защита прав и законных интересов предпринимателей обеспечивается соответствующим правовым механизмом.

Ключевые слова: предприниматель, предпринимательская деятельность, механизм правового регулирования, способы защиты прав и законных интересов, публичные и частные интересы.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6844-2021-134-1-63-75>

Поступила: 22.07.20 / Допущена к опубликованию: 26.03.21

Введение. Общеизвестно, что экономика с рыночной направленностью имеет свои недостатки, связанные с циклическими кризисами, и в настоящих условиях сопровождаемые увеличением безработицы, колебаниями цен в зависимости от спроса и предложения и т. д. Вместе с тем более эффективного способа управления экономикой человечество не придумало. Следует отметить, что многовековое развитие общемировых общественных отно-

шений оказывает воздействие на экономику любого государства. В настоящих условиях на состояние экономики той или иной страны всестороннее влияние оказывают, в частности, набирающая силу глобализация, рост международной торговли, особенно с использованием достижений цифровизации, расширение деятельности транснациональных компаний, а также увеличение прямых иностранных инвестиций. К примеру, многие го-

сударства прилагают усилия по привлечению иностранных инвестиций, так как, по мнению экономиста из Кембриджа Ха-ДжунЧанга, приток иностранных инвестиций - не простой финансовый поток, они непосредственно влияют на производственный потенциал принимающей страны [40,с.279]. В такой ситуации вполне прогнозируемым является повышение вмешательства государства в регулирование экономики, хотя на заре становления капитализма считалось классическим выполнение государством роли «ночного сторожа».

В современном мире круг общественных отношений, регулируемых государством, весьма обширен, и для выполнения функциональных обязанностей оно обладает адекватными властными полномочиями, в том числе и в сфере экономики. Другое дело, что от типа государственного устройства, установленного политического режима зависят методы воздействия государства на экономические отношения в обществе – от тотального управления с применением планирования и централизованного распределения произведенной продукции до полной либерализации взаимоотношений между государством и экономикой.

Основной закон нашей страны признает и равным образом защищает государственную и частную собственность (ст.6). Взаимодействие в конкретной форме публично-правовых и частноправовых интересов субъектов предпринимательской деятельности находит свое отражение в различных сегментах функционирования экономики. Государство, являясь субъектом гражданского права, выступает в двух ипостасях: во-первых, оно, обладая предоставленными законом полномочиями, материальными и иными ресурсами, является властным субъектом и при осуществлении своих функций может оказывать как позитивное, так и негативное воздействие на экономику; во вторых, государство может выступать как равноправный субъект гражданского правоотношения и в такой ситуации оно не вправе применять властные полномочия и гражданско-правовые споры рассматриваются судами или в ином, установленном законом, порядке. Если государство участвует

в имущественных отношениях и как субъект права состоит в гражданских правоотношениях, то налицо частноправовые отношения с соответствующим механизмом правового регулирования. Но все же одним из основных предназначений государства является регулирование экономики различными публично-правовыми способами, к которым относятся: государственный надзор и контроль; определение тарифной и ценовой политики, финансирование различных государственных программ; меры по привлечению иностранных инвестиций, лицензирование, государственная регистрация; взаимодействие государства и бизнеса, включая обеспечение защиты прав и законных интересов предпринимателей и т. д. При этом, согласно ПК РК и Закона Республики Казахстан от 29 июня 2020 года № 352-VI ЗРК, государство ограничивает себя в предпринимательской деятельности, участвуя в ней только в исключительных, в предусмотренных законом случаях, что, бесспорно, благотворно отразится на бизнес-климате страны.

Общим правилом является то, что недопустимо обоюдное незаконное вмешательство государства, его органов, предпринимателей и их объединений в дела друг друга и это закреплено на законодательном уровне (ст.18 ПК РК). Вместе с тем никто не вправе лишать государство, в целях защиты общегосударственных интересов, исполнения контрольных и надзорных полномочий, реализуемых государственными органами. Более того, ряд функций в лице своих органов осуществляет только государство. Так, предприниматель привлекается к ответственности, если государственным органом будет установлено, что субъект предпринимательства занимается деятельностью, запрещенной для частного предпринимательства.

Республика Казахстан уже в первые годы перехода к рыночной экономике столкнулась с многочисленными фактами, когда осуществлялся тотальный контроль в форме бесконечных проверок со стороны государственных органов субъектов частного предпринимательства, что тормозило развитие в стране

рыночных отношений. Кроме того, выявляются факты злоупотребления правом и коррупционные правонарушения со стороны представителей проверяющих государственных органов. В связи с этим исключительно плодотворным является ограничение проверок предпринимательской деятельности, осуществляемых государственными органами (п.п.Зп.З ст.10 ГК РК). Так, в рамках реализации данной нормы проверка с посещением объекта инвестиционной деятельности проводится в течение шести месяцев после ввода в эксплуатацию фиксированных активов при условии завершения рабочей программы (п.1 ст.296-2 ПК РК). Как отмечено в литературе, сильное правовое государство должно иметь достаточно сил, чтобы контролировать, сдерживать, самоограничивать действия своих органов и должностных лиц [36.С.12] В этом аспекте показательны действия Президента Республики Казахстан К-Ж. Токаева, который в целях поддержки малого бизнеса с 1 января 2020 года ввел на 3 года мораторий на проведение проверок и профилактического контроля малого и микробизнеса [37]. Как показала казахстанская практика, эта мера стала одним эффективных способов публично-правовой (государственной) защиты прав и законных интересов предпринимателей. С другой стороны, в данном случае уместно говорить о сочетании частноправовых и публично-правовых интересов, когда частные интересы, выраженные в свободе и саморегулировании предпринимательской деятельности, не должны противоречить экономическим интересам общества в целом, что, соответственно, требует государственного регулирования. Свобода предпринимательской деятельности не является абсолютной и может быть ограничена законом, что закреплено на конституционном уровне (п.1 ст.39 Основного Закона). Установленные законодательством пределы ограничения свободы предпринимательской деятельности являются исчерпывающими, а защита прав и законных интересов предпринимателей гарантирована наличием соответствующего правового механизма защиты прав и законных интересов предпринимателей.

Методы. Методологической основой служат диалектико-материалистический метод познания и основанные на нем общенаучные и частнонаучные методы. В числе общенаучных можно выделить диалектический метод, системный анализ, синтез, аналогию, обобщение, индукцию и дедукцию. В качестве частнонаучных были использованы методы сравнительного правоведения, формально-логический, историко-правовой, правовое моделирование.

Обсуждение. Предмет гражданского права, как и предмет других отраслей права, составляет круг общественных отношений, связанных с реализацией субъективных гражданских прав и предоставлением субъектам права, при необходимости возможности использовать меры гражданско-правовой защиты. Механизм защиты прав и законных интересов предпринимателей базируется на началах гражданского законодательства, который содержит целый комплекс норм по восстановлению нарушенных прав, включая судебную и внесудебную формы защиты.

Согласно ст.9 ГК РК защита гражданских прав - прерогатива суда, арбитражного суда или третейского суда, следовательно, защита субъективных гражданских прав осуществляется прежде всего в судебном порядке, что составляет предмет не гражданского, а гражданского процессуального права. Однако в той или иной последовательности и активности научные аспекты защиты субъективных гражданских прав затрагиваются российскими цивилистами В.П.Грибановым [1], С.Н.Братусем [2.], Г.А.Свердльком, Э.Л.Страунигом [3], Е.А.Сухановым[4], А.П.Сергеевым [5.], Ю.Н.Андреевым [6], Е.В.Вавилиным [7] др. В Казахстане проблемам защиты субъективных гражданских прав посвящены труды Ю.Г.Басина, А.Г.Диденко [8], М.К. Сулейменова [9], И.У.Жанайдарова [10], Т.Е.Каудырова [11], С.П. Мороз [12]. Т.Т.Шыктыбаева [13] И.В.Амирхановой [14] С.К.Идрышевой [15], Р.С.Молдабаева [16] и др. Между тем в науке гражданского права изучение данного понятия осуществляется из двух отправных точек. В.П.Грибанов рассматривал право на защиту

как одно из правомочий самого субъективного гражданского права, представляющего собой возможность применения в отношении правонарушителя мер принудительного воздействия [1, с.106]. Правовая ценность данного умозаключения состоит в том, что автор не ограничивает защиту субъективного гражданского права только судебной защитой, а предусматривает также наличие собственно гражданско-правовых принудительных мер воздействия. Среди цивилистов имеется и другая точка зрения о самостоятельности субъективного права на защиту нарушенного субъективного гражданского права. Так, Д.Н.Кархалев утверждает, что субъективное гражданское право на защиту – это самостоятельное, независимое (от регулятивного) правоотношение, имеющее специфическое основание возникновения, содержание и способы реализации (добровольно или с помощью мер принуждения). Охранительные обязательства являются «механизмом», с помощью которого реализуются меры принуждения и достигается восстановление нарушенного гражданского права [17, с.348-359]. По мнению М.К.Сулейменова, «возникновение самостоятельного субъективного права является одновременно реализацией правомочия основного субъективного права. Право на защиту можно в таком случае назвать производным объективным гражданским правом» [9, с.18]. На наш взгляд, право на защиту, как субъективное гражданское право, не реализуется до тех пор, пока не будет нарушения или оспаривания. Именно в этих случаях право на защиту обретает известную самостоятельность до принятия решения по конкретному нарушению или оспариванию. В последующем право на защиту теряет свою самостоятельность и возвращается, в частности, к первоначальному статусу, то есть в состав субъективного гражданского права и находится в пассивном состоянии до возникновения нового нарушения или оспаривания.

В целях восстановления нарушенного права, либо пресечения нарушения права, субъекты гражданского права правомочны применять не только закрепленные в гражданском

законодательстве установления, но и использовать любые иные способы защиты, не запрещенные действующим законодательством. Собственно, механизм гражданско-правовой защиты состоит из наличия соответствующих нормативных правовых актов, обеспечивающих реализацию прав и обязанностей, а также защиту субъективных гражданских прав различными юридическими способами. Действующий ГК РК, закрепляя перечень основных способов защиты субъективных гражданских прав (ст. 9), не раскрывает суть самого определения. Вероятнее всего, это связано с тем, что в современной науке гражданского права нет единства в понимании данной дефиниции.

Ю.Г.Басин и А.Г.Диденко полагают, что способом защиты гражданских прав является конкретная, закрепленная и санкционированная законом правоохранительная мера, посредством которой производится устранение нарушения права и воздействие на правонарушителя [8.С.355-359]. Примерно такую же трактовку способа осуществления защиты субъективных гражданских прав предлагают Е.А.Суханов, [18, с. 418], М.К.Сулейменов [19, с.688]. Б.М.Гонгало, Т.И.Илларионова, В.М.Плетнев [20, с.54], Е.В.Вавилин [7, с.58]. Другие понимают его как: предусмотренные законодательством средства [21, с.776], при этом система правовых норм отождествляется с механизмом правового регулирования [22, с.305]; совокупность приемов (подходов, технологий) [6, с.114]; целью, к достижению которой стремится субъект защиты; [23] и др. Однако, несмотря на то, что авторы нередко расходятся в определении сущности данной дефиниции, конечный результат его применения рассчитан на восстановление нарушенных прав, восполнение убытков, а также пресечение, устранение либо предотвращение потерь, которые возникают или могут возникнуть в связи с нарушением права. Следует обратить внимание и на то, что вышеперечисленные действия осуществляются в рамках действующего законодательства и направлены на устранение субъектами права, возникающих проблем при регулировании

гражданского правоотношения. Таким образом, способом защиты субъективных гражданских прав является установленное законом предоставление лицу возможности восстановить свои права и удовлетворить законные интересы в гражданских правоотношениях, как правило, в принудительном порядке и обеспеченное совокупностью нормативных правовых актов, предназначенных для достижения целей защиты. При этом диапазон способов защиты субъективных гражданских прав осуществляемый судом, государственными органами, весьма обширен и зависит от объективных факторов, в частности, от вида субъективного гражданского права и применения той или иной меры защиты. Как подчеркнул Е.А. Суханов, гражданско-правовая защита права собственности охватывает как специальные вещно-правовые, так и общие гражданско-правовые способы (меры) защиты, в частности, самозащиту вещных прав [4, с.251]. Ю.Г.Басин еще в советское время одним из первых среди цивилистов Советского Союза, исследовав правовую природу самозащиты, определил ее как допускаемые законом односторонние действия заинтересованного лица, направленные на то, чтобы обеспечить неприкосновенность права, его осуществление и ликвидацию последствий его нарушения [8, с. 357]. Современный ГК РК также допускает самозащиту, хотя выбор способов защиты субъективных прав зависит и от таких факторов, как характер правонарушений и их последствия. Все это, в свою очередь, подтверждает реальную многовариантность нормативных правовых актов, регулирующих защиту субъективных гражданских прав.

Результаты. В Республике Казахстан особенности защиты прав и законных интересов предпринимателей выделены в ГК РК отдельной нормой (ст.10), она является единственной страной в постсоветском пространстве, закрепившей в ГК специфику механизмов правовой защиты прав и законных интересов предпринимателей. Подобная норма отсутствовала и в модельном Гражданском кодексе СНГ, разработанном в середине 90-х годов прошлого столетия.

Гражданское право, как и любая другая отрасль права, в целях реализации законодательно определенных функций, обладает комплексом как универсальных, так и специфических правовых средств и способов защиты. При этом необходимо отметить, что в механизме защиты субъективных гражданских прав соответствующее место принадлежит процессуальным (процедурным) формам защиты гражданских прав. Так, М.А.Аленов подчеркивает, что защитная функция не всегда может быть выполнена посредством запуска «саморегулирующегося» механизма, так как отрасли материального права, даже при наличии в них норм процедурного назначения, не могут в достаточной мере располагать процессуальным механизмом принуждения [24, с. 15]. Идентичного мнения придерживаются, в частности, российские процессуалисты М.К.Треушников [25, с.203], И.К.Пискарёв [26, с.15] и др.

На дальнейшую модернизацию гражданского судопроизводства в Республике Казахстан по защите субъективных гражданских прав позитивное воздействие оказывает внедрение в национальное судопроизводство современных цифровых технологий и формирование электронного правосудия. На его правовое обеспечение направлен Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан по вопросам внедрения современных форматов работы судов, сокращения излишних судебных процедур и издержек» от 10 июня 2020 года № 342-VI ЗРК. Как известно, исключительно актуальным в предпринимательской деятельности становится вопрос оперативного разрешения возникающих гражданско-правовых, прежде всего имущественных, споров. Поэтому изменения и дополнения, внесенные в ГПК РК вышеназванным Законом способствуют расширению использования технических средств в судебном заседании, обеспечению процессуальной экономии при обязательном соблюдении принципа равноправия сторон и беспристрастности суда.

Безусловно, судебную защиту следует рас-

смагивать как специально предназначенный универсальный правовой механизм. Вместе с тем ученые-правоведы, в зависимости от правового положения субъекта, осуществляющего право на защиту, наряду с судебной выделяют административную, арбитражную, нотариальную и общественную формы защиты гражданских прав [27, с.53]. М.К.Сулейменов в защиту субъективных гражданских прав включает формы: юрисдикционную (общий порядок), административную (специальный порядок), а также неюридическую форму – самозащиту гражданских прав [28, с.12-13]. Примерно такой же классификации форм (порядка) защиты гражданских прав придерживаются С.А. Лепски и Е.А.Позднякова: общий порядок (судебный, внесудебный), специальный (административный), исключительный (самозащита права) [29, с.11]. Однако, как бы то ни было, защитные функции характеризуются множественностью факторов, связанных с имущественными, а также с личными неимущественными отношениями, компетенцией государственных и негосударственных органов по рассмотрению возникающих споров. Согласно ст.300 ПК РК защита прав субъектов предпринимательства, наряду с судебной, может осуществляться иными способами, включая самозащиту. При этом следует иметь в виду, что защита имущественных прав предпринимателей, как и других субъектов гражданского права, осуществляется преимущественно гражданским законодательством Республики Казахстан. Это абсолютно рационально, так как именно гражданское законодательство оптимально и результативно может обеспечивать имущественные права и интересы предпринимателей. Вместе с тем предпринимательский оборот зачастую осуществляется при применении публично-правовых средств. Как отметила Л.В.Щенникова, «экономические отношения, входящие в предмет гражданско-правового регулирования, должны развиваться поступательно и эффективно, значит, в нормах любого из институтов гражданского права должен проследиваться публичный интерес, олицетворяющий общее благо» [30, с.19].

Нормы ГК РК, касающиеся форм, а также способов защиты распространяются в полной мере и на предпринимателей, учитывая при этом особенности предпринимательской деятельности. Одновременно следует подчеркнуть, что в ГК РК, как было отмечено выше, введена специальная статья, предусматривающая защиту прав и законных интересов предпринимателей с применением мер (способов), которые могут носить как превентивный, восстановительный, так и компенсационный характер.

Одним из специфических способов защиты субъективных гражданских прав предпринимателей является установленный порядок государственной регистрации всех видов предпринимательской деятельности. В перечне главных предназначений обязательной государственной регистрации предпринимательства следует назвать возможность адекватной юридической защиты прав предпринимательской деятельности от притязания третьих лиц на зарегистрированное имущество предпринимателей. Соответствующая государственная защита обеспечивается и при занятии гражданами предпринимательской деятельностью без образования юридического лица, когда государственная регистрация индивидуальных предпринимателей осуществляется в упрощенном, а точнее, явочном порядке (ст.19 ГК РК). Поэтому не случайно К.М.Ильясова предлагает деление систем регистрации осуществлять не в зависимости от объекта регистрации прав и системы регистрации сделок (документов), а от ее характера, то есть на титульную (правообразующую) систему регистрации и актовую (учетную) систему регистрации [31, с. 10]. Как подчеркивает М.К.Сулейменов, «гражданско-правовые отношения часто возникают, изменяются и прекращаются при обязательном участии государственных органов. Но это никаким образом не смешивает отношения с этими органами и гражданско-правовые отношения» [37, с.32]. Так, согласно Закону Республики Казахстан от 17 апреля 1995 года № 2198, порядок государственной регистрации юридических лиц дифференцируется в зависимости от ка-

тегории субъектов предпринимательства, то есть от того, относится ли юридическое лицо к малому, среднему или крупному предпринимательству. В частности, государственная регистрация субъектов рынка, занимающих монопольное положение, осуществляется с согласия антимонопольного органа. Государственная регистрация в качестве индивидуального предпринимателя проводится через систему разрешений и уведомлений. (ст.36 ПК РК).

Государственная регистрация прав на недвижимое имущество – обязательная процедура. Если такая процедура с недвижимым имуществом не осуществлена, то речь идет о неизменном возникновении препятствия при полноценной реализации собственником имущественных прав субъектами гражданских прав, в число которых входят и предприниматели. Это в свою очередь снижает уровень гражданско-правовой защиты прав и законных интересов предпринимателей и других субъектов. Отсутствие государственной регистрации может быть связано с проблемами действующего законодательства, на что обратил внимание Конституционный Совет Республики Казахстан. Орган конституционного контроля в своем Послании «О состоянии конституционной законности в Республике Казахстан», оглашенном на совместном заседании Палат Парламента 22 июня 2020 года, указал, что до сих пор законодательно не урегулирован порядок образования и государственной регистрации в качестве объекта кондоминиума не являющихся частью многоквартирных жилых домов нежилых парковочных помещений. В результате создаются проблемы собственникам при определении механизма управления общим имуществом [33], что дополнительно подтверждает обязательность государственной регистрации недвижимого имущества для обеспечения защиты прав и законных интересов предпринимателей. В условиях глобализации актуализировалось внедрение цифровых технологий в различные сферы жизнедеятельности казахстанского общества, в том числе в правовое регулирование государственной регистра-

ции различных видов предпринимательства. Правовую основу внедрения электронных процедур в государственную регистрацию составляет ряд законодательных актов, хотя системность в этом вопросе на сегодняшний день отсутствует. В этой связи весьма значимым является принятый Закон Республики Казахстан от 25 июня 2020 года №346-VI ЗРК. Так, вышеназванным Законом в глоссарий Закона Республики Казахстан от 24 ноября 2015 года «Об информатизации» внесены понятия «цифровой актив – электронно-цифровая форма удостоверения имущественных прав», «цифровой токен – вид цифрового актива, являющийся цифровым средством учета, обмена и удостоверения имущественных прав» и др. Таким образом, в нормативно-правовой оборот вводятся терминологии, ранее не известные гражданскому законодательству. По нашему мнению, сами по себе цифровые отношения не могут концептуально влиять на предмет, метод и систему гражданского права, так как, по своей сути и даже названию цифровые технологии носят скорее технологический характер, влияющий прежде всего на скорость и практическое использование объема информационных данных. С другой стороны, включение достижений цифровой технологии в процесс регулирования гражданских правоотношений – наша сегодняшняя реальность и в перспективе можно предвидеть расширение применения цифровых отношений в вышеназванной сфере.

В то же время механическое включение новых терминов, определений цифровых технологий, отраженных в отраслевых законодательных актах, в ГК РК ничего, кроме усложнения применения норм действующего гражданского законодательства, не внесет. М.К.Сулейменов в статье «Цифровизация и совершенствование гражданского законодательства» дает краткую правовую характеристику таким понятиям, как блокчейн, криптовалюта, биткоин, майнинг, токен, краудфандинг, верификация и т.п. В результате он приходит к выводу, что в ГК РК надо включать только проверенные временем понятия и технологические определения в отраслевых

законах, а также юридически грамотные и соответствующие реалиям современные нормы [34].

Выводы. По результатам исследования некоторых проблем гражданско-правовой защиты прав и законных интересов предпринимателей мы приходим к следующим выводам.

1. В современной цивилистической науке отсутствует единообразие в понимании сущности дефиниции «способ защиты субъективных гражданских прав». Вместе с тем, несмотря на множественность определений, цивилисты едины в конечном результате реализации способов защиты субъективных гражданских прав, заключающихся в достижении целей по восстановлению, пресечению, устранению или предотвращению нарушенных прав. Учитывая все это, полагаем, что способ защиты субъективных гражданских прав – это установленное законом предоставление лицу возможностей восстановить права и реализовать законные интересы в гражданских правоотношениях, как правило, в принудительном порядке.

2. Защита прав и законных интересов предпринимателей преимущественно осуществляется гражданским законодательством. Вместе с тем, предпринимательский оборот нередко реализуется при помощи публично-правовых средств, что означает принятие во внимание и учет особенностей предпринимательской деятельности. Таким образом, защита прав и законных интересов предпринимателей регулируется гражданским законодательством, с применением публично-правовых средств.

3. Гражданско-правовая защита обретает

право юридической самостоятельности с момента наступления нарушения или оспаривания и до принятия решения по тому или иному нарушению или оспариванию. При отсутствии последних право на гражданско-правовую защиту теряет свою самостоятельность и возвращается как элемент в состав субъективного гражданского права

4. Соответствующие нормативные правовые акты, обеспечивающие реализацию прав и обязанностей, а также защиту субъективных гражданских прав и обязанностей различными правовыми способами составляют механизм гражданско-правовой защиты.

5. В сфере экономики современного государства вполне осязаемо проявляется взаимопроникновение частноправовых и публично-правовых интересов субъектов предпринимательской деятельности и государства. При этом государство выступает с двойственных позиций: с одной стороны, как субъект, обладающий властными полномочиями; с другой – как равноправная сторона гражданского правоотношения. Однако одной из главных функций государства является публично-правовое регулирование экономики, а предпринимательская деятельность государства относится к второстепенной, прикладной функции. В этих условиях совершенствование правового механизма по ограничению произвольного вмешательства государственных органов в предпринимательскую деятельность, равно как запрещение предпринимателям вмешиваться в дела государства – залог поступательного развития экономики Республики Казахстан.

Список литературы

1. Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. – Москва: «Статут», 2000. - 411с.
2. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность. Очерк теории. - Москва: Юридическая литература, 1976. - 218 с.
3. Сverdлык Г.А., Страунинг Э.Л. Защита и самозащита гражданских прав: Учебное пособие. – Москва: Лекс-Книга, 2002. - 208 с.
4. Суханов Е.А. Вещное право: Научно-познавательный очерк. - Москва: Статут, 2017. - 560 с.
5. Сергеев А.П. Защита гражданских прав. Гражданское право: Учебник. – Ч.1. – Москва: ПРОСПЕКТ, 1998. - 632 с.
6. Андреев Ю.Н. Механизм гражданско-правовой защиты. - Москва: ИНФРА-М, 2010. - 464 с.

7. Вавилин Е.В. Осуществление и защита гражданских прав. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: 206. - 416 с.
8. Басин Ю.Г. Избранные труды по гражданскому праву. - Алматы: АЮ ВШП «Адилет», НИИ частного права КазГЮУ, 2003. - 734 с.
9. Сулейменов М.К. Понятие и способы защиты гражданских прав.//Защита гражданских прав: Монография. - Алматы: НИИ частного права КазГЮУ, 2011. -608 с.
10. Жанайдаров И.У. Защита права. Защита гражданских прав: Материалы Международной научно-практической конференции в рамках ежегодных цивилистических чтений. Алматы,13-14 мая 2004 г. – Алматы: НИИ частного права, КазГЮУ, 2005. - 610с.
11. Каудыров Т.Е. Меры защиты, санкция и гражданско-правовая имущественная ответственность. // Защита гражданских прав: Материалы Международной научно-практической конференции в рамках ежегодных цивилистических чтений. Алматы,13-14 мая 2004 г. – Алматы: НИИ частного права, КазГЮУ, 2005. 610с.- С.67-71.
12. Мороз С.П. Защита прав инвесторов./ Защита гражданских прав; Монография. - Алматы: НИИ частного права КазГЮУ, 2011. - 608 с
13. Шиктыбаев Т.Т. Защита прав во внедоговорных обязательствах./ Защита гражданских прав: Монография. - Алматы:НИИ частного права КазГЮУ.2011. – 608 с.
14. Амирханова И.В. Гражданско – правовое обеспечение интересов предпринимателей. / Автореф.... докт. юрид. наук. Алматы, 2005. - 46 с.
15. Идрышева С.К. Публичный договор в гражданском праве Республики Казахстан: проблемы теории и практики. / Дисс....докт. юрид.наук. Москва: 2012. - 443 с.
16. Молдабаев Р.С. Проблемы правового регулирования предпринимательской деятельности в Республике Казахстан. / Дисс... докт. филос.(PhD). Астана, 2014. – 157 с.
17. Курхалев Д.Н. Охранительное гражданское правоотношение. – Москва: Статут, 2009. - 332 с.
18. Суханова Е.А. Гражданское право: В 2 т. 1.:Учебник. - Москва: БЕК,1994. - 710 с.
19. Гражданское право. Том 1. Общая часть. Учебник для вузов (академический курс)/ Отв.ред.М.К. Сулейменов. – Алматы, 2013. - 776 с.
20. Гражданское право. Учебник для вузов. Часть первая / Под общ. ред. Т.И.Илларионовой, Б.М.Гонгало, В.А.Плетнев. – Москва: Изд. НОРМА, 2001. - 464 с.
21. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: Общие положения: Изд.3-е, стереотипное. - Москва: «Статут», 2001. - 848 с.
22. Хропанюк В.Н. Теория государства и права : учебник для высших учебных заведений. – 4-е изд., испр. - Москва: «Омега-Л», 2010. - 323 с.
23. Рожкова М.А. Средства и способы правовой защиты сторон коммерческого спора. - Москва: Волтерс Клувер, 2006. – 416 с.
24. Аленов М.А. Гражданское процессуальное право: Учебное пособие. 2-изд., перераб. и дополн. – Астана, 2011. - 530 с.
25. Треушников М.К. Новеллы о доказательствах в гражданском судопроизводстве России. Ученые-юристы МГУ о современном праве. - Москва: ОАО Издательский дом «Городец», 2005. – 464 с.
26. Особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел (исковое производство): учеб.пособие / под ред. И.К.Пискарева. – Москва: Проспект, 2014. – 728 с.
27. Чечот Д.М. Субъективное право и формы ее защиты. - Л.,1968. – 177 с.
28. Сулейменов М.К. Защита гражданских прав по законодательству Республики Казахстан. Защита гражданских прав: Материалы Международной научно-практической конференции в рамках ежегодных цивилистических чтений. Алматы,13-14 мая 2004 г. – Алматы: НИИ частного права, КазГЮУ, 2005. - 610 с.
29. Липски С.А. Позднякова Е.А. Судебная защита земельно-имущественных прав. – Москва: КНО-РУС, 2019. - 198 с.
30. Щенникова Л.В. Гражданско-правовое регулирование: публичные интересы, общие пользы, добрые нравы: монография. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2014. - 144 с.
31. Ильясова К.М. Правовой режим недвижимого имущества: проблемы теории и практики. Автореф....докт. юрид.наук. - Алматы 2005. - 50 с.
32. Сулейменов М.К. Гражданское право и предпринимательство: проблемы теории и практики./ Материалы междунар. науч.-практ.конф. в рамках ежегодных цивилистических чтений, посвященной

90-летию видного казахстанского ученого цивилиста Б.В.Покровского и 20-летия Юридической фирмы «Зангер» (Алматы, 31 мая-01 июня 2012 г.). – Алматы, 2012. – 592 с.

33. Послание Конституционного Совета Республики Казахстан «О состоянии конституционной законности в Республике Казахстан (оглашено на совместном заседании Палат Парламента Республики Казахстан 22 июня 2020 года)./ Юридическая газета, 23 июня 2020 года №46 (3444).

34. Сулейменов М.К. Цифровизация и совершенствование гражданского законодательства. [Электронный ресурс] - URL: <https://www.zakon.kz/5010272-tsifrovizatsiya-i-sovshenstvovfnie.html>

35. Чанг Ха-Джун. Как устроена экономика .Пер. с англ.Е.Ивченко; [науч.ред. Э.Кондукова]. 3-е изд.- Москва: Манн, Иванов и Фербер, 2017. - 304 с.

36. Ударцев С.Ф. Сильное государство: вопросы теории // Право и государство. 2016. – Т. 71. - № 2. - С. 115.

37. Токаев К.К. Послание Главы государства народу Казахстана «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана». Казахстанская правда. 2019, 3 сентября №169 (29046).

Ә.А. Нұрмағамбетов

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

Кәсіпкерлердің құқықтары мен заңды мүдделерін жария-құқықтық және жеке құқықтық қорғау тәсілдері

Аннотация. Кәсіпкерлердің құқықтары мен заңды мүдделерін қорғау қолданыстағы заңнамаға қайшы келмейтін тәсілдермен жүзеге асырылады. Бұл ретте кәсіпкерлердің құқықтары мен заңды мүдделерін құқықтық қамтамасыз ету отандық заңнаманың бірқатар салаларын құқықтық реттеу саласына кіреді. Азаматтық құқық қорғау функцияларын жүзеге асыру жөніндегі әмбебап, сондай-ақ ерекше құқықтық құралдар кешеніне берілген. Басқа да азаматтық құқық субъектілері сияқты кәсіпкерлердің мүліктік құқықтарын қорғау көбінесе азаматтық құқықпен іске асырылады. Сонымен бірге, кәсіпкерлік айналым жария-құқықтық тәртіппен жиі іске асырылады. Кәсіпкерлік қызмет субъектілерінің жария-құқықтық және жеке құқықтық мүдделерінің нақты нысандағы өзара іс-қимылы экономиканың жұмыс істеуінің әртүрлі сегменттерінде өз көрінісін табады. Жеке құқықтық және жария-құқықтық мүдделер ұштасқан кезде шарттың еркіндігінде және кәсіпкерлік қызметті өзін-өзі реттеуде көрсетілген жеке мүдделер қоғамның экономикалық мүдделеріне қайшы келмеуге тиіс. Кәсіпкерлік қызмет еркіндігі шексіз болып табымайды, бірақ сонымен бірге заңмен белгіленген шекте кәсіпкерлердің құқықтары мен заңды мүдделерін қорғау тиісті құқықтық тетікпен қамтамасыз етіледі.

Түйін сөздер: кәсіпкер, кәсіпкерлік қызмет, құқықтық реттеу тетігі, құқықтар мен заңды мүдделерді қорғау тәсілдері, жария және жеке мүдделер.

A.A. Nurmagambetov

L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan

Methods of public and private legal protection of the rights and legitimate interests of entrepreneurs

Abstract. Protection of the rights and legitimate interests of entrepreneurs is carried out in ways that do not contradict the current legislation. At the same time, legal protection of the rights and legitimate interests of entrepreneurs is included in the scope of legal regulation of a number of branches of domestic legislation. Civil law, like any other branch of law, has a set of both universal and specific legal means and ways to protect the rights and legitimate interests of civil law subjects.. Protection of property rights of entrepreneurs, as well as other subjects of civil law, is carried out primarily by civil law. The latter is based on equality of participants in civil legal relations, freedom of contract, and the inadmissibility of arbitrary interference in private business activities. However, business turnover is often implemented in public law. Interaction in a specific form of public and private interests of business entities is reflected in various segments of the functioning of the economy. When combining private and public legal interests, private interests expressed in freedom of contract and self-

regulation of business activities should not contradict the economic interests of society. Freedom of business activity is not unlimited, but at the same time, within the limits defined by law, the protection of the rights and legitimate interests of entrepreneurs is provided by an appropriate legal mechanism.

Keywords: entrepreneur, business activity, legal regulation mechanism, ways to protect rights and legitimate interests, public and private interests.

References

1. Gribanov V.P. Osushchestvlenie i zashchitagrazhdanskikhprav [Exercise and protection of civil rights] («Statute,» Moscow, 2000, 411 p.).
2. Bratsk S.N. Yuridicheskaya otvetstvennost' i zakonnost'. Ocherkteorii [Legal responsibility and legality. Essay Theoria] (Legal Literature, Moscow, 1976, 218 p.).
3. Sverdlyk G.A., Strauning E.L. Zashhita i samozashhita grazhdanskikh prav: Uchebnoe posobie. [Protection and self-protection of civil rights: Textbook] (Lex Book, Moscow, 2002, 208 p.).
4. Sukhanov E.A. Veshhnoe pravo: Nauchno-poznavatel'ny`j ocherk [Real law: Scientific and educational essay] (Statute, Moscow, 2017, 560 p.).
5. Sergeev A.P. Zashhita grazhdanskikh prav. Grazhdanskoe pravo:Uchebnik [Protection of civil rights. Civil law: Textbook. P.1.] (Prospect, Moscow, 1998, 632 p.).
6. AndreevYu.N. Mekhanizm grazhdansko-pravovoj zashhity` [Civil Remedies Mechanism] (INFRA-M, Moscow, 2010, 464 p.).
7. Vavilin E.V. Osushhestvlenie i zashhita grazhdanskikh prav [The exercise and protection of civil rights]. - 2nd ed., Redesign. and supplement (Moscow, 2006, 416 p.).
8. Basin Yu.G., Izbranny`e trudy` po grazhdanskomu pravu [Selected works on civil law] (A) -Higher School «Adilet,» Research Institute of Private Law KazGUU, Almaty, 2003, 734 p.).
9. Suleimenov M.K. Ponyatie i sposoby` zashhity` grazhdanskikh prav.//Zashhita grazhdanskikh prav: Monografiya [The concept and methods of protecting civil rights .Protection of civil rights: Monograph.] (Research Institute of Private Law KazGU, Almaty, 2011, 12-33 p.).
10. Zhanaidarov I.U. Zashchitaprava. Zashchitagrazhdanskikhprav: MaterialyMezhdunarodnojnauchno-prakticheskoykonferencii v ramkabezhegodnyhcivilisticheskikhchtenij [Protection of law. Protection of civil rights: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference within the framework of annual civilistic readings]. Almaty, May 13-14, 2004. Almaty: Research Institute of Private Law, Kazakh State University, 2005, 52-66.
11. Kaudyrov I.E. Mery` zashhity`, sankcziya i grazhdansko-pravovaya imushhestvennaya otvetstvennost`. // Zashhita grazhdanskikh prav: Materialy` Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii v ramkakh ezhegodny`kh czivilisticheskikh chtenij [Measures of protection, sanction and civil liability, Protection of civil rights: Materials of the International Scientific and Practical Conference within the framework of annual civilistic readings]. Almaty, May 13-14, 2004. Almaty: Research Institute of Private Law, Kazakh State University, 610, 67-71 (2005).
12. Moroz S.P. Zashhita prav investorov./ Zashhita grazhdanskikh prav; Monografiya [Protection of investor rights. Protection of civil rights; Monograph] (Almaty: Research Institute of Private Law KazGUU, 2011, 608 p.).
13. Shiktybaev T.T. Zashhita prav vo vnedogovorny`kh obyazatel`stvakh./ Zashhita grazhdanskikh prav: Monografiya [Protection of rights in non-contractual obligations ./Protection of civil rights: Monograph] (Research Institute of Private Law KazGU, Almaty, 2011, 257-306 p.).
14. Amirkhanova I.V. Civil - Grazhdansko – pravovoe obespechenie interesov predprinimatelej [legal support for the interests of entrepreneurs] .Autoref.... Doc. a lawyer. sciences. Almaty, 2005, 46 p.
15. Idryshev S.K. Publichny`j dogovor v grazhdanskom prave Respubliki Kazakhstan: problemy` teorii i praktiki [Public agreement in civil law of the Republic of Kazakhstan: problems of theory and practice] ./Diss.... doc. Leg. Sciences, Moscow: 2012, 443 p.
16. Moldabayev R.S. Problemy` pravovogo regulirovaniya predprinimatel`skoj deyatel`nosti v Respublike Kazakhstan [Problems of legal regulation of entrepreneurial activity in the Republic of Kazakhstan] ./Diss... Doc. philos. (PhD). Astana, 2014, 157 p.
17. Kurkhalev D.N. Okhranitel`noe grazhdanskoe pravootnoshenie [Protection civil legal relationship] (Statute, Moscow, 2009, 332 p.).

18. Grazhdanskoe pravo: V 2 t. 1.:Uchebnik [Civil law: In 2 vols. 1: Textbook] /Ed. E.A. Sukhanov(Bek,Moscow,1994, 710 p.).

19. Grazhdanskoe pravo. Tom 1.Obshhaya chast`. Uchebnik dlya vuzov (akademicheskij kurs) [Civil law. Volume 1. General part. Textbook for universities (academic course)] /Chief editor M.K. Suleimenov (Almaty, 2013, 776 p.).

20. Grazhdanskoe pravo. Uchebnik dlya vuzov.Chast` pervaya [Civil law. Textbook for universities. Part One]/Under General ed. T.I. Illarionova, B.M. Gongalo, V.A. Pletnev (Ed. NORM, Moscow, 2001, 464 p.).

21. Braginsky M.I., Vitryansky V.V. Dogovornoe pravo. Kniga pervaya: Obshhie polozheniya: Izd.3-e, stereotipnoe [Treaty law. Book one: General provisions: Publication 3, stereotypical](«Statute», Moscow, 2001, 848 p.).

22. Khropanyuk V.N. Teoriya gosudrstva i prava : uchebnik dlya vy`sshikh uchebny`kh zavedenij. – 4-e izd., ispr. [Theory of State and Law: a textbook for higher educational institutions. 4th ed., Apr.] («Omega-L», Moscow, 2010, 323 p.).

23. Rozhkova M.A. Sredstva i sposoby` pravovoj zashhity` storon kommercheskogo spora [Means and methods of legal protection of the parties to a commercial dispute] (VoltersCluver, Moscow, 2006, 416p.).

24. Alenov M.A. Grazhdanskoe prozessual`noe pravo: Uchebnoe posobie. 2-izd., pererab. i dopoln [Civil Procedure Law: Textbook. 2-ed., Rework and additional](Astana,2011, 530 p.).

25. Treushnikov M.K. Novelly` o dokazatel`stvakh v grazhdanskom sudoproizvodstve Rossii. Ucheny`e-yuristy` MGU o sovremennom prave [Novella on evidence in Russian civil proceedings, Moscow State University legal scholars on modern law] (OJSC Publishing House «Gorodets», Moscow, 2005, 464p.).

26. Osobennostirassmotreniya i razresheniyaotdel`nyhkategorijgrazhdanskih del (iskovoeproizvodstvo) [Peculiarities of consideration and resolution of certain categories of civil cases (lawsuit proceedings)]: educational assistance/under the editorship I.K. Piskarev (Prospect, Moscow, 2014, 728 p.).

27. Chechot D.M. Sub`ektivnoe pravo i formy` ee zashhity` [Subjective law and forms of its protection] (L.,1968, 177 p.).

28. Suleimenov M.K. Zashhita grazhdanskikh prav po zakonodatel`stvu Respubliki Kazakhstan. Zashhita grazhdanskikh prav: Materialy` Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii v ramkakh ezhegodny`kh czivilisticheskikh chtenij [Protection of civil rights under the legislation of the Republic of Kazakhstan. Civil Rights Protection: Materials of the International Scientific and Practical Conference within the framework of annual civilistic readings]. Almaty, May 13-14, 2004/Otv. edition M.K. Suleymenov. Almaty: Research Institute of Private Law, Kazakh State University, 2005. 610 p - P 12-13.

29. Lipski S.A. Pozdnyakova E.A. Судебная защита земельно-имущественных прав [Judicial protection of land and property rights] (Moscow: KNORUS, 2019, 198 p.).

30. Schennikova L.V. Grazhdansko-pravovoe regulirovanie: publichny`e interesy`, obshhie pol`zy`, dobry`e navy` : monografiya [Civil law regulation: public interests, common benefits, good morals: monograph] (Norm: INFRA-M,Moscow, 2014, 144 p.).

31. Ilyasova K.M. Pravovoj rezhim nedvizhimogo imushhestva: problemy` teorii i praktiki [Legal regime of immovable property: problems of theory and practice]. Autoref... doc. law. Sciences, Almaty, 2005, 50 p.

32. Suleimenov M.K. Grazhdanskoe pravo i predprinimatel`stvo: problemy` teorii i praktiki./ Materialy` mezhdunar. nauch.-prakt.konf. v ramkakh ezhegodny`kh czivilisticheskikh chtenij, posvyashhennoj 90-letiyu vidnogo kazakhstanskogo uchenogo czivilista B.V.Pokrovskogo i 20-letiya Yuridicheskoy firmy` «Zanger» [Civil law and entrepreneurship: problems of theory and practice, Materials of international scientific within the framework of the annual civilistic readings dedicated to the 90th anniversary of the prominent Kazakh scholar civilist B.V. Pokrovsky and the 20th anniversary of the Law Firm «Zanger»] (Almaty, May 31-01, 2012), Almaty, 2012, 592 p.

33. Poslanie Konstitucionnogo Soveta Respubliki Kazakhstan «O sostoyanii konstitucionnoj zakonnosti v Respublike Kazakhstan (oglasheno na sovместnom zasedanii Palat Parlamenta Respubliki Kazakhstan 22 iyunya 2020 goda)./Yuridicheskaya gazeta [Address of the Constitutional Council of the Republic of Kazakhstan «On the state of constitutional legality in the Republic of Kazakhstan (announced at a joint meeting of the Houses of Parliament of the Republic of Kazakhstan on June 22, 2020), Legal newspaper], June 23, 2020, 46 (3444).

34. Suleimenov M.K. Czifrovizacziya i sovershenstvovanie grazhdanskogo zakonodatel`stva [Digitalization and improvement of civil legislation].[Electronic resource] Available at: <https://www.zakon.kz/5010272-tsifrovizatsiya-i-soveshenstvovfnie.html>

35. Chang Ha June. Kak ustroena e`konomika [How the economy works. Per. with English]. I. Ivchenko. 3rd edition (Moscow: Mann, Ivanov and Ferber, 2017, 304 p.).
36. Drudtsev S.F. Strong state: questions of theory, Law and State, 2 (71), 115 (2016).
37. Tokayev K.K. Poslanie Glavy gosudarstva narodu Kazahstana «Konstruktivnyj obshchestvennyj dialog – osnovastabil`nosti i procvetaniya Kazahstana» [Address of the Head of State to the people of Kazakhstan «Constructive public dialogue is the basis of stability and prosperity of Kazakhstan»], Kazhstanskayapravda[Kazakhstan truth]. 2019, September 3 No. 169 (29046).

Сведения об авторе:

Нурмагамбетов А.А. – докторант, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан.

Nurmagambetov A.A. – Doctoral student, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan.