

Е.А. Онгарбаев
Б.Р. Сембекова

Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан
(E-mail: Ongarbaevely61@mail.ru, b.sembekova@yandex.ru)

Уголовная политика в системе обеспечения правовой безопасности

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы обеспечения правовой безопасности путем модернизации уголовно-правовых, уголовно-процессуальных и уголовно-исполнительных норм, направленных на совершенствование уголовной политики Республики Казахстан. Проводится анализ норм уголовно-правового, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства Республики Казахстан, отмечены отдельные новеллы в сравнительном аспекте, свидетельствующие о перспективных направлениях, обеспечивающих эффективность их применения и реализации в правоприменительной деятельности субъектов доказывания. Раскрыты определяющие механизмы совершенствования уголовной политики на основе системно-комплексного подхода, применения сравнительно-правового анализа.

Системно-комплексный подход рассмотрен с позиции раскрытия материального и процессуального норм, определяющих всесторонность, полноту и объективность закономерных процессов взаимодействия, отражения и проявления объективно-субъективных факторов формирования и развития преступной деятельности. Механизм преступной деятельности раскрыт с позиции регулирования и управления процессом раскрытия, расследования и предупреждения, основанных на принципах законности, объективности и полноты в ходе досудебного и судебного процессов, определяющих факторы реализации классификационных основ уголовных правонарушений.

Сравнительно-правовой анализ определил эффективность и результативность механизмов совершенствования уголовной политики на основе анализа теоретических исследований и практики зарубежных государств.

Ключевые слова: уголовная политика, правовая безопасность, уголовно-правовые нормы, уголовно-процессуальные нормы, уголовно-исполнительные нормы.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-6844-2021-136-3-105-112>

Введение

Эффективность правоприменительной деятельности обеспечивается регламентацией норм права, направленных на защиту и охрану прав и свобод граждан, которая очень значима и важна в сфере уголовной политики. Совершенствование уголовной политики направлено на модернизацию норм уголовно-

уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства, которая связана с вопросами системно-комплексного подхода к их реализации и применению в правоприменительной деятельности, исходя из действенных механизмов регулирования, управления и воздействия для решения практических задач. Воздействующая роль правового регулирования и управления обе-

спечивается отсутствием коллизий в нормах закона, противоречий в нормах уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства, в связи с этим регламентация норм права обусловлена научно-обоснованным подходом, теоретическими исследованиями в области уголовного права, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права, изучением практики применения норм.

Системно-комплексный метод исследования правовых норм обеспечивается сравнительно-правовым анализом законодательств зарубежных государств, определением эффективных с позиции приемлемости применения в национальном законодательстве, исходя из условий социально-экономического, социально-психологического, общественно-политического характера.

Воздействующая роль указанных механизмов регулирования нормотворчества отражается в правовой системе Республики Казахстан. Правовая система Республики Казахстан определяется модернизацией норм уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства, направленных на эффективность правоприменительной деятельности и на совершенствование уголовной политики в целом.

Совершенствование уголовной политики как части государственной обеспечивает правовую безопасность, направленную на законность, объективность принимаемых решений государственными, правоохранительными органами, на защиту и охрану прав и свобод граждан.

Методы исследования

В ходе исследования применен системно-комплексный подход, обеспечивающий всесторонний анализ правовых норм, регулирующих уголовно-правовые правоотношения в механизме преступной деятельности. Уголовно-правовые механизмы обусловлены материальным, процессуальным правом, системность и комплексность исследования которых обеспечивают правовую безопасность

регулированием общественных отношений. Системно-комплексный подход исследования обусловлен сравнительно-правовым анализом, направленным на эффективность применения и реализации норм права в правоприменительной деятельности.

Обсуждение

Правовая безопасность обусловлена принятием эффективных норм права, регулирующих процессы обеспечения законности, объективности, полноты, всесторонности, реальности и конкретности взаимодействующих объектов, предметов, субъектов при формировании и развитии уголовно-правовых отношений. Регулирование уголовно-правовых отношений зафиксировано в уголовном законодательстве, совершенствование которого обусловлено правоприменительной деятельностью правоохранительных, судебных органов, органов адвокатуры.

Совершенствование уголовного законодательства связано с законностью привлечения к уголовной ответственности лиц, совершивших уголовные деяния, исходя из определения квалифицирующих признаков активности субъекта преступной деятельности на основе анализа отношения его к результату, к последствиям, к самому процессу, что способствует решению уголовно-правовых задач в ходе поисково-познавательной деятельности субъектов доказывания. Кроме того, решение уголовно-правовых задач в ходе поисково-познавательной деятельности субъектов доказывания связано с определением системы наказаний соразмерно содеянному, исходя из степени общественной опасности лица, совершившего уголовно-преступное деяние.

Данные закономерные процессы, обеспечивающие законность применения норм права, возведенных в закон, регулируют практическую деятельность правоохранительных, судебных органов, направленных на создание условий объективно-субъективного характера при реализации принципов уголовного процесса.

В связи с этим объективно и уместно обращение теоретических исследований ученых-ю-

ристов Казахстана к актуальным проблемам теории и практики относительно решения уголовно-правовых задач, направленных на их совершенствование. Следует обратить внимание на актуальность и практическую значимость исследований, связанных с уголовной классификацией уголовных правонарушений, с категоризацией, определяющих степень общественной опасности субъекта преступной деятельности, обуславливающей основание привлечения к уголовной ответственности, исходя из законности его применения лицу, совершившему преступное деяние.

Разработка теоретических исследований в области уголовно-правовой классификации проводилась казахстанскими учеными, которые писали «о необходимости введения в уголовное законодательство РК при классификации преступлений категории как «уголовный проступок», под которым понималось преступление небольшой тяжести. Отмечались необходимость и целесообразность использования при конструировании норм уголовного законодательства, а также при регламентировании установленного только для нее особого процессуального порядка производства исследования» [1,5-6].

Впоследствии данное научное обоснование нашло отражение как в уголовном законодательстве, так и в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Казахстан, подтвержденное практической востребованностью. В уголовное законодательство Республики, вступившее в законную силу в 2015 году, был введен раздел 2. Уголовные правонарушения, и в ст. 10 п.1 УК РК уголовные правонарушения, в зависимости от степени общественной опасности и наказуемости, классифицированы на преступления и уголовные проступки [2].

В уголовном законе РК четко определены квалифицирующие признаки уголовных проступков - это связанные с совершением деяний небольшой тяжести, не представляющие большой общественной опасности, причинившие незначительный вред, создавшие угрозу причинения вреда, за совершение которого предусмотрено наказание в виде штра-

фа, исправительных работ, привлечения к общественным работам. Обоснование уголовно-правовой классификации относительно уголовных проступков в научной казахстанской науке также связывалось с применением системы наказаний как штрафа, исправительных работ и. т.д., что также было оправдано закреплением норм уголовного кодекса при определении признаков уголовных проступков [1,34].

Дифференциацию ответственности и наказания в уголовном праве и решение задачи развития тенденции гуманизации уголовно-правовых норм российские ученые также связывали с введением категории «уголовный проступок» [3]. Впоследствии Верховный суд РФ по итогам заседания Пленума принял Постановление №42 от 31.10.2017 и предложил законопроект о введении в российское право категории «уголовный проступок», в котором было предложено из числа преступлений небольшой тяжести выделить деяния, за совершение которых закон не предусматривает наказание в виде лишения свободы, тем самым раскрыв определяющие признаки уголовного проступка как разновидности правонарушения [4].

Отмечая положительные аспекты казахстанской реформы уголовно-правовой политики о классификации правонарушений на уголовные проступки и преступления, обусловленной направленностью на повышение гарантии защиты лиц, привлекаемых к ответственности путем переводов составов административных правонарушений в разряд уголовных проступков, российские ученые обращают внимание и возникшие трудности в правоприменительной деятельности, связанные с увеличением уровня уголовной репрессии.

Однозначного подхода к раскрытию содержания и структуры уголовного проступка в российской науке нет, эти вопросы дискуссионные, но большинство ученых обосновывают и рассматривают уголовный проступок как вид правонарушения.

Роль классификационной основы в совершенствовании норм уголовно-процессуаль-

ного законодательства также отмечалась в теоретических исследованиях, где указывалась значимость процедурных процессов, связанных с согласительным производством. Согласительное производство определялось степенью общественной опасности уголовных правонарушений, систематизированных по категориям, отмеченным в уголовном кодексе РК. Тем самым раскрывались процессы приведения норм уголовно-процессуального законодательства в соответствие с нормами уголовного законодательства [1,8].

Предложения, связанные с классификацией уголовных правонарушений на преступления и уголовные проступки, были закреплены в уголовно-процессуальном законодательстве РК. В ст. 191 УПК РК систематизированы уголовные проступки по конкретным статьям УК РК, по которым проводится протокольная форма ведения производства и указаны конкретные субъекты производства, то есть конкретно и реально определена процедура проведения производства по уголовным проступкам.

Процедура производства уголовных проступков по протокольной форме обеспечивается оперативностью проведения - в течение 10 суток составляется протокол согласно ст. 526 УПК РК;

при данной процедуре, лицо, производящее досудебное расследование, имеет право проводить только те следственные действия, результаты которых фиксируют следы уголовного правонарушения и иные доказательства вины подозреваемого, обвиняемого; при этом есть ограничения в случаях оспаривания данного факта подозреваемым и его защитников, потерпевшим, которые указаны в статье ст. 527 УПК РК;

затем протокол об уголовном проступке начальником дознания согласовывается и направляется прокурору или отказывается в согласовании и возвращается для производства дознания; действия прокурора заключаются в том, что он не позднее суток принимает следующие решения: утверждает протокол об уголовном проступке и направляет в суд или отказывает в утверждении протокола и прекращает уголовное дело либо уголовное пре-

следование в полном объеме или в части по основаниям, предусмотренным статьями 35 и 36 настоящего Кодекса, и возвращает его для производства дознания либо предварительного следствия;

дела об уголовных проступках подлежат рассмотрению в суде в течение пятнадцати суток с момента поступления в суд, дела об уголовных проступках, за которые в качестве наказания предусматривается выдворение за пределы Республики Казахстан, а также по которым подозреваемый задержан в порядке статьи 128 настоящего Кодекса, рассматриваются в день поступления в суд; при рассмотрении судом дел об уголовных проступках участие прокурора обязательно в статье 529 [5].

Анализ уголовно-процессуального законодательства РК свидетельствует о создании процессуальных условий, благоприятных для обеспечения гарантии защиты и охраны прав и свобод человека в уголовном судопроизводстве, для разрешения проблемных, конфликтных ситуаций в разумные сроки, исходя из оперативности, наступательности и результативности решения задач уголовно-правового и уголовно-исполнительного характера.

Совершенствование норм уголовно-процессуального законодательства обусловлено и последними изменениями, внесенными в УПК РК, где предусмотрены процессы согласования всех ключевых вопросов досудебного производства с органами прокуратуры, тем самым определено участие прокурора как участника уголовного процесса при согласованности действий следователя, прокурора и следственного судьи.

Процессуальная форма взаимодействия указанных участников уголовного процесса обеспечивает реализацию принципов всесторонности, полноты и объективности, законности, охраны прав и свобод граждан при производстве по уголовным делам, презумпции невиновности, неприкосновенности личности, осуществления судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон. То есть процессуальные механизмы уголовного судопроизводства обусловлены системно-комплексным обеспечением решения задач уголовно-правового и уголовно-испол-

нительного характера с учетом тактико-стратегических факторов.

Реализация принципов уголовного судопроизводства обеспечена и нормами уголовно-исполнительного законодательства, например, статья 14 УИП РК регламентирует порядок обращения осужденных для защиты и охраны своих прав в вышестоящие органы управления учреждениями, суд, прокуратуру, международные организации, государственные органы, созданы условия для подачи путем законодательного регулирования, обеспечивается личная безопасность осужденного, предусмотренного нормами ст. 12 УИП РК [6].

Мы остановились только на рассмотрении отдельных норм уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательств, создающих благоприятные условия для правоприменительной деятельности, хотя они не обделены имеющимися недостатками относительно собирания, исследования и оценки доказательственной информации в ходе поисково-познавательной деятельности субъектов доказывания.

В поисково-познавательной деятельности субъектов доказывания процесс принятия и реализации решений уголовно-правового, уголовно-процессуального характера обусловлен последовательной, системной и комплексной оценкой условий и обстоятельств предшествовавших, способствовавших формированию и развитию криминальной ситуации, что, безусловно, отражается на формировании внутреннего убеждения у прокурора, дающего только согласие на ключевые вопросы рассмотрения уголовных дел, без непосредственного его участия в процессе собирания и закрепления информационной базы, тем самым формируется, на наш взгляд, психологическая зависимость от других субъектов уголовного преследования.

В нормах уголовно-процессуального законодательства закреплено, что оценка доказательств заключается в формировании внутреннего убеждения, которое складывается в результате личностного восприятия, осмысления в процессе познания субъектом доказывания, чего лишен прокурор как участник уголовного процесса, процессуальные полномо-

чия которого обусловлены процедурой согласования.

То есть внутренние механизмы принятия и реализации решений, основанные на закономерных процессах психологического характера, свидетельствуют о том, что процесс познания условий и обстоятельств криминальной направленности обусловлен участием органов уголовного преследования в процессе доказывания как при собирании, исследовании, закреплении, так и при оценке ориентирующей и доказательственной информации.

На основании изложенного, на наш взгляд, уместно конкретизировать процедурные механизмы уголовно-процессуального законодательства относительно процессуальных полномочий органов уголовного преследования, проводя четкую линию их ответственности в ходе поисково-познавательной деятельности субъектов доказывания.

Несмотря на указанные механизмы уголовно-процессуального регулирования, следует отметить, что в уголовном, уголовно-процессуальном и уголовно-исполнительном законодательствах РК наличествует системно-комплексный подход к решению задач поисково-познавательного характера, определяющих эффективность правоприменительной деятельности.

Результаты

Модернизация норм уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательств Республики Казахстан направлена на совершенствование уголовной политики путем обеспечения системно-комплексного исследования, основанного на теории и практике для устранения противоречий, имеющихся коллизий в нормах права. Направленность уголовной политики РК определяется достижением реальных, конкретных механизмов обеспечения защиты и охраны прав и свобод личности в сфере уголовного судопроизводства, в первую очередь, правовым регулированием, управляющим процессом упорядочения, систематизации и эффективностью воздействия норм права

на принятие и реализацию решений тактико-стратегического характера в процессе познания условий и обстоятельств криминальной направленности.

То есть обеспечение правовой безопасности определяется применением сравнительно-правового, системно-комплексного анализа в ходе модернизации норм уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства. Системно-комплексный анализ норм уголовного судопроизводства обеспечивает познание условий и обстоятельств формирования и развития криминальной ситуации, направленных на проведение организационно-предупредительных мероприятий, на решение поисковых, реконструктивных, удостоверительных задач в ходе расследования уголовных правонарушений, исходя из классификационных основ путем их категоризации, систематизации по степени общественной опасности, по определению конкретной системы наказаний.

Сравнительно-правовой анализ определяет эффективность и результативность механизмов совершенствования уголовной политики на основе анализа теоретических исследований и практики зарубежных государств.

Выводы

Проведенный анализ норм уголовного судопроизводства свидетельствует о необходимости системного исследования закономер-

ных процессов формирования и развития общественных отношений в данной сфере путем изучения причинно-следственных детерминантов, пространственно-временных отношений, обуславливающих механизм преступной деятельности.

То есть принятие и реализация норм уголовного судопроизводства обусловлены теоретическими исследованиями, обусловленными проведением криминологических экспертиз, обсуждением специалистами конкретной сферы регулирования общественных отношений, определяющих механизм уголовного судопроизводства.

Итак, правовая безопасность обеспечивается модернизацией норм уголовного судопроизводства на основе системно-комплексного подхода к регулированию общественных отношений, определяющих уголовно-правовые, уголовно-процессуальные и уголовно-исполнительные отношения и сравнительно-правового анализа, раскрывающего оптимальные пути, рациональные способы и эффективные средства совершенствования уголовной политики.

Системно-комплексный подход к решению уголовно-правовых, уголовно-процессуальных, уголовно-исполнительных задач посредством правового регулирования общественных отношений в сфере законодательной регламентации, имплементация норм международного права на основе сравнительно-правового анализа определяют эффективность правоприменительной деятельности.

Список литературы

1 Онгарбаев Е.А. Теоретические проблемы классификации преступлений по уголовному праву РК // Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. – Москва, 1998. – 42 с.

2 Уголовный кодекс РК с изменениями и дополнениями по состоянию на 1 июля 2021г. [Электронный ресурс] - URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252#pos=5;-106 (дата обращения: 19.07.2021)

3 Цатурян Т.В. Проблемы классификации преступлений в уголовном праве Российской Федерации. Автореферат диссертации на соискание ученой степени к.ю.н. - 2004. – 20 с.

4 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.2017 N 42 «О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

в связи с введением понятия уголовного проступка». [Электронный ресурс] - URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB001&n=517495#0740568039_3833716 (дата обращения: 19.07.2021)

5 Уголовно-процессуальный кодекс РК (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.07.2021. [Электронный ресурс] - URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852#pos=6946;-36 (дата обращения: 21.07.2021)

6 Уголовно-исполнительный кодекс РК (с изменениями и дополнениями по состоянию на 09.06.2021. [Электронный ресурс] - URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31577723#pos=422;-3 (дата обращения: 21.07.2021)

Е.А. Онгарбаев, Б.Р. Сембекова

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

Құқықтық қауіпсіздікті қамтамасыз ету жүйесіндегі қылмыстық саясат

Аннотация. Мақалада Қазақстан Республикасының қылмыстық саясатын жетілдіруге бағытталған қылмыстық-құқықтық, қылмыстық іс жүргізу және қылмыстық-атқару нормаларын жаңғырту жолымен құқықтық қауіпсіздікті қамтамасыз ету мәселелері қарастырылады. Қазақстан Республикасының қылмыстық-құқықтық, қылмыстық іс жүргізу және қылмыстық-атқару заңнамаларының нормаларына талдау жүргізіледі, перспективалық бағыттарды куәландыратын, дәлелдеу субъектілерінің құқық қолдану қызметінде оларды қолдану мен іске асырудың тиімділігін қамтамасыз ететін салыстырмалы аспектідегі жекелеген новеллалар атап өтілді. Жүйелі-кешенді тәсіл, салыстырмалы-құқықтық талдауды қолдану негізінде қылмыстық саясатты жетілдірудің айқындаушы тетіктері ашылды.

Жүйелі-кешенді тәсіл өзара іс-қимылдың табиғи процестерінің жан-жақтылығын, толықтығы мен объективтілігін, қылмыстық іс-әрекетті қалыптастыру мен дамытудың объективті-субъективті факторларының көрінісі мен көрінісін анықтайтын материалдық және іс жүргізу нормаларын ашу тұрғысынан қарастырылады. Қылмыстық іс-әрекет тетігі қылмыстық құқық бұзушылықтардың сыныптау негіздерін іске асыру факторларын айқындайтын сотқа дейінгі және сот процестері барысында заңдылық, объективтілік және толымдылық қағидаттарына негізделген ашу, тергеп-тексеру және ескерту процесін реттеу және басқару тұрғысынан ашылды.

Салыстырмалы-құқықтық талдау шет мемлекеттердің теориялық зерттеулері мен практикасын талдау негізінде қылмыстық саясатты жетілдіру тетіктерінің тиімділігі мен нәтижелілігін айқындады.

Түйін сөздер: қылмыстық саясат, құқықтық қауіпсіздік, қылмыстық-құқықтық нормалар, қылмыстық іс жүргізу нормалары, қылмыстық-атқару нормалары.

E.A. Ongarbayev, B.R. Sembekova

L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan

Criminal policy in the legal security system

Abstract. The article considers issues of legal security through the modernization of criminal law, criminal procedure and criminal execution norms aimed at improving the criminal policy of the Republic of Kazakhstan. The authors carried out an analysis of norms of criminal law, criminal procedural, and criminal executive legislation of the Republic of Kazakhstan. The article highlights some innovations in a comparative aspect, indicating promising directions, ensuring the effectiveness of their application and implementation in law enforcement activity of the subjects of proof. The article reveals mechanisms of criminal policy improvement based on the system-complex approach and application of comparative-legal analysis.

System-complex approach has been considered in terms of disclosure of material and procedural norms, determining comprehensiveness, completeness, and objectivity of regular processes of interaction, reflection, and manifestation of objective-subjective factors of formation and development of criminal activity. The mechanism of criminal activity has been disclosed in terms of regulation and management of the process of

detection, investigation and prevention based on the principles of legality, objectivity and completeness in the pre-trial and trial processes that determine the factors of implementation of the classification basis of criminal offenses.

Comparative legal analysis determined the effectiveness and efficiency of mechanisms to improve criminal policy based on the analysis of theoretical research and practice of foreign countries.

Keywords: Criminal policy. Legal security. Criminal legal norms. Criminal procedural norms. Criminal-executive norms.

References

1 Ongarbaev E.A. Teoreticheskie problemy klassifikatsii prestuplenij po ugovolnomu pravu RK. Avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoj stepeni doktora yuridicheskikh nauk [Theoretical problems of classification of crimes under the criminal law of the Republic of Kazakhstan.], Moscow, 1998, 42 p. [in Russian]

2 Ugolovnyj kodeks RK s izmeneniyami i dopolnениями po sostoyaniyu na 1 iyulya 2021g [Criminal Code of the Republic of Kazakhstan with amendments and additions as of July 1, 2021]. [Electronic resource] - Available at: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252#pos=5;-106 (Accessed: 19.07. 2021)

3 Caturyan T.V. Problemy klassifikatsii prestuplenij v ugovolnom prave Rossijskoj Federacii. Avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoj stepeni k.yu.n [Problems of classification of crimes in the criminal law of the Russian Federation.], 2004, 20 p. [in Russian]

4 Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda RF ot 31.10.2017 N 42 «O vnesenii v Gosudarstvennyu Dumu Federal'nogo Sobraniya Rossijskoj Federacii proekta federal'nogo zakona «O vnesenii izmenenij v Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii i Ugolovno-processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii v svyazi s vvedeniem ponyatiya ugovolnogo prostupka» [Decision of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 31.10.2017 N 42 «On introducing into the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation a draft federal law» On amending the Criminal Code of the Russian Federation and the Criminal Procedure Code of the Russian Federation in connection with the introduction of the concept of criminal misconduct.». [Electronic resource] - Available at: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB001&n=517495#0740568039_3833716(Accessed: 19.07.2021)

5 Ugolovno-processual'nyj kodeks RK (s izmeneniyami i dopolnениями po sostoyaniyu na 11.07.2021 [Code of Criminal Procedure of the Republic of Kazakhstan (with amendments and additions as of 11.07.2021)]. [Electronic resource] - Available at: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852#pos=6946;-36 (Accessed: 21.07.2021)

6 Ugolovno-ispolnitel'nyj kodeks RK (s izmeneniyami i dopolnениями po sostoyaniyu na 09.06.2021 [Criminal Enforcement Code of the Republic of Kazakhstan (with amendments and additions as of 09.06.2021)]. [Electronic resource] - Available at: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31577723#pos=422;-3 (Accessed: 21.07.2021)

Сведения об авторах:

Онгарбаев Е.А. – основной автор, доктор юридических наук, профессор, проректор по учебной работе, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, ул. Сатпаева, 2, Нур-Султан, Казахстан.

Сембекова Б.Р. – кандидат юридических наук, профессор, заведующая кафедрой уголовно-правовых дисциплин, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, ул. Сатпаева, 2, Нур-Султан, Казахстан.

Ongarbayev Ye.A. – The main author, Doctor of Law Sciences, Professor, Vice-Rector for Academic Affairs, L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2 Satpayev str., Nur-Sultan, Kazakhstan.

Sembekova B.R. – Candidate of Law Sciences, Professor, Head of the Department of Criminal and Legal Disciplines, L.N. Gumilyov Eurasian National University, 2 Satpayev str., Nur-Sultan, Kazakhstan.