

ISSN (Print) 2616-678X
ISSN (Online) 2663-1288

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің

ХАБАРШЫСЫ

BULLETIN

of L.N. Gumilyov
Eurasian National University

ВЕСТНИК

Евразийского национального
университета имени Л.Н. Гумилева

ФИЛОЛОГИЯ сериясы
Серия **ФИЛОЛОГИЯ**
PHILOLOGY Series

№4(129)/2019

1995 жылдан бастап шығады

Издается с 1995 года

Founded in 1995

Жылына 4 рет шығады

Выходит 4 раза в год

Published 4 times a year

Нұр-Сұлтан, 2019

Nur-Sultan, 2019

Нур-Султан, 2019

Бас редакторы **Дихан Қамзабекұлы**
филология ғылымдарының докторы, ҚР ҰҒА академигі (Қазақстан)

Бас редактордың орынбасары **Шолпан Жарқынбекова**
филология ғылымдарының докторы, проф. (Қазақстан)

Редакция алқасы

Аскер оғлы Рамиз	ф.ғ.д., проф. (Әзербайжан)
Ақматалиев Абдылдажан	ф.ғ.д., проф. (Қырғызстан)
Аймұхамбет Жанат	ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Бахтикиреева Улданай	ф.ғ.д., проф. (Ресей)
Беженару Людмила	ф.ғ.д., проф. (Румыния)
Бейсембаева Жанаргүл	ф.ғ.к. (Қазақстан)
Біжкенова Айгүл	ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Жақыпов Жантас	ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Журавлева Евгения	ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Жаң Динжиң	PhD, проф. (Қытай)
Ескеева Мағрипа	ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Ержласун Гүлжанат	PhD, проф. (Түркия)
Қасқабасов Сейіт	ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Негимов Серік	ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Нұрғали Қадиша	ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Нуриева Фануза	ф.ғ.д., проф. (РФ, Татарстан)
Райхл Карл	ф.ғ.д., проф. (Германия)
Рахманов Носимхан	ф.ғ.д., проф. (Өзбекстан)
Риверс Уильям Патрик	PhD, проф. (АҚШ)
Сәтенова Серіккүл	ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Тәжібаева Сәуле	ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Тұрысбек Рақымжан	ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Хисамитдинова Фирдаус	ф.ғ.д., проф. (РФ, Башқұртстан)
Чернявская Валерия	ф.ғ.д., проф. (Ресей)
Шәріп Амантай	ф.ғ.д., проф. (Қазақстан)
Шәріпова Гүлбану	ф.ғ.к., доцент м.а. (Қазақстан)
Экиджи Метин	PhD, проф. (Түркия)
Янковски Хенрих	PhD, проф. (Польша)

Редакцияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Нұр-Сұлтан қ., Қ.Сәтбаев к-сі, 2, 402 каб.

Тел.: +7(7172) 709-500 (ішкі 31-413)

E-mail: vest_phil@enu.kz

Жауапты редактор, компьютерде беттеген: Илияс Құрманғалиев

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысы. ФИЛОЛОГИЯ сериясы
Меншіктенуші: ҚР БжҒМ «Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті» ШЖҚ РМК
ҚР Ақпарат және коммуникациялар министрлігінде 27.03.2018 ж. №16996-Ж тіркеу куәлігімен тіркелген.
Мерзімділігі: жылына 4 рет. Тиражы: 35 дана
Типографияның мекенжайы: 010008, Қазақстан, Нұр-Сұлтан қ., Қажымұқан к-сі, 12/1,
тел.: +7(7172)709-500 (ішкі 31413)

© Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті

Editor-in-Chief **Dikhan Kamzabekuly**
Doctor of philology, academician of NAS RK (Kazakhstan)

Deputy Editor-in-Chief **Zharkynbekova Sholpan**
Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)

Editorial board

Asker ogly Ramiz	Doctor of philology, Prof. (Azerbaijan)
Akmataliyev Abdildajan	Doctor of philology, Prof. (Kyrgyzstan)
Aimukhambet Zhanat	Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)
Bakhtikireeva Uldanai	Doctor of philology, Prof. (Russia)
Beisembayeva Zhanargul	Can. of philology (Kazakhstan)
Bezhenaru Lyudmila	Doctor of philology, Prof. (Romania)
Bizhkenova Aigul	Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)
Chernyavskaya Valeriya	Doctor of philology, Prof. (Russia)
Erzhiasun Güljanat	PhD, Prof. (Turkey)
Yeskeyeva Magripa	Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)
Henryk Jankowski	PhD, Prof. (Poland)
Kaskabassov Seit	Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)
Khisamitdinova Firdaus	Doctor of philology, Prof. (RF, Bashkortostan)
Metin Ekiji	PhD, Prof. (Turkey)
Negimov Serik	Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)
Nurgali Kadisha	Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)
Nurieva Fanuza	Doctor of philology, Prof. (RF, Tatarstan)
Reichl Karl	Doctor of philology, Prof. (Germany)
Rakhmanov Nasimhon	Doctor of philology, Prof. (Uzbekistan)
Rivers William Patrick	PhD, Prof. (USA)
Satenova Serikkul	Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)
Sharip Amantay	Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)
Sharipova Gulbanu	Can. of philology, assos. Prof. (Kazakhstan)
Tazhybayeva Saule	Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)
Turysbek Rakymzhan	Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)
Zhakypov Zhantas	Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)
Zhang Dingjing	PhD, Prof. (China)
Zhuravleva Yevgeniya	Doctor of philology, Prof. (Kazakhstan)

Editorial address: 2, Satbayev str., of. 402, Nur-Sultan, Kazakhstan, 010008
Tel.: +7(7172) 709-500 (ext. 31-413)

E-mail: vest_phil@enu.kz

Executive editor, computer layout: Ilyas Kurmangalyev

Bulletin of L.N. Gumilyov Eurasian National University PHILOLOGY Series

Owner: Republican State Enterprise in the capacity of economic conduct «L.N.Gumilyov Eurasian National University» Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan

Registered by Ministry of Information and Communication of the Republic of Kazakhstan. Registration certificate No 16996-Ж from 27.03.2018

Periodicity: 4 times a year Circulation: 35 copies

Address of printing house: 12/1 Kazhimukan str., Nur-Sultan, Kazakhstan 010008; tel.: +7(7172) 709-500 (ext. 31413)

© **L.N. Gumilyov Eurasian National University**

Главный редактор **Дихан Камзабекулы**
доктор филологических наук, академик НАН РК (Казахстан)

Зам. главного редактора **Шолпан Жаркынбекова**
доктор филологических наук, проф. (Казахстан)

Редакционная коллегия

Аскероглы Рамиз	д.ф.н., проф. (Азербайджан)
Акматалиев Абдылдажан	д.ф.н., проф. (Киргизстан)
Аймухамбет Жанат	д.ф.н., проф. (Казахстан)
Бахтикиреева Улданай	д.ф.н., проф. (Россия)
Беженару Людмила	д.ф.н., проф. (Румыния)
Бейсембаева Жанаргуль	к.ф.н. (Казахстан)
Бижкенова Айгуль	д.ф.н., проф. (Казахстан)
Жакыпов Жантас	д.ф.н., проф. (Казахстан)
Жан Динжин	PhD, проф. (Китай)
Журавлева Евгения	д.ф.н., проф. (Казахстан)
Ескеева Магрипа	д.ф.н., проф. (Казахстан)
Ержласун Гульжанат	PhD, проф. (Турция)
Каскабасов Сеит	д.ф.н., проф. (Казахстан)
Негимов Серик	д.ф.н., проф. (Казахстан)
Нургали Кадиша	д.ф.н., проф. (Казахстан)
Нуриева Фануза	д.ф.н., проф. (РФ, Татарстан)
Райхл Карл	д.ф.н., проф. (Германия)
Рахманов Насимхон	д.ф.н., проф. (Узбекистан)
Риверс Уильям Патрик	PhD, проф. (США)
Сатенова Сериккуль	д.ф.н., проф. (Казахстан)
Тажибаева Сауле	д.ф.н., проф. (Казахстан)
Турысбек Рахимжан	д.ф.н., проф. (Казахстан)
Хисамитдинова Фирдаус	д.ф.н., проф. (РФ, Башкортостан)
Чернявская Валерия	д.ф.н., проф. (Россия)
Шарип Амантай	д.ф.н., проф. (Казахстан)
Шарипова Гульбану	к.ф.н., и.о. доцент (Казахстан)
Экиджи Метин	PhD, проф. (Турция)
Янковский Хенрих	PhD, проф. (Польша)

Адрес редакции: 010008, Казахстан, г. Нур-Султан, ул. К.Сатпаева, 2, каб. 402
Тел.: +7(7172) 709-500 (вн. 31-413)

E-mail: vest_phil@enu.kz

Ответственный редактор, компьютерная верстка: Ильяс Курмангалиев

Вестник Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева. Серия ФИЛОЛОГИЯ
Собственник: РГП на ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
Зарегистрирован Министерством информации и коммуникаций РК под номером №16996-Ж от 27.03.2018г.
Периодичность: 4 раза в год Тираж: 35 экземпляров
Адрес типографии: 010008, Казахстан, г. Нур-Султан, ул. Кажимукана, 12/1, тел.: +7(7172)709-500
(вн. 31413)

© Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева

Мазмұны

Фольклор және әдебиеттану

<i>Азкенова Ж., Оразаева Қ.</i> Н. Гогольдің «Ескілікті помещиктер» повесіндегі Данте архетипі және апостасиясы	8-15
<i>Байділдаева Н., Негимов С.</i> Жетес би тағылымы	16-23
<i>Байтанасова Қ.</i> Мәтін теориясының кейбір мәселелері	24-31
<i>Есенова А., Оразбек М.</i> Ғалым Жайлыбай поэзиясындағы жаңа ізденістер	32-38
<i>Жапанова М., Нұрманова Ж.</i> Асанәлі Әшімовтің «Арылу прозасы»: жанрлық әртектілігі	39-46
<i>Қалиева А., Маукеева А., Рысбаева А.</i> Герольд Бельгердің шығармашылық даралығының қалыптасуы	47-52
<i>Қожашев М.</i> Жамбылдың жыршылық өнері: қалыптасуы мен ерекшелігі	53-60
<i>Мәжіева Н., Балтабаева Н., Юсуп П.</i> Қазақ эпостарында полигамиялық некенің көркем бейнеленуі	61-66
<i>Найманбай А.</i> Заман шындығы: ақиқат пен көркемдік шешім сабақтастығы ...	67-72
<i>Саликжанова Ш., Карипжанова Г.</i> Қазіргі қазақ жастар поэзиясындағы қоғам бейнесі	73-79
<i>Сайлауова А.</i> Жыршы-жыраулар мектептерінің зерттелуі	80-86
<i>Сейсенбиева Э., Мәдібаева Қ., Юсуп А.</i> Ы.Алтынсариннің «Шариат-ул ислам» еңбегіндегі мұсылман ағартушылығы	87-92

Лингвистика және әдістеме

<i>Абдыханова Б., Мейрамбекова Л.</i> Прецедентті есімдер: фольклордың ықпалы және әлем мәдени кеңістігіндегі орны (неміс тілі материалы негізінде)	93-98
<i>Біжкенова А., Сәбитова Л.</i> Құрылымдық бөлімшенің ғылыми қызметі - университеттің даму компоненттерін зерттеудің маңызды бағытының бірі ретінде	99-107
<i>Досжан Г.</i> Кірме сөз мәселелерін зерттеудегі интегративтік тәсілдер	108-118
<i>Ербулатова И., Салимов Т.</i> «Тағам» атауы: лексика-семантикалық аядағы мәдени-таңба бірліктері	119-124
<i>Жұмағұлова А., Сыздықова Г.</i> Лингвэкология және медиакөңістік	125-132
<i>Жұмаханова А., Біжкенова А.</i> Бағалау - қарым-қатынастың сөйлеу актісі	133-140
<i>Ильясова Н.</i> Синтагма – тіл теориясы мен танымды байланыстырушы бірлік	141-150
<i>Кадеева М., Дмитрюк Н., Нарожная В.</i> Атаулы грамматикалық категориялардың имплициттілігі	151-158
<i>Тулеубаева С.</i> Лингвофилософиялық дәстүр сабақтастығы: әл-Фарабиден В. фон Гумбольдке дейін	159-166
<i>Өтебалиева Г., Қасқабасова Х.</i> Коммуникативтік құзіреттілік - шет тілін оқыту үдерісін зерттеу аспектісі	167-176
<i>Шингарева М., Нарожная В.</i> Рождестволық құттықтауларды талдау ерекшелігі - саяси дискурсы элементі	177-184

Әдеби шолу

<i>Қайыржанов А.</i> Шәкәрім. Шынайы ізгілікті іздеу	185-189
------------------------------------------------------------	---------

Contents

Folklore and Literary Studies

<i>Azkenova Zh., Urazayeva K.</i> Dante's archetype and apostasy in the novel of «Old World Landowners» by N. Gogol	8-15
<i>Beydildaeva N., Negimov S.</i> Jetes Biy's Edification	16-23
<i>Baitanasova K.</i> On Some Issues of Text Theory	24-31
<i>Yessenova A., Orazbek M.</i> The latest research related to the poetry of Galym Zhaylybay	32-38
<i>Zhapanova M., Nurmanova Zh.</i> Assanali Ashimov's «Confession Prose»: Genre Diversity	39-46
<i>Kalieva A., Maukeeva A., Rysbaeva A.</i> Formation of Herold Belger's Creative Individuality	47-52
<i>Kozhashev M.</i> Zhambyl's Poetic Art: Formation and Poetry	53-60
<i>Mazhyeva N., Baltabaeva Nazim, Yussup P.</i> The Art Image of Polygam Marriage in Kazakh Epics	61-66
<i>Naimanbai A.</i> Reality of the Era: Continuity of Truth and Literary Solutions	67-72
<i>Salikzhanova Sh., Karipzhanova G.</i> The image of society in modern Kazakh poetry ...	73-79
<i>Sailauova A.</i> On Research of Zhyrshy-Zhirau Schools	80-86
<i>Seisenbiyeva E., Madibayeva K., Yussup A.</i> Muslim Enlightenment in Y. Altynsarin's Works «Shariat-ul Islam»	87-92

Linguistics and methodics

<i>Abdykhanova B., Meirambekova L.</i> Precedent Names: Influence of Folklore and Its Place in World Cultural Space (based on the German language)	93-98
<i>Bizhkenova A., Sabitova L.</i> Scientific Activity of Structural Divisions as One of the Important Components in the Development of a Research University	99-107
<i>Doszhan G.</i> Integrative Approaches to Studying Borrowed Words	108-118
<i>Yerbulatova I., Salimov T</i> Culture-Marked Units of the Lexical-Semantic Field «Food»	119-124
<i>Zhumagulova A., Syzdykova G.</i> Linguoecology and Media Space	125-132
<i>Zhumakhanova A., Bizhkenova A.</i> Evaluation as a Speech act of Communication	133-140
<i>Ilyassova N.</i> Syntagma – a Unit Combining Language and Cognitive Theory	141-150
<i>Kadeyeva M., Dmitryuk N., Narozhnaya V.</i> On Implicitness of Nominal Grammatical Categories	151-158
<i>Tuleubayeva S.</i> Linguophilosophy from al-Farabi to V. von Humboldt: Continuity of Tradition	159-166
<i>Utebalieva G. , Kaskabassova Kh.</i> Communicative Competence: As an Aspect in Studying the Process of a Foreign Language Acquisition	167-176
<i>Shingareva M., Narozhnaya V.</i> Peculiarities of Analyzing Christmas Messages as an Element of Political Discourse	177-184

Literature Review

<i>Kairzhanov A.</i> Shakarim. The quest for absolute good	185-189
------------------------------------------------------------------	---------

Содержание

Фольклор и литературоведение

<i>Азкенова Ж., Уразаева К.</i> Дантовский архетип и апостасия в «Старосветских помещиках» Н. Гоголя	8-15
<i>Бейдильдаева Н., Негимов С.</i> Назидания Жетес бия	16-23
<i>Байтанасова К.</i> О некоторых проблемах теории текста	24-31
<i>Есенова А., Оразбек М.</i> Поэзия Галыма Жайлыбая в свете новых исследований ...	32-38
<i>Жапанова М., Нурманова Ж.</i> «Исповедальная проза» Асанали Ашимова: жанровое многообразие	39-46
<i>Калиева А., Маукеева А., Рысбаева А.</i> Становление творческой индивидуальности Герольда Бельгера	47-52
<i>Кожашев М.</i> Поэтическое искусство Жамбыла: становление и особенности.....	53-60
<i>Мажиева Н., Балтабаева Н., Юсуп П.</i> Художественное изображение полигамного брака в казахских эпосах	61-66
<i>Найманбай А.</i> Реальность эпохи: преемственность правды и художественного решения	67-72
<i>Саликжанова Ш., Карипжанова Г.</i> Образ общества в современной казахской молодежной поэзии	73-79
<i>Сайлауова А.</i> Об исследованиях сказительских школ (школ жырышы и жырау) ...	80-86
<i>Сейсенбиева Э., Мадиева Қ., Юсуп А.</i> Мусульманское просветительство в трудах Ы.Алтынсарина «Шариат-ул ислам»	87-92

Лингвистика и методика

<i>Абдыханова Б., Мейрамбекова Л.</i> Прецедентные имена: влияние фольклора и его место в мировом культурном пространстве (на материале немецкого языка)	93-98
<i>Бижкенова А., Сабитова Л.</i> Научная деятельность структурных подразделений как одна из важных составляющих развития исследовательского вуза	99-107
<i>Досжан Г.</i> Интегративные подходы к изучению заимствованных слов	108-118
<i>Ербулатова И., Салимов Т.</i> Культурно-маркированные единицы лексико-семантического поля «Еда»	119-124
<i>Жумагулова А., Сыздыкова Г.</i> Лингвоэкология и медиапространство	125-132
<i>Жумаханова А., Бижкенова А.</i> Оценка как речевой акт коммуникации	133-140
<i>Ильясова Н.</i> Синтагма – единица, связывающая теорию языка и познания	141-150
<i>Кадеева М., Дмитрюк Н., Нарожная В.</i> Об имплицитности именных грамматических категорий	151-158
<i>Тулеубаева С.</i> Преемственность традиций в лингвофилософии: от аль-Фараби к В.фон Гумбольдту	159-166
<i>Утебалиева Г., Каскабасова Х.</i> Коммуникативная компетенция как аспект в изучении процесса усвоения неродного языка	167-176
<i>Шингарева М., Нарожная В.</i> Особенности анализа рождественских поздравлений как элемента политического дискурса	177-184

Рецензия

<i>Каиржанов А.</i> Шакарим. Поиски абсолютного добра	185-189
-------------------------------------------------------------	---------

МРНТИ 16.21.07

Анаргуль Жумаханова¹, Айгуль Бижекенова²

¹²Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева, Нур-Султан, Казахстан
(E-mail: ¹anargulja80@mail.ru, ²abizhkenova@mail.ru)

Оценка как речевой акт коммуникации

Аннотация. В статье представлена категория оценки, которая является важной и актуальной темой научных исследований ученых-лингвистов. Оценка представляет собой сложное действие, производимое сознанием субъекта при восприятии и обработке информации о внешнем мире. Оценка – важнейший компонент когнитивных процессов, во многих случаях именно оценочная квалификация завершает познание новой реалии действительности и включение ее в сферу жизненных интересов человека. Оценочная деятельность как способ выражения говорящим своего отношения к реалиям окружающей его действительности рассматривается как важнейший аспект коммуникативной деятельности человека, оценка является чрезвычайно значимым прагматическим сигналом, который во многом организует структуру речевого акта. Рассматриваются имена существительные с оценочным значением, как результат словообразовательных процессов, а именно семантической деривации. Оценочный аспект значения производных слов формируется с помощью когнитивных механизмов метафоры и метонимии. Анализ эмпирического материала позволил создать шкалу оценок, определяющую оценочную категоризацию.

Ключевые слова: гносеологическая категория, модальность, субъект, объект, субстантивы, мелиоратив, пейоратив.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-678X-2019-129-4-133-140>

Введение. Оценка как речевой акт коммуникации представляет большой интерес для современной лингвистики, отличающейся выраженной антропоцентричной парадигмой исследований. В центре любой оценки находится человек со своими суждениями. Как отмечает Н.Д. Арутюнова, «для того, чтобы оценить объект, человек должен пропустить его через себя: природа оценки отвечает природе человека» [1, 181].

Оценочный аспект коммуникации отражает в своей сути взаимодействие действительности и человека: окружающий мир воспринимается говорящим с точки зрения его соответствия сформированным ценностным параметрам добра и зла, красоты и уродства, пользы и вреда и др. Подобная мирооценка выражается, как правило, средствами языка: лексическими, грамматическими, фонетико-фонологическими. Речь идет о речевой деятельности оценки или, как находим у лингвистов, функциональности семантики оценки. Функциональную семантику оценки изучали достаточно глубоко Н. Д. Арутюнова, А. А. Ивин, Е. М. Вольф, Т. В. Булыгина, А. Д. Шмелев, А. А. Романов и др.

Постановка задачи. Наша же задача заключается в рассмотрении оценки с когнитивной точки зрения с характеристикой ее языковой прагматики, реализуемой семантическими дериватами.

Для начала обратимся к дефиниции оценки и истории ее изучения в лингвистике. Итак, основоположником современной теории языковой оценки считается швейцарский лингвист Ш.Балли, который впервые определил оценку как реакцию на обозначенное словом явление или предмет, разграничив оценку как субъективный языковой факт и оценку, критерии которой находятся в сфере общепринятых категорий, например, моральных.

Структура языковой оценки, как и само понятие оценки, была частично заимствована из логики. Важный вклад в разработку теории оценки внес А.А.Ивин. Ученый выделяет следующие обязательные компоненты оценки: оценивающий субъект, т.е. лицо, приписывающее ценность какому-либо предмету путем выражения оценки; объект – оцениваемый

предмет (объектом оценки могут стать отдельные свойства описываемого предмета); характер оценки (определяется тем, квалифицирует ли она предметы как хорошие или плохие); основание оценки, под которым понимаются позиция и доводы, склоняющие субъекты к одобрению или порицанию.

В науке интерес к категории оценки не угасает и по сей день. Хотя относительно структуры оценки особой дискуссии не возникает, но есть отдельные уточнения. Так, к примеру, рассмотрим мнение, представленное в работе Дормидонтовой О.А. Согласно традиционной точке зрения, как утверждает автор, оценка состоит из трех основных компонентов: субъекта оценки, объекта оценки и оценочного предиката (или основания оценки). Субъект оценки - это человек или сообщество, со стороны которого дается оценка. Объектом оценки принято считать фрагмент окружающей среды, который подвергается оценке. Особенностью объекта оценки является его способность обозначать не только конкретный предмет, но и целую ситуацию, действие или факт. Каждый объект действительности (вещь или положение дел, человек или событие) обладает неопределенным по числу и составу набором аксиологически релевантных свойств: в одном отношении объект может характеризоваться положительными свойствами, в другом - отрицательными. Оценочный предикат или основание оценки - это компонент высказывания, который выражает суть оценки и является реальной основой оценочной конструкции [2]. На наш взгляд, эта точка зрения более лаконично описывает лингво-прагматическую структуру оценочной категории, и мы можем взять ее за основу в дальнейших изысканиях.

С именем Ш.Балли связывают понятие модальности высказывания. Оценка и, как результат ее речевого действия - модальность, на наш взгляд, это неразрывно связанные категории речи. По мнению ученого, в любом высказывании можно выделить основное содержание (диктум) и его модальную часть (модус), в которой выражается интеллектуальное, эмоциональное суждение говорящего в отношении диктума. Модус и диктум дополняют друг друга. Модальность бывает объективной и субъективной, имплицитной и эксплицитной. Объективная, как пишет В.А.Захарова, - «отражает характер объективных связей, намеченных в той или иной ситуации, на которую направлен познавательный акт, а именно связей возможных, действительных и необходимых» [3]. Субъективная модальность выражает оценку со стороны говорящего степени познанности связей – возможных, действительных и необходимых, указывает на степень достоверности мысли, отражающей данную действительность [4, 41]. Е.М.Вольф, продолжая мысль в этом же направлении, также считает, что в оценке сочетаются субъективный и объективный факторы. Субъективный фактор подразумевает положительное или отрицательное отношение субъекта оценки к ее объекту, тогда как объективный (дескриптивный) фактор оценки обусловлен собственными свойствами предметов или явлений, на основании которых выносятся оценка.

Ахманова О.С. под оценкой понимает «суждение говорящего, его отношение, одобрение или неодобрение, желание, поощрение и т.п.» и добавляет, что оценка — «одна из основных частей стилистической коннотации» [5, 305].

Таким образом, повторимся, что в центре всех оценочных суждений стоит человек, выступающий в качестве субъекта, а чаще всего и в качестве объекта оценки. «Оценивается то, что нужно (физически и духовно) человеку и человечеству» [1, 12]. Воспринимая предметы и явления окружающего мира, человек через своеобразные переживания проявляет отношения к ним, причем в эти отношения обязательно входит компонент оценки. Оценка базируется на понятии нормы, предполагающей сравнение явлений и предметов с некоторой идеализированной картиной действительности, отвечающей всем требованиям человека.

Субъект, порождающий оценочное суждение, определяется как субъект говорения. Согласно Е.М.Вольф, оценка может быть высказана от одного определенного лица или от

группы лиц, образующих некий социум. Следовательно, порождающий оценку субъект может выражать как личное мнение, так и давать оценку от лица коллектива или социума. Во многих исследованиях, посвященных языковой оценке, неоднократно отмечалось, что оценка является одним из типов прагматического значения, т.е. того значения, которое слово или высказывание приобретает в ситуации речи, отражая коммуникативные намерения говорящего [6, 7]. Оценка как одна из важнейших сторон коммуникативно-познавательной деятельности человека фиксируется в семантической структуре слова, составляя компонент его значения, или же при описании условий употребления слова, его прагматики. Те или иные виды эмоциональной окраски лексемы, контекстно-стилистические особенности её употребления являются следствием, вытекающим из наличия в семантике и прагматике слова оценочного компонента.

Слово с оценочным компонентом значения – это своеобразный сигнал, с помощью которого говорящий воздействует на адресата сообщения.

Оценочные значения представляют собой итоговые результаты сложных мыслительных операций, предполагающих целый набор более простых ментальных действий: 1) выделение оцениваемого объекта; 2) определение у него того признака или группы признаков, которые могут служить основаниями для оценки; 3) сопоставление основания оценки с соответствующим оценочным критерием; 4) формулирование оценочного значения как фиксации соответствия или несоответствия основания оценки оценочному критерию.

Оценка есть категория гносеологическая, т.е. ее связь с процессами человеческого познания является очевидной и неоспоримой. Как пишет Дормидонтова О.А., «оценка – одно из самых «антропоцентричных» явлений, ... представляет собой отражение реальной действительности «в зеркале субъективной модальности». Согласимся с тем, что именно «в оценке формируется ценностная картина мира, ... определяющая восприятие человеком окружающего мира и межличностные отношения» [2]. В основе восприятия мира человеком находится сформированная и основанная на приобретенном опыте модель, являющаяся критерием оценки всему происходящему вокруг, которую можно определить как ценностную языковую модель мира.

Оценка – это сложное явление. Выражение одобрения или порицания само по себе имеет прагматическую ориентацию: выражая отношение субъекта и характеризуя объект, оценка регулирует тем самым поведение субъекта.

Оценочное выражение подразумевает ценностное отношение между субъектом и объектом. Оценка формируется в ходе отражения объективной реальности, классификации познанных, установления мерок в отношениях между содержаниями и смыслами, определении места познанных объектов и явлений мира относительно познающего субъекта, осмысление отношений между самими субъектами и т.п. Одним словом, происходит осознание мира человеком, а такой процесс не может обойтись без оценок «хорошо/плохо», «положительно/отрицательно», «красиво/некрасиво», «черный/белый» и т.д. У Ш. Балли находим типологию оценки, как то: мелиоративную и пейоративную, негативную и позитивную, логическую и эмоциональную оценку. Под мелиоративом понимается положительная оценка, пейоративом – отрицательная оценка.

Язык в целом можно характеризовать как антропоцентрическую систему: «человек запечатлел в языке свой физический облик, свои внутренние состояния, свои эмоции и свой интеллект, своё отношение к предметному и непредметному миру», человек отражает себя и своё впечатление о мире в словах, в которые вносит свою «утилитарную и эстетическую оценки» [1, 52]. Семантическая категория оценки традиционно понимается как универсалия в языке, «ни один понятийный смысл не находит в языке такой разнообразной гаммы средств своего выражения, как оценка» [3].

Ценностная языковая модель мира как результат сознательной деятельности фор-

мируется в ходе накопления опыта человеком, т.е. в ходе его практической деятельности. Для подтверждения всех выше приведенных рассуждений относительно лингвистической, прагматической и когнитивно-коммуникативной природы оценки в работе предполагается провести краткий анализ отобранного на основе функциональной семантики корпуса имен существительных. Особенностью анализируемого корпуса является выступление лексем в роли семантических дериватов. Под семантическим дериватом понимается вторичная номинация, возникающая в результате семантического сдвига. В нашем случае – имя существительное-оценочный предикат. Интересным представляется изучение дополнительных, по сути, коннотативных значений, приобретаемых категорией субстантивов для выражения особой модальности, а именно оценки. Оценка, выражаемая категорией, которая по нормам языка имеет иную основную функциональную нагрузку, несет отпечаток активного действия внутриязыковых механизмов, способствующих интенсивности речевого высказывания в угоду перлокутивному акту коммуникации. В этой связи научный интерес усиливается в сторону изучения речевого наполнения для достижения цели высказывания. Итак, речь идет о существительных, выступающих в роли оценочного предиката. Например, о таких, как: гладиаторы и дипломаты профессионального бокса («Каз.правда» от 15.01.2019). Нетрудно заметить, что имя существительное в роли характеристики и детерминирующего элемента имеет более высокий эффект воздействия, нежели имя прилагательное или другая часть речи даже при первичном прочтении. Поэтому этим фактом часто пользуются СМИ в заголовках рубрик. Здесь, в частности, статья посвящена победам казахстанских боксеров Мадияра Ашкеева и Геннадия Головкина.

При изучении оценочной семантики деривата необходимо раскрыть «старый» опыт, закрепленный в его значениях (он служит означивающей, оценочно мотивирующей основой порождаемых единиц), и определить, как «новая» действительность, оценочное отношение воплощаются в производную основу, становясь частью лексической системы. Этот непрерывный творческий процесс приложения «старого» опыта к новому находит свое выражение в факте семантической производности слова, формирующем его оценочную семантическую структуру. Данное означает, что раскрытие нового значения семантического деривата никак не может происходить в отрыве от значения первичной основы, представляющей «старый» слой семантики. Так, в выше приведенных примерах, первичное значение лексемы «гладиатор» - боец в Древнем Риме, который сражался с подобными себе на забаву публики или с дикими зверями на специальных аренах – легло в основу переносного оценочного содержания: «сильный, непобедимый, бесстрашный и т.п.». Высшая степень характеристики физических возможностей человека.

В основе формирования оценочной предикации – семантическая деривация, словообразовательный процесс без изменения формы слова, но с расширением семантики и вследствие этого появления нового значения у слова. Семантическая деривация трактуется как многоаспектное и полифункциональное явление вторичной номинации, как отражение сложных ментальных процессов человеческого мышления. Наиболее продуктивными видами семантической деривации являются метафора и метонимия, представляющие собой мощное средство концептуализации ментальных схем и используемые посредством языка как способ структурирования человеческого мышления. Метафора является одним из способов отражения языковой картины мира. Как известно, метафора базируется на латентной аналогии с исходным понятием. Вернемся к примеру «гладиатор профессионального бокса», под которым надо понимать «сильнейший в профессиональном боксе». Аналогия по силе.

Если рассмотреть отдельные выражения, имеющие аксиологическое, т.е. оценочное значение, то можно вывести шкалу оценок, которая будет состоять, по всей видимости, из нескольких уровней. Выше мы говорили о том, что оценка или интерпретация говоря-

щим субъектом объекта говорения может быть, как положительной, т.е. соответствующей запросам субъекта, так и отрицательной, т.е. недостаточно или вовсе несоответствующей определенным сформированным ценностям. Так вот, анализируя практический материал, который состоит из минимально завершенного контекста (дистрибуции), делаем важное заключение о наличии разных уровней (степенях) оценочной категории. Для более тщательного и безошибочного анализа нашего материала определимся как с этими уровнями, так и критериями отнесения того или иного примера к определенному уровню оценки. Итак, рассмотрим оценку «положительно/хорошо» в Таблице 1. В рубрику внесено понятие оценочности, под которым понимается возможность формирования оценочного значения у имени существительного в условиях смысловой и стилистической дистрибуции.

Таблица 1

Степени положительной оценочной категории

Цифровое обозначение степени оценки	Степень оценочности	Критерии отнесения выражения к степени оценки	Примеры
0	Нейтральная положительная	Первичное значение без изменения семантики	«Волки» покорили Европу (Каз.правда, 15.01.2019) – прямое название хоккейной группы. «Астана Хаб» должен стать ядром ... инновационной экосистемы (Каз.правда, 8.11.18)
+1	1 (направляющая) положительная степень	В дистрибуции присутствует прямой дейксис на сравнение «как», «словно», зачастую сопровождается уточняющим прилагательным	Учитель, словно опытный дирижер, который хорошо знает, как руководить оркестром (Деловой Казахстан, 1.11.2018)
+2	2 (умеренная) положительная степень	Оценка выражена в предложении графематически дефисом без прямого соотношения, либо с дейксисом «это», оценочный предикат сопровождается часто уточнением через прилагательное	Голова – это хрусталь, ее необходимо беречь (Литер, 20.10.2018) История – учительница жизни (Литер, 27.11.2018)
+3	3 (высшая) положительная степень	Оценка выражена без всяких языковых дейксисов, непосредственно метафора	Гладиаторы профессионального бокса (Каз.правда, 15.01.19)

Используя данные предлагаемой таблицы, на наш взгляд, нетрудно определить степень положительной оценочности того или иного существительного, используемого для выражения оценки или характеристики ситуации, вещи, состояния, человека.

Перейдем к рассмотрению оценки «отрицательный/плохо». Результаты классификации расположим в Таблице 2.

Таблица 2

Степени отрицательной оценочной категории

Цифровое обозначение степени оценки	Степень оценочности	Критерии отнесения выражения к степени оценки	Примеры
0	Нейтрально отрицательная	Прямое значение существительного в разрезе тематики текста	«Огородник без лопаты, грядка – без земли» (Каз. правда, 15.01.2019)
-1	Сравнительно отрицательная оценка (подразумевается разница сопоставляемых предметов)	Прямое значение существительного при эксплицит-ном противопоставлении	«Где кумыс, а где компот?» (Каз. правда, 19.02.2019)
-2	Стилистически маркированная отрицательная оценка (с намеком недоверия)	Переносное значение (ироническая метафора)	«Пуп Земли» (Каз. правда, 6.02.2016) «Кузница приписок» (Каз. правда, 9.11.2018)
-3	Стилистически маркированная отрицательная оценка	Переносное выражение по прототипу устойчивого	«Крышка» за крышку» (Каз. правда, 13.02.2019)
-4	Стилистически заниженная лексика	Жаргонное (сленговое) выражение	«Бросает мусор только «лузер»» (Каз. правда, 13.02.2019).
-5	Стилистически грубая лексика	Арготизм	«Без мзды невозможно ... устроиться директором школы» (*Комментарий, с.6 «Білімді ел», 03.09.2019). ... бывшая жена экс-депутата Госдумы ... предложила запретить «нищобродам» и «быдлу» заходить в дорогие рестораны, чтобы не создавать этических неудобств элите. (https://www.gazeta.ru/person/olga_glatskih.shtml)

Таким образом, как видно из приведенной категоризации оценочной лексики, отрицательность оценки уходит глубже по степени дробления по сравнению с положительностью оценки. Опираясь на эту схему, можно подвергнуть структурно-смысловому анализу полные тексты публицистического дискурса и продолжить поиск доказательств сказанному. А пока подведем краткие результаты.

Результаты. Оценочный компонент в значении слова – чрезвычайно важное средство воздействия на адресата сообщения. Использование языковых методов воздействия предполагает целевую манипуляцию когнитивным восприятием человека и внушение ему социокультурных стереотипов в интерпретации сообщения. Выражение оценки происходит в языке разными средствами и механизмами. Особый способ выражения оценки предполагает семантический дериват – имя существительное, получающее в коммуникативной ситуации переосмысление. Оценка приобретает в связи с целью речевого намерения раз-

личную степень семантической эффективности, которую можно аналитически расположить в промежутках уровней от +1 (нейтрально положительная оценка) до -5 (стилистически грубая оценка). Данный вид анализа позволяет выявить общезыковую значимость семантической деривации в качестве вербального средства оценки в коммуникации.

Заключение. Отметим в заключение тот факт, что появление новых слов и развитие новых значений в процессе семантической деривации отражают специфику оценочных взаимоотношений в профессиональных и социальных группах населения, определяя современную ценностную языковую картину мира. В перспективе исследования находится рассмотрение поднимаемой проблемы сквозь призму когнитивного восприятия речевой коммуникации, ибо исследование семантической деривации помогает проникнуть в механизмы сложного процесса познания и интерпретации мира человеком и осознать язык в его глубинной сути, во всем его семантическом своеобразии. Рамки небольшого исследования не позволяют взглянуть на эти важные процессы в полном объеме. Однако имеется научная гипотеза, которая требует верификации в последующих исследованиях.

Список литературы

- 1 Арутюнова, Н.Д. Язык и мир человека / Н.Д. Арутюнова. - Москва: Школа «Языки русской культуры», 1999. – 896 с.
- 2 Дормидонтова О. А. Категория оценки и оценочная категоризация с позиций современной лингвистики [Электрон.ресурс]. – URL: http://scjournal.ru/articles/issn_1993-5552_2009_2-1_16.pdf (Дата обращения: 04.12.2019)
- 3 Захарова В.А. Субъективная эпистемическая модальность в сложноподчиненных предложениях с придаточными объектными / В.А. Захарова. // Филологические науки в России и за рубежом: Матер. Междунар. науч. конф. - Санкт-Петербург: Реноме, 2012. - С. 123-125.
- 4 Вольф, Е.М. Функциональная семантика оценки / Е.М. Вольф. - Москва: Едиториал УРСС, 2002. – 280 с.
- 5 Ахманова, О.С. Словарь лингвистических терминов / О.С. Ахманова. - Москва: Едиториал УРСС, 2004. – 576 с.
- 6 Арутюнова, Н.Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт. / Н.Д. Арутюнова. - Москва: Наука, 1988. – 341 с.

Анарғұл Жұмаханова, Айгүл Біжкенова

Л.Н. Гумилев ат. Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

Бағалау - қарым-қатынастың сөйлеу актісі

Андатпа. Мақалада лингвисттердің ғылыми зерттеулерінің маңызды және өзекті тақырыбы болып табылатын бағалау категориясы ұсынылған. Бағалау дегеніміз - сыртқы әлем туралы ақпаратты қабылдау және өңдеу кезінде субъектінің санасы арқылы жасалынатын күрделі әрекет. Бағалау танымдық процестердің маңызды құрамдас бөлігі болып табылады, көптеген жағдайларда бұл шындықтың жаңа болмысы туралы білімді аяқтайтын және оны адамның өмірлік мүдделері аясына қосатын бағалау біліктілігі болып табылады. Бағалау әрекеті сөйлеушінің қоршаған ортаға өз көзқарасын білдіру тәсілі ретінде адамның коммуникативтік қызметінің маңызды аспектісі ретінде қарастырылады, бағалау - сөйлеу актісінің құрылымын едәуір ұйымдастыратын өте маңызды прагматикалық сигнал. Біз сөзжасамдық процестердің, яғни семантикалық туындылардың нәтижесі ретінде бағалау мәні бар зат есімдерді қарастырамыз. Туынды сөздер мағынасының бағалау аспектісі метафора мен метонимияның танымдық механизмдерін қолдану арқылы қалыптасады. Эмпирикалық материалды талдау негізінде бағалау категориясын анықтайтын шкала құруға мүмкіндік берді.

Түйін сөздер: гносеологиялық категория, модальділік, пән, объект, заттар, мелиоративті баға, пейоративті баға.

Anargul Zhumakhanova, Aigul Bizhkenova

L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan

Evaluation as a Speech act of Communication

Abstract. The article presents the category of evaluation, which is an important and relevant topic of scientific research of linguists. Evaluation is a complex action produced by the consciousness of the subject in the perception and processing of information about the outside world. Evaluation is the most important component of cognitive processes, in many cases it is the evaluative qualification that completes the knowledge of the new reality of reality and its inclusion in the sphere of a person's vital interests. Evaluation activity as a way for a speaker to express his attitude to the realities of his surrounding reality is considered as the most important aspect of a person's communicative activity, evaluation is an extremely significant pragmatic signal that largely organizes the structure of a speech act. We consider nouns with attitudinal meaning as a result of word-formation processes, namely, semantic derivation. The evaluative aspect of the meaning of derivative words is formed using the cognitive mechanisms of metaphor and metonymy. An analysis of empirical material has allowed the creation of a rating scale that defines evaluative categorization.

Key words: epistemological category, modality, subject, object, substantive, amelioration of meaning, deterioration of meaning.

References

- 1 Arutyunova, N.D. Yazyk i mir cheloveka [Language and human world], (Shkola «Yazyki russkoj kul'tury», Moscow, 1999, 896p.). [in Russian]
- 2 Dormidontova O. A. Kategoriya ocenki i ocenochnaya kategorizaciya s pozicij sovremennoj lingvistiki [Evaluation category and evaluative categorization from the perspective of modern linguistics]. Available at: http://scjournal.ru/articles/issn_1993-5552_2009_2-1_16.pdf (Accessed: 04.12.2019) [in Russian]
- 3 Zaharova V.A. Sub»ektivnaya epistemicheskaya modal'nost' v slozhnopodchinennyh predlozheniyah s pridatochnymi ob»ektnymi [Subjective epistemic modality in complex sentences with subordinate objects], // Filologicheskie nauki v Rossii i za rubezhom [Philology in Russia and abroad], Mater. Mezhdunar. nauch. konf. [Materials of the International Scientific Conference]. SPb., 2012. - pp.123-125. [in Russian]
- 4 Vol'f, E.M. Funkcional'naya semantika ocenki [Functional Semantics of Evaluation] (Editorial URSS, Moscow, 2002, 280p.). [in Russian]
- 5 Ahmanova, O.S. Slovar' lingvisticheskikh terminov [Dictionary of linguistic terms] (Editorial URSS, Moscow, 2004, 576p.). [in Russian]
- 6 Arutyunova, N.D. Tipy yazykovykh znachenij: Ocenka. Sobytie. Fakt. [Types of linguistic meanings: evaluation, event, fact] (Nauka, Moscow, 1988, 341p.). [in Russian]

Сведения об авторах:

Жумаханова Анаргүль – докторант PhD, Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева, ул.Сатпаева 2, Нур-Султан, Казахстан.

Бижкенова Айгүль - доктор филологических наук, профессор, Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева, ул.Сатпаева 2, Нур-Султан, Казахстан.

Zhumakhanova Anargul – PhD, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Satpayev str. 2, Nur-Sultan, Kazakhstan.

Bizhkenova Aigul – Doctor of Philology, Professor, L.N.Gumilyov Eurasian National University, Satpayev str. 2, Nur-Sultan, Kazakhstan.

**«Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысы.
Филология сериясы» журналында мақала жариялау ережесі**

1. Журналдың мақсаты. Филология ғылымдарының өзекті мәселелерін, тіл және әдебиетті оқыту әдістемелерін және де ғылыми конференциялардың ең маңызды материалдарын, библиографиялық шолу мен сын пікірлерді көрсететін әдебиеттану және тілтану саласындағы мұқият тексеруден өткен ғылыми жұмыстарды жариялау.

2. Журналда мақаланы жариялаушы автор Ғылыми басылымдар бөліміне (*мекен-жайы: 010008, Қазақстан, Нұр-Сұлтан қаласы, Қ.Сәтпаев көшесі, 2, Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Бас ғимарат, 402 кабинет*) қолжазбаның қол қойылған бір дана қағаз нұсқасын тапсыру және **Word** форматындағы электронды нұсқасын **vest_phil@enu.kz** электрондық поштасына жіберу қажет. Қағазға басылған мақала мәтіні мен электронды нұсқасы бірдей болулары қажет. Мақаламен бірге автордың жұмыс орнынан алынған **Ілеспе хат** та тапсырылуы қажет. Мақалалар **қазақ, орыс, ағылшын** тілдерінде қабылданады.

3. Авторлардың редакцияға мақалаларды жіберуі «Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің Хабаршысында» басуға және шет тіліне аударып, қайта басуға келісiмiн бiлдiредi. Автор мақаланы редакцияға жіберу арқылы өз туралы мәліметтің дұрыстығына, мақала көшірілмегендігіне (плагиаттың жоқтығына) және басқа да заңсыз көшірмелердің жоқтығына, барлық көшірмелердің, кестелердің, сұлбалардың, иллюстрациялардың тиісті түрде рәсімделгеніне кепілдеме береді.

4. Ұсынылатын мақала көлемі (жекедеректер мен әдебиеттер тізімін қоса):
- мақалалар үшін - 8 беттен 16 бетке дейін;
- сын пікірлер (монографияға, кітапқа) және конференция туралы пікір - 6 дан 12 бетке дейін.

5. Мақалаға қойылатын талаптар:

- **Microsoft Word** (docx) форматындағы файлда;
- **Times New Roman** шрифінде;
- жақтау жолағы 2x2x2x2;
- 1,5 жоларалық интервалы;
- 14 кегл;
- мәтінді жақтау көлеміне сәйкестендіру керек;
- Әрбір азатжол қызыл сызықтан басталуы қажет (1 см шегініс);
- **транслитерация** Library of Congress (LC) жүйесінде жасалуы керек.

Мақаланың құрылымы:

XҒТАР <http://grnti.ru/> - бірінші жолдың сол жақтауында;

Автор(лар)дың аты-жөні – жолдың ортасында **қою әріппен** жазылады;

Мекеменің толық атауы, қаласы, мемлекеті (егер авторлар әртүрлі мекемелерде жұмыс істесе, онда автордың тегі мен тиісті мекеменің қасында бірдей белгіше қойылады) Автор(лар)дың **E-mail-ы** – жақша ішінде (*курсивпен*);

Мақала атауы – жолдың ортасында (жартылай қою кіші әріппен жазылады)

Аңдатпа – (100-200 сөз) формуласыз, мақаланың атауын мейлінше қайталамауы қажет; әдебиеттерге сілтемелер болмауы қажет; мақаланың құрылысын (кіріспе, зерттеу әдіснамасы мен әдістемесі, зерттеу нәтижелері, қорытынды) сақтай отырып, мақаланың қысқаша мазмұны берілуі қажет.

Түйін сөздер («Түйін сөздер» сөз тіркесі **жартылай қоюмен** белгіленеді) (5-8 сөз немесе сөз тіркестері) - Түйін сөздер зерттеу тақырыбын өте дәл бейнелеу керек, сонымен қатар, ақпараттық-ізвестіру жүйелерінде мақаланы жеңіл табуға мүмкіндік беретін мақала мәтінінің терминдерін және де басқа маңызды ұғымдарды қамтуы қажет.

Мақаланың негізгі мәтіні кіріспені, мақсат пен міндеттерді қоюылуын, зерттеу тақырыбы бойынша жұмыстардың шолуын, зерттеу әдістерін, нәтижелері/талқылауы,

қорытынды қамтуы қажет (жоларалық интервал - 1, азат жол «қызыл жолдан» - 1 см, беттеу жолағы – еніне сай жасалады).

Кестелер, суреттер – аталғаннан кейін орналастырылады. Әр иллюстрация қасында оның аталуы болуы қажет. Сурет айқын әрі сканерден өтпеген болуы керек.

Мақаладағы формулалар тек мәтінде оларға сілтеме берілсе ғана нөмірленеді.

Жалпы қолданыста бар аббревиатуралар мен қысқартулардан басқаларына міндетті түрде алғаш қолданғанда түсініктеме берілуі қажет.

Қаржылай көмек туралы ақпарат бірінші бетте көрсетіледі.

Әдебиеттер тізімі. Мәтінде әдебиеттерге сілтеме тікжақшаға алынады. Мәтіндегі әдебиеттер тізіміне сілтемелердің нөмірленуі мәтінде қолданылуына қатысты жүргізіледі: мәтінде кездескен әдебиетке алғашқы сілтеме [1, 153 б.] арқылы, екінші сілтеме [2, 185 б.] арқылы т.с.с. жүргізіледі. Мақаланың негізгі мәтініндегі кітапқа сілтеме қолданылған беттерді көрсету керек (мысалы, [1, 45 б.])

Жарияланбаған еңбектерге сілтемелер жасалмайды. Сонымен қатар, рецензиядан өтпеген басылымдарға да сілтемелер жасалмайды (әдебиеттер тізімін, әдебиеттер тізімінің ағылшынша әзірлеу үлгісін төмендегі мақаланы рәсімдеу үлгісінен қараңыз).

Мақала соңындағы әдебиеттер тізімінен кейін библиографиялық мәліметтер орыс және ағылшын тілінде (егер мақала қазақ тілінде жазылса), қазақ және ағылшын тілінде (егер мақала орыс тілінде жазылса), орыс және қазақ тілінде (егер мақала ағылшын тілінде жазылған болса) беріледі.

Авторлар туралы мәлімет: аты-жөні, ғылыми атағы, қызметі, жұмыс орны, жұмыс орнының мекенжайы, телефон, e-mail – қазақ, орыс және ағылшын тілінде толтырылады.

6. Қолжазба мұқият тексерілген болуы қажет. Техникалық талаптарға сай келмеген қолжазбалар қайта өңдеуге қайтарылады. Қолжазбаның кейін қайтарылуы, оның журналда басылуына жіберілуін білдірмейді.

7. Электронды корректурамен жұмыс істеу. Ғылыми басылымдар бөліміне түскен мақалалар жабық (анонимді) тексеруге жіберіледі. Эксперттер ұсынылған мақалаға оның жариялау мүмкіндігі, жақсарту қажеттілігі немесе қабылданбауы туралы дәлелді қорытындысын қамтитын жазбаша сын пікір береді. Жарамсыз деп таныған мақала қайтара қарастырылмайды. Мақаланы түзетуге ұсыныс берген жағдайда авторлар үш күн аралығында мақаланың корректурасын жіберу керек. Мақаланың түзетілген нұсқасы мен автордың рецензентке жауабы редакцияға жіберіледі. Оң сын пікірлер алған мақалалар оларды талқылау және басылымға бекіту үшін журналдың редакциялық алқасына ұсынылады.

Журналдың басылым жиілігі: жылына 4 рет.

8. Төлемақы. Басылымға рұқсат етілген мақала авторларына келесі реквизиттер бойынша төлем жасау қажет (ЕҰУ қызметкерлері үшін - 4500 теңге; басқа ұйым қызметкерлеріне - 5500 теңге).

Реквизиттер:

- 1) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
АО «Банк ЦентрКредит»
БИК банка: КСЖВКЗКХ
ИИК: KZ978562203105747338
Кбе 16
Кнп 859- за статью

- 2) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
АО «Bank RBK»
Бик банка: KINCKZKA
ИИК: KZ498210439858161073
Кбе 16
Кнп 859 – за статью

- 3) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
АО «ForteBank»
БИК Банка: IRTYKZKA
ИИК: KZ599650000040502847
Кбе 16
Кнп 859 – за статью

- 4) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
АО «НародныйБанкКазахстан»
БИК Банка: HSBKKZKX
ИИК: KZ946010111000382181
Кбе 16
Кнп 859. - за статью

«Мақала үшін, автордың АТЫ-ЖӨНІ»

Provisions on articles submitted to the journal “Bulletin of the L.N. Gumilyov Eurasian National University. Philology Series”

1. Goal of the journal. Publication of carefully selected original scientific papers in the fields of literary studies, linguistics, reflecting the actual problems of philology, language and literature teaching methods, most significant proceedings of scientific conferences, bibliographic summaries and reviews.

2. An author who wishes to publish a paper in the journal must submit the paper in one hard copy (printed version), signed by the author, to the scientific publication office (at the address: 010008, the Republic of Kazakhstan, Nur-Sultan, Satpayev St., 2. The L.N. Gumilyov Eurasian National University, Main Administrative Building, Office 402) and by e-mail **vest_phil@enu.kz** in **Word** format. At the same time, strict compliance between Word-version and the hard copy is required. And also the authors need to submit a cover letter.

Language of publications: Kazakh, Russian, English.

3. Submission of papers to the scientific publication office means the authors' consent to the right of the Publisher, the L.N. Gumilyov Eurasian National University, to publish papers in the journal and their re-publication in any foreign language. By submitting the text of the paper for publication in the journal, the author guarantees the correctness of all information about themselves, lack of plagiarism and other forms of unauthorized use in the article, proper formulation of all borrowings of text, tables, diagrams, and illustrations.

4. The recommended volume of the paper (including metadata and references):

- for papers – between 8-16 pages;
- for reviews (of monographs, books), reviews on conferences – between 6-12 pages.

5. Text formatting requirements:

- Microsoft Word file format (docx);
- Times New Roman font;
- the size of the fields 2 * 2 * 2 * 2;
- line spacing 1,0;
- size 14;
- text alignment in width;
- each paragraph beginning with the main line (indent 1 cm);
- transliteration is carried out according to the Library of Congress (LC) system.

Structure of the article:

IASTI <http://grnti.ru/> – first line, left

The content of the metadata about the author (see Рәсімдеу үлгісі / Paper template)

Initials and Surname of the author (s) – center alignment, italics

Full name of the affiliation, city, country (if the authors work in different organizations, you need to put the same icon next to the name of the author and the corresponding organization)

Author's e-mail (s) – in brackets (italics)

Paper title – center alignment (bold)

Abstract (100-200 words) must not contain formulas or repeat the content of the paper; it must not contain bibliographic references; it must reflect the summary of the paper, preserving the structure of the paper – introduction, methodology and research methods, research results, conclusion.

Key words (the phrase «Keywords» is bold) (5-8 words/word groups). Keywords must be extremely accurate to reflect the subject area of the study, include terms from the text of the paper and other important concepts that make it possible to facilitate and expand the possibilities of finding the paper by means of an information retrieval system).

The main text of the paper must contain an introduction, setting goals and objectives, a review of works on the research topic, research methods, results / discussions conclusion / conclusions – line spacing – 1, «main line» indent – 1.25 cm, justified alignment.

Tables, figures must be placed after the mention. Each illustration must be followed by the inscription. Figures should be clear, clean, and unscanned. Only those formulas referenced in the text are subjected to numbering.

All abbreviations and shprttenings, with the exception of obviously well-known, must be decoded when first used in the text.

Information about the financial support of the work is indicated on the first page in the form of a footnote.

References. In the text, references are indicated in square brackets. References must be numbered strictly in the order of mention in the text. The first reference in the text to a reference must have the number [1, 153 p.], the second – [2, 185 p.], Etc. The reference to the book in the main text of the article should be accompanied by an indication of the pages used (for example, [1, 45 p.]). Links to unpublished works are not allowed. Undesirable references to unlicensed publications are not recommended (examples of the description of the list of references, descriptions of the list of references in English, see below in the sample article).

At the end of the paper, after the list of references, it is necessary to indicate bibliographic data in Russian and English (if the paper is in Kazakh), in Kazakh and English (if the paper is in Russian) and in Russian and Kazakh (if the paper is in English language).

Information about the authors: last name, first name, patronymic, scientific degree, position, affiliation, full business address, telephone, e-mail – in Kazakh, Russian and English.

6. The manuscript must be carefully verified. Non-compliant manuscripts will be returned for revision. Returning for revision does not mean that the manuscript has been accepted for publication.

7. Work with electronic proofreading. Papers submitted to the Department of Scientific Publications (editing office) are sent for anonymous review. Experts give a written review of the submitted paper with a reasoned conclusion about the possibility of its publication, the need to send for revision or (rejection) of the paper. Papers that have received a negative review are not accepted for reconsideration. Authors should, within three days, send the proofreading of the paper if it is decided to finalize the paper. Corrected versions of papers and the author's response to the reviewer are sent to the editor. Papers with positive reviews are submitted to the editorial board of the journal for discussion and approval for publication.

Periodicity of the journal: 4 times a year.

8. Payment. Authors who have received a positive opinion on publication must pay to the following banking details (for ENU employees – 4,500 KZT, for outside organizations – 5,500 KZT).

Реквизиты:

- 1) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
АО «Банк ЦентрКредит»
БИК банка: КСЖВКЗКХ
ИИК: KZ978562203105747338
Кбе 16
Кпн 859- за статью

- 2) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
АО «Bank RBK»
Бик банка: KINCKZKA
ИИК: KZ498210439858161073
Кбе 16
Кпн 859 – за статью

- 3) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
АО «ForteBank»
БИК Банка: IRTYKZKA
ИИК: KZ599650000040502847
Кбе 16
Кпн 859 – за статью

- 4) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
АО «НародныйБанкКазахстан»
БИК Банка: HSBKKZKX
ИИК: KZ946010111000382181
Кбе 16
Кпн 859. - за статью

«For the publication, Name of the author»

Положение о рукописях, представляемых в журнал «Вестник Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева. Серия Филология»

1. Цель журнала. Публикация тщательно отобранных оригинальных научных работ в области литературоведения и языкознания, отражающих актуальные проблемы филологических наук, методы преподавания языка и литературы, а также наиболее значимые материалы научных конференций, библиографические обзоры и рецензии.

2. Автору, желающему опубликовать статью в журнале, необходимо представить рукопись в твердой копии (распечатанном варианте) в одном экземпляре, подписанном автором, в Отдел научных изданий (по адресу: 010008, Казахстан, г. Нур-Султан, ул. Сатпаева, 2, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Учебно-административный корпус, каб. 402) и по e-mail vest_phil@enu.kz. При этом должно быть строго выдержано соответствие между Word-файлом и твердой копией. Также авторам необходимо предоставить **сопроводительное письмо**.

Язык публикаций: казахский, русский, английский.

3. Отправление статей в редакцию означает согласие авторов на право Издателя – Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева – публикации статей в журнале и переиздания их на любом иностранном языке. Представляя текст работы для публикации в журнале, автор гарантирует правильность всех сведений о себе, отсутствие плагиата и других форм неправомерного заимствования в рукописи, надлежащее оформление всех заимствований текста, таблиц, схем, иллюстраций.

4. Рекомендованный объем (включая метаданные и список литературы):

- для статей – от 8 до 16 страниц;
- для рецензий (на монографии), отзывов о конференциях – от 6 до 12 страниц.

5. Требования к форматированию текста:

- формат файла Microsoft Word (docx);
- шрифт Times New Roman;
- размер полей 2*2*2*2;
- междустрочный интервал 1,0; – кегль 14;
- выравнивание текста по ширине;
- каждый абзац должен начинаться с красной строки (отступ 1 см);
- транслитерация осуществляется по системе Library of Congress (LC).

Схема построения статьи:

ГРНТИ <http://grnti.ru/> – первая строка, слева

Содержание метаданных об авторе (см. Рәсімдеу үлгісі/Образец оформления статьи/ Template)

Инициалы и фамилия автора(ов) – выравнивание по центру (начертание курсивом)

Полное наименование организации, город, страна (если авторы работают в разных организациях, необходимо поставить одинаковый значок около фамилии автора и соответствующей организации)

E-mail автора(ов) – в скобках (начертание курсивом)

Название статьи – выравнивание по центру (начертание полужирным)

Аннотация (100-200 слов) не должна содержать формулы, по содержанию повторять название статьи; не должна содержать библиографические ссылки; должна отражать краткое содержание статьи, сохраняя структуру статьи – введение, методологию и методику исследования, результаты исследования, заключение.

Ключевые слова (словосочетание «Ключевые слова» выделяется полужирным) (5-8 слов/словосочетаний). Ключевые слова должны предельно точно отражать предметную область исследования, включать термины из текста статьи и другие важные понятия, позволяющие об-

легчить и расширить возможности нахождения статьи средствами информационно-поисковой системы).

Основной текст статьи должен содержать введение, постановку цели и задач, обзор работ по теме исследования, методы исследования, результаты/обсуждение, заключение/выводы – межстрочный интервал – 1, отступ «красной строки» – 1,25 см, выравнивание по ширине.

Таблицы, рисунки необходимо располагать после упоминания. С каждой иллюстрацией должна следовать надпись. Рисунки должны быть четкими, чистыми, несканированными. В статье нумеруются лишь те формулы, на которые по тексту есть ссылки.

Все аббревиатуры и сокращения, за исключением заведомо общеизвестных, должны быть расшифрованы при первом употреблении в тексте.

Сведения о финансовой поддержке работы указываются на первой странице в виде сноски.

Список литературы. В тексте ссылки обозначаются в квадратных скобках. Ссылки должны быть пронумерованы строго по порядку упоминания в тексте. Первая ссылка в тексте на литературу должна иметь номер [1, 153 с.], вторая - [2, 185 с.] и т.д. Ссылка на книгу в основном тексте статьи должна сопровождаться указанием использованных страниц (например, [1, 45 с.]). Ссылки на неопубликованные работы не допускаются. Нежелательны ссылки на нецензурируемые издания (примеры описания списка литературы, описания списка литературы на английском языке см. ниже в образце оформления статьи).

В конце статьи, после списка литературы, необходимо указать библиографические данные на русском и английском языках (если статья оформлена на казахском языке), на казахском и английском языках (если статья оформлена на русском языке) и на русском и казахском языках (если статья оформлена на английском языке).

Сведения об авторах: фамилия, имя, отчество, научная степень, должность, место работы, полный служебный адрес, телефон, e-mail – на казахском, русском и английском языках.

6. Рукопись должна быть тщательно выверена. Рукописи, не соответствующие техническим требованиям, будут возвращены на доработку. Возвращение на доработку не означает, что рукопись принята к опубликованию.

7. Работа с электронной корректурой. Статьи, поступившие в Отдел научных изданий (редакция), отправляются на анонимное рецензирование. Эксперты дают письменную рецензию на представленную статью с мотивированным заключением о возможности ее опубликования, необходимости направить на доработку или (отклонении) статьи. Статьи, получившие отрицательную рецензию, к повторному рассмотрению не принимаются. Авторам в течение трех дней необходимо отправить корректуру статьи в случае принятия решения о доработке статьи. Исправленные варианты статей и ответ автора рецензенту присылаются в редакцию. Статьи, имеющие положительные рецензии, представляются редколлегии журнала для обсуждения и утверждения для публикации.

Периодичность журнала: 4 раза в год.

8. Оплата. Авторам, получившим положительное заключение к опубликованию, необходимо произвести оплату по следующим реквизитам (для сотрудников ЕНУ – 4500 тенге, для сторонних организаций – 5500 тенге):

Реквизиты:

- 1) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
АО «Банк ЦентрКредит»
БИК банка: КСЖВКЗКХ
ИИК: KZ978562203105747338
Кбе 16
Кпн 859- за статью

- 2) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
АО «Bank RBK»
Бик банка: KINCKZKA
ИИК: KZ498210439858161073
Кбе 16
Кпн 859 – за статью

- 3) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
АО «ForteBank»
БИК Банка: IRTYKZKA
ИИК: KZ599650000040502847
Кбе 16
Кпн 859 – за статью

- 4) РГП ПХВ «Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева» МОН РК
АО «НародныйБанкКазахстан»
БИК Банка: HSBKKZKX
ИИК: KZ946010111000382181
Кбе 16
Кпн 859. - за статью

«За публикацию ФИО автора»

Редактор: Дихан Қамзабекұлы
Шығарушы редактор: І.Р. Құрманғалиев
Дизайн: Ілияс Рысбекұлы

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің
ХАБАРШЫСЫ. Филология сериясы.
- 2019. - 4 (129). - Нұр-Сұлтан: ЕҰУ. 207-б.
Шартты б.т. - 19,0 Таралымы - 35 дана

Мәтін мазмұнына типография жауап бермейді.

Редакция мекенжайы: 010008, Қазақстан Республикасы,
Нұр-Сұлтан қаласы, Қ. Сәтбаев көшесі, 2.
Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті
Тел.: +7(7172) 709-500 (ішкі 31-413)

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің
баспасында басылды