

А.Е. Агманова\*, А.А. Рубас

Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

\*Автор для корреспонденции: agmanova@mail.ru

**Актуализация индивидуального сознания в учебном дискурсе**

**Аннотация.** В статье рассматриваются возможности проявления индивидуального сознания в условиях учебного дискурса. Это обусловлено тем, что объем и характер предтекстовой информации у людей неодинаков, индивидуальные показатели играют важную роль в процессе предъявления и кодировки информации, ее декодирования, понимания и интерпретации. Данный образовательный вектор представляет собой когнитивную индивидуальную проекцию на предлагаемый учебный процесс, в котором значительное место отводится учебному тексту. В действующих учебниках для общеобразовательных школ, утвержденных Министерством образования и науки Республики Казахстан, всё больше появляется учебных текстов, моделирующих заданий, продуктивных упражнений, направленных на вызов реакции, на выход личности ученика с собственным мнением в предложенную коммуникацию. Поставленная цель требует поиска новых эффективных путей обучения, которые приведут к системному владению языковой системой. Актуальность определяется рассмотрением возможностей проявления индивидуального сознания в учебном дискурсе в контексте казахстанского среднего образования.

В работе приведён анализ типовой учебной программы по русскому языку, на основе которого выявлены способы актуализации опыта учащихся в процессе освоения новых знаний. Соответственно обращение к своему индивидуальному опыту позволяет описать индивидуальное восприятие учебного дискурса. Особое внимание было обращено на способы реализации стратегий по созданию нового учебного дискурса на примере действующего учебника по русскому языку с разбором задания, направленного на моделирование нового учебного дискурса. Проведённое исследование обусловлено необходимостью изучения разных аспектов функционирования учебного дискурса в контексте задач обновленного содержания казахстанского среднего образования. Результатом обучения становится способность эффективно использовать весь объем полученных предметных знаний в вариативных ситуациях.

**Ключевые слова:** индивидуальное сознание, языковое сознание, учебный дискурс, речевая деятельность, грамотность чтения.

DOI: 10.32523/2616-678X-2022-138-1-79-86

**Введение**

Современная лингвистика на рубеже XX-XXI веков стала признавать актуальность изучения ментально-речевой деятельности индивида, необходимость выхода индивида в область когнитивных процессов, с помощью которых языковой материал организуется и в нужный момент извлекается. В связи с этим рассмотрим возможность проявления индивидуального сознания в рамках учебного дискурса. В данном исследовании делается попытка рассмотреть учебный дискурс через призму индивидуального сознания. Целью исследования стало выявление способов получения новых знаний и актуализации опыта учащихся в условиях учебного дискурса.

## Методология исследования

Для достижения поставленной цели в работе использованы методы анализа, моделирования и прогнозирования. Учитывая тот факт, что моделирование считается достаточно эффективным средством прогнозирования.

## Обсуждение

Понятие «дискурс» является мета-понятием, претерпевшим значительную теоретическую разработку и методологическое уточнение за последние пятьдесят лет. По мнению О.В. Коротеевой, «дискурс – это форма связного текста, обусловленность экстралингвистическими факторами, событийный аспект и целенаправленное социальное действие являются наиболее важными характеристиками дискурса» [1]. Н.Д. Арутюнова также акцентирует внимание на таких особенностях дискурса, как его соотнесенность с событийной действительностью, ориентация на коммуникацию, то есть взаимодействие индивидуумов, суггестивность и перцепцию [2]. При этом элементами дискурса признаются не только излагаемый материал, но и сфера коммуникации, обстоятельства самого изложения, фон, который сопровождает изложение, то есть контекстуальные и ситуативные особенности дискурса. В свою очередь, под понятием «учебный дискурс» мы подразумеваем модель когнитивно-речевой деятельности, реализуемой в учебном процессе и нацеленной на формирование коммуникативной компетенции.

Индивидуальное сознание представлено в виде совокупности идей, взглядов, чувств, свойственных конкретному человеку. Следовательно, наиболее важным для нас моментом является рассмотрение языкового сознания как части индивидуального сознания. З.Д. Попова и И.А. Стернин определяют языковое сознание как часть сознания, которая обеспечивает механизмы языковой/речевой деятельности: порождение речи, восприятие речи и хранение языка в сознании. Система языковых единиц с их разнообразными значениями хранится в сознании и является принадлежностью языкового сознания, а исследование системы языка как феномена сознания есть исследование языкового сознания [3]. Языковое сознание каждого индивида формируется под влиянием множества экстралингвистических факторов. В то же время следует помнить об индивидуальных интеллектуальных и психофизиологических особенностях личности. В контексте модернизации системы образования проблема изучения индивидуального сознания в условиях учебного дискурса приобретает особую актуальность.

В Республике Казахстан с 2016 по 2020 год активно осуществляется переход на новое содержание школьного образования. В условиях модернизации в сфере казахстанского образования значительно усиливается роль учебного дискурса как основы ментально-речевой деятельности индивида в процессе обучения. На базе учебного дискурса осуществляется презентация нового материала, проверяются и закрепляются полученные знания, что приобретает особую актуальность в контексте новых требований к языковой подготовке в образовательных учреждениях разных уровней [4]. В частности, анализ обновленной типовой учебной программы по русскому языку свидетельствует о ее преимущественной направленности на развитие речевой деятельности и функциональной грамотности (грамотность чтения). В понятие «грамотность чтения» входит три составляющих: понимание прочитанного, использование информации текста для решения поставленных задач, умения размышлять и делать выводы [5]. В предложенном аспекте целесообразней говорить не об учебном тексте, а об учебном дискурсе, который обусловлен значимостью исследования связи языка с различными сторонами человеческой

деятельности, прежде всего, с мышлением, актуализируемым через продукт коммуникативной деятельности.

Условия учебного дискурса представляют собой взаимодействие как с информацией, отраженной в тексте, так и содержащейся вне его и связанной с предыдущим опытом индивида, его апперцепционной базой. С этой точки зрения учебный дискурс можно рассматривать по всем четырем видам речевой деятельности: слушание, говорение, чтение, письмо. При этом необходимо помнить, что все виды речевой деятельности направлены на воспроизведение и формирование речевых норм.

Раздел «Слушание и говорение» включает следующие подразделы: понимание содержания текста, определение основной мысли, пересказывание прослушанного материала, прогнозирование событий, участие в диалоге, оценивание прослушанного материала, построение монологического высказывания.

Раздел «Чтение» фокусирует внимание на понимании информации, выявлении структурных частей текста и определении основной мысли, понимании особенностей применения лексических и синтаксических единиц в прочитанном тексте, определении типов и стилей текстов, формулировании вопросов и оценивании, извлечении информации из различных источников.

Раздел «Письмо» включает следующие подразделы: составление плана, изложение содержания прослушанного, прочитанного и аудиовизуального материала, написание текстов с использованием различных форм представления, создание текстов различных типов и стилей, написание эссе, творческое письмо, редактирование текстов [6]. Представленную в учебной программе траекторию отражает и структура учебников русского языка. Так, рассмотрим в качестве примера учебник русского языка для 11 класса школ с русским языком обучения.

## Результаты

Структура учебника представляет следующие тематические блоки учебного дискурса, которые призваны актуализировать имеющиеся знания и создать платформу для получения новых:

- Социальное неравенство как глобальная проблема общества (Синтаксис, стилистика)
- Научно-технический прогресс (Орфография, синтаксис, стилистика)
- Театр в современном мире (Стилистика и культура речи)
- Современное общество (Стилистика и культура речи)
- Медицина XXI века (Синтаксис и пунктуация)
- Молодежная культура (Синтаксис и пунктуация)
- Мир и безопасность (Орфография)
- Историческое наследие и память (Синтаксис и пунктуация) [7].

К способам актуализации опыта учащихся по представленным блокам можно отнести следующие:

- проблемные вопросы;
- работа с ассоциациями;
- анализ заключённой в учебном дискурсе информации с информацией из личного опыта;
- рефлексия на прочитанное/услышанное.

Учебный дискурс является в данном случае предметной областью, которая заполняется результатами повседневного индивидуального сознания.

Способы получения новых знаний:

- чтение учебного текста;
- моделирование учебного дискурса по ключевым словам;
- работа с прослушанным учебным дискурсом.

На примере одного из заданий рассмотрим возможный процесс актуализации индивидуального сознания через конкретный учебный текст (рисунок 1).

**2Б.** Прочитайте толкования значений слов *равенство, равноправие* в "Словаре русского языка" под ред. А. П. Евгеньевой.

**Равенство, -а; ср. р. 1.** Одинаковость, полное сходство (по величине, количеству, качеству, достоинству). 2. Равное положение людей в обществе, выражающееся в одинаковом отношении к средствам производства<sup>с</sup> и пользовании одинаковыми политическими и гражданскими правами. 3. *Матем.* Соотношение между величинами, показывающее, что одна величина равна другой.

**Равнопра́вие, -я; ср. р.** Обладание равными, одинаковыми с кем-либо, чем-либо правами.



**2В.** Почему для толкования значения слова *равенство* используются слова *одинаковость, сходство*? Являются ли эти слова синонимами к слову *равенство*? Объясните значение выражений *одинаковое отношение к средствам производства, одинаковые политические и гражданские права*. Приведите примеры к каждому значению слова *равенство*. Назовите в толкованиях значений слов однокоренные слова. Почему они являются важными для определения данных понятий? Как связаны между собой слова *равенство* и *равноправие*? Что такое всеобщее равенство? Что обозначает фразеологизм *ставить знак равенства между кем-либо, чем-либо*?

**2Г.** С опорой на толкование значения слова *равенство* дайте толкование значения слова *неравенство*.

Рисунок 1. Пример моделирования учебного дискурса

В данном задании в качестве первого этапа учащемуся предлагается прочитать толкование слова из словаря, что сразу должно направить на восприятие именно учебного дискурса, представленного в научном стиле. После прочтения необходимо ответить на вопросы, что должно активизировать и систематизировать только что полученную информацию. Третий этап представляет собой индивидуальное осмысление прочитанного и построение своего учебного дискурса по аналогичной модели. Данный процесс можно представить в виде схемы (рисунок 2):

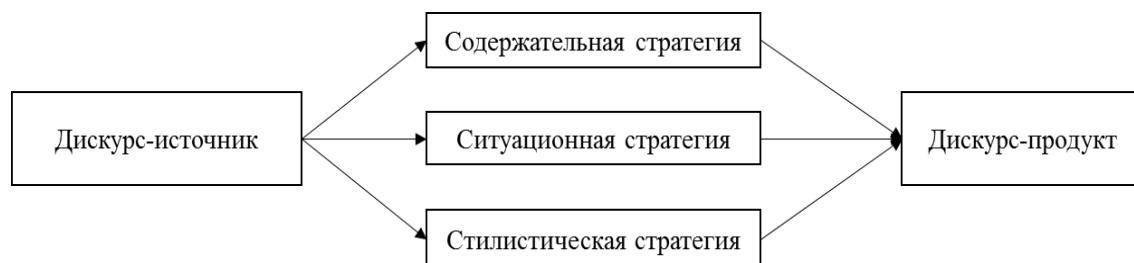


Рисунок 2. Процесс создания нового учебного дискурса

Исходный дискурс-источник в данной ситуации является образцовым, на основании которого необходимо смоделировать новый, противоположный исходному. В данном случае содержательная стратегия направлена на сохранение и передачу полученной информации в новый учебный дискурс через учебный текст. Учебный текст представляет собой симбиоз

энциклопедических знаний и языковых. Учащийся, работая с таким текстом, синхронно получает и извлекает информацию представленных видов знания. Определяющим предположением для нас стал тезис о том, что понимание языковых выражений не ограничивается знанием языка, а предполагает обращение к другим структурам знания.

На уроках русского языка учащиеся получают в большом объеме языковые знания, но нельзя забывать и том, что не менее важным является усвоение неязыковых или энциклопедических знаний. Ситуационная стратегия актуализирует предыдущий опыт и предыдущие дискурсы, аналогичные данной ситуации. Стилистическая стратегия отвечает за адекватное моделирование функционального стиля [8]. Учебный дискурс в данном случае является сложным коммуникативным явлением, цель которого заключается в формировании новых знаний и их активном использовании в самых разных областях жизни человека. Полученное знание становится релевантным и получает дальнейшую реализацию при возникновении аналогичных реальных ситуаций. Для такого варианта развития учебный текст должен быть актуальным, интересным, соотнесен с возрастными особенностями учащихся. Кроме того, он должен иметь хорошо разработанную систему упражнений и заданий, направленных как на получение языковых знаний, так и помогающих ответить на вопрос, зачем это нужно обучающемуся.

Вместе с тем, механизм усвоения знаний через учебный текст с выходом на индивидуальное сознание по-прежнему вызывает интерес по той причине, что языковое сознание каждого индивида формируется под влиянием множества экстралингвистических факторов. В то же время следует помнить об индивидуальных интеллектуальных и психофизиологических особенностях личности при восприятии учебного текста.

В вышеуказанном ключевом аспекте рассмотрение учебного текста в условиях учебного дискурса переходит на когнитивный уровень, потому как ответственен за формирование познавательного опыта внутреннего мира личности.

### **Выводы**

В условиях учебного дискурса представляется возможным взаимодействие как с информацией, отраженной в тексте, так и содержащейся вне его и связанной с предыдущим опытом индивида, его апперцепционной базой. С этой точки зрения учебный дискурс можно представить по всем четырем видам речевой деятельности. Представленное положение позволяет нам говорить о содержании учебного текста, который содержит в себе образовательный, культурологический, воспитывающий и развивающий компонент. Придерживаясь данного утверждения, мы рассматриваем учебный текст в качестве обучающего и воспитывающего инструмента воздействия на индивидуальное сознание учащегося. Такой подход имеет практическую значимость, так как помогает в выявлении наиболее успешных групп учебных текстов для адекватного восприятия.

Моделирование дискурса в учебных целях позволяет оценить не только уровень и характер полученных знаний, но и активизировать когнитивно-речевые процессы. Возможность актуализации индивидуального сознания в условиях учебного дискурса позволяет адекватно интерпретировать воспринимаемую информацию в процессе обучения. Данный подход отвечает требованиям и принципам, определяющим организацию процесса обучения по обновленному содержанию образования.

### **Список литературы**

1. Коротеева О. В. Дефиниция в педагогическом дискурсе: автореф. дис. ... канд.

филол. наук. – Волгоград. – 1999. – 24 с.

2. Арутюнова Н. Д. Дискурс / Лингвистический энциклопедический словарь. – Москва: Советская энциклопедия. – 1990. – С. 136-137.

3. Попова З.Д., Стернин И.А. Когнитивная лингвистика. – Москва: АСТ: Восток – Запад. – 2007. – 314 с.

4. Никульшина Н.Л. Письменный научный дискурс как объект моделирования в учебных целях // Вестник Томского государственного университета. – 2008. – № 3 (59). – С. 245-250.

5. Ковалева Г.С., Красновский Э.А. Новый взгляд на грамотность. По результатам международного исследования PISA-2000. – Москва: Логос. – 2004. – 126 с.

6. Русский язык. Учебная программа для 10-11 классов (с русским языком обучения) [Электрон. ресурс]. – 2016. – URL: <https://nao.kz/loader/fromorg/2/25> (дата обращения: 20.12.2020).

7. Сабитова З.К., Бейсембаев А.Р. Русский язык: Учебник для 11 кл. общ.-гум. напр. – Алматы: Мектеп. – 2019. – 276 с.

8. Грибачева Н. В. Когнитивная операция моделирования в процессе формирования читательской проекции текста // Вестник Челябинского государственного университета, выпуск № 10 (420). Филологические науки, 2018. – С. 68-78.

**А.Е. Агманова, А.А. Рубас**

*Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан*

### **Оқу дискурсындағы жеке сананың өзектенуі**

**Аңдатпа.** Мақалада оқу дискурсы контексінде жеке сананың көріну мүмкіндіктері қарастырылады. Бұл адамдар арасындағы сылтау ақпаратының көлемі мен сипатының бірдей еместігіне байланысты, ақпаратты ұсыну және кодтау, оны декодтау, түсіну және түсіндіру процесінде жеке көрсеткіштер маңызды рөл атқарады. Бұл білім беру векторы оқу мәніне маңызды орын алатын ұсынылған оқу үдерісіне когнитивтік жеке проекция болып табылады. Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі бекіткен қолданыстағы жалпы білім беретін мектептерге арналған оқулықтарда оқушы тұлғасының өзіндік ерекшеліктерімен шығуында реакция тудыруға бағытталған модельдеу тапсырмалары, өнімді жаттығулардың оқу мәтіндері көбірек орын алуда. Мақсат оқытудың жаңа тиімді жолдарын іздестіруді талап етіп, тілдік жүйені жүйелі білуге әкеледі. Өзектілігі қазақстандық орта білім беру жағдайында оқу дискурста жеке сананың көріну мүмкіндіктерін қарастыру арқылы анықталады.

Жұмыста орыс тіліндегі типтік оқу бағдарламасының талдауы қарастырылған, оның негізінде жаңа білімді меңгеру процесінде студенттердің тәжірибесін өзекті ету әдістері анықталған. Сәйкесінше өзіндік тәжірибеге сілтеме жасау білім беру дискурсының жеке қабылдауын сипаттауға мүмкіндік береді. Жаңа оқу дискурсын модельдеуге бағытталған тапсырманы талдай отырып, қазіргі орыс тілі оқулығының мысалында жаңа білім беру дискурсын құру стратегияларын жүзеге асыру жолдарына ерекше назар аударылды. Зерттеу Қазақстан орта білімі жаңартылған мазмұнының міндеттері контексінде білім беру дискурсы қызмет етуінің әртүрлі аспектілерін зерттеу қажеттілігінен туындап отыр. Оқыту нәтижесі өзгермелі жағдайларда алынған пәндік білімнің барлық көлемін тиімді пайдалана білу.

**Кілт сөздер:** жеке сана, тілдік сана, оқу дискурсы, сөйлеу әрекеті, оқу сауаттылығы.



A.E. Agmanova, A.A. Rubas

*Eurasian National University named after L.N. Gumilyov, Nur-Sultan, Kazakhstan***Actualization of individual consciousness in academic discourse**

**Abstract.** The article examines the possibilities of manifestation of individual consciousness in the context of academic discourse. This is due to the fact that the volume and nature of pre-text information among people is not the same, individual indicators play an important role in the process of presentation and encoding of information, its decoding, understanding and interpretation. This educational vector is a cognitive individual projection onto the proposed educational process, in which a significant place is given to the educational text. In the existing textbooks for secondary schools, approved by the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan, more and more educational texts appear, modeling tasks, productive exercises aimed at provoking a reaction, at the exit of the student's personality with his own opinion into the proposed communication. This goal requires the search for new effective ways of learning, which will lead to systemic knowledge of the language system. Relevance is determined by considering the possibilities of manifestation of individual consciousness in academic discourse in the context of Kazakhstani secondary education.

The paper provides an analysis of a typical curriculum in the Russian language, on the basis of which methods of actualizing the experience of students in the process of mastering new knowledge are identified. Accordingly, referring to your individual experience allows you to describe the individual perception of academic discourse. Particular attention was paid to the ways of implementing strategies for creating a new academic discourse on the example of a current textbook on the Russian language with an analysis of the task aimed at modeling a new academic discourse. The study is due to the need to study various aspects of the functioning of educational discourse in the context of the tasks of the updated content of Kazakhstani secondary education. The result of training is the ability to effectively use the entire volume of acquired subject knowledge in variable situations.

**Keywords:** individual consciousness, linguistic consciousness, academic discourse, speech activity, reading literacy.

**References**

1. Koroteeva O.V. Definiciya v pedagogicheskom diskurse. PhD diss. [Definition in pedagogical discourse. PhD thesis]. Volgograd, 1999.24 p.
2. Arutyunova N.D. Diskurs / Lingvisticheskij enciklopedicheskij slovar' [Discourse / Linguistic Encyclopedic Dictionary] (Soviet Encyclopedia, Moscow, 1990).
3. Popova Z.D., Sternin I.A. Kognitivnaya lingvistika [Cognitive linguistics] (AST: East-West, Moscow, 2007).
4. Nikulshina N.L. Pis'mennyj nauchnyj diskurs kak ob"ekt modelirovaniya v uchebnyh celyah [Written scientific discourse as an object of modeling for educational purposes], Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of the Tomsk State University], 3 (59), 245-250 (2008). [in Russian].
5. Kovaleva G.S., Krasnovsky E.A. Novyj vzglyad na gramotnost'. Po rezul'tatam mezhdunarodnogo issledovaniya PISA-2000 [A new perspective on literacy. Based on the results of the international research PISA-2000] (Logos, Moscow, 2004).
6. Russkij yazyk. Uchebnaya programma dlya 10-11 klassov (s russkim yazykom obucheniya) [Russian language. Curriculum for grades 10-11 (with Russian language of

instruction)]. Available at: <https://nao.kz/loader/fromorg/2/25> (accessed 20.12.2020).

7. Sabitova Z.K., Beisembaev A.R. Russkij yazyk: Uchebnik dlya 11 kl. obshch. -gum. nap [Russian language: Textbook for 11 cl. general-gum. ex.] (Meted, Almaty, 2019).

8. Gribacheva N.V. Kognitivnaya operaciya modelirovaniya v processe formirovaniya chitatel'skoj proekcii teksta [Cognitive operation of modeling in the process of forming the reader's projection of the text], Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of the Chelyabinsk State University], 10 (420), 68-78, (2018). [in Russian].

### **Сведения об авторах**

*Агманова А.Е.* – доктор филологических наук, профессор кафедры теоретической и прикладной лингвистики, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, ул. Кажымукана, 11, Нур-Султан, Казакстан.

*Рубас А.А.* – докторант 2-го года обучения специальности «8D02305 – Филология», Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, ул. Кажымукана, 11, Нур-Султан, Казакстан.

*Agmanova A.E.* – Doctor of Philology, Professor of the Department of Theoretical and applied linguistics ENU named after L.N. Gumilyov, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Hadzhimukan St., 11, Nur-Sultan, Kazakhstan.

*Rubas A.A.* – 2-st year doctoral student, specialty "8D02305 - Philology", L.N. Gumilyov Eurasian National University, Hadzhimukan St., 11, Nur-Sultan.