

Коныршин Кайыржан Фазылжанулы

joldybek49@mail.ru

Магистрант 2 курса факультета международных отношений

ЕНУ им. Л.Г. Гумилева,

Нур-Сулан, Казахстан

Научный руководитель – Л. Нурсултанова

На протяжении веков становления гражданского общества постоянно было многовекторным: вектор, суть и динамика хозяйственных, общественных и политических процессов не были прямыми, их сравнительно спокойное направление прекращалось высококачественными неравномерными переходами, губительными потрясениями. Начало 2000-х годов сопутствуется с увеличением числа местных, региональных и глобальных упадков и крупных неблагоприятных событий в различных областях повседневной жизни. Исключительное волнение вызывают имеющееся положение всеобщей безопасности, предпосылки и вероятные результаты центральных глобальных разногласии, мнения сторон мирового противоборства, помимо этого роль и место Казахстана в образовавшихся критериях нынешнего мироустройства.

Внешняя угроза оказывается важным обстоятельством трансформации конфигурации нынешнего мира, образования всевозможных интеграционных механизмов. Значительная исключительность ЕАЭС заключается в том, собственно, что это единственное объединение того, что прежде распалось, то есть система в мировом сообществе, объединяющая части прежде общего политико-хозяйственного субъекта. Некоторые специалисты оценивают евразийское объединение уже не в масштабе региона, а в глобальных масштабах.

В нашем социуме с улучшением сетевых информационных структур и выходом в свет виртуальной реальности желание распоряжаться идеологией и мировоззрением целых этносов достигается путем контроля над информацией для предоставления массового культурного преобладания. [1].

В обстановке цивилизационного и экономико-финансового краха, сильных межнациональных процессов переселения, повышенной опасности терактов существенно растет роль гражданского образования. В нынешнем обществе идет процесс модификации мировоззрения и внутреннего мира индивида. В будущем без идеологического преобразования достижения в финансовых реформах добиться нельзя. Совокупность проявлений духа в мире и человеке получит первозданную чистоту бережного характера к себе, гражданам, природе, в доминировании внутренних, моральных и умственных предпочтении над вещественными. Социум, готовое к коренным переменам, получит будущее [2].

Актуальные изменения, происходящие в социуме, расставляют цель общественно-культурного понимания новейшей реальности. Культурные традиции тонко откликаются на трансформации в современном сообществе.

Трансформировалось общественное пространство, поменялись формы сотрудничества гражданина. Наша жизнь стала совершенно различаться от жизни предыдущих нам поколений.

Вопросы модернизации духовной культуры и казахского общества в 1920-1936 гг. долгое время рассматривалась исключительно в плане классовой парадигмы, доминирующей в советской историографии. Сущность изменений в общественной структуре социума, способы привлечения коренных масс к новым видам социально-политической жизни рассматривались через призму односторонней истории правящей коммунистической партии,

создания новых классов и сформированных под руководством органов власти социальных групп, искусственного форсирования этнополитической и этнокультурной консолидации традиционных социумов, испытавших изменения. Обращение к изучению советского опыта модернизации духовной культуры вызвано необходимостью осознания региональных процессов в плане всеобщей тенденции, общественной модификации евразийской мультикультурной среды, взаимосвязи общего и особенного, политических и общественно-культурных факторов, трансформации и устоев.

В 1920-1936 годах в Казахстане случились подлинно революционные преобразования: впервые возник современный период государственного устройства, граждане в соответствии с доктриной правящей партии целенаправленно привлекались к управлению через советы, профсоюзы, комсомол и многие добровольные общества. В ходе общественно-экономических изменений активно модифицировалась общественная структура казахского социума. Постепенно эволюционировали жизненный уклад, образование и здравоохранение, которые одновременно с этим с определяющей ролью идеологической политики власти создали новую систему ценностей, заложенную в этнонациональную культуру.

Европейские ученые отмечают об индустриализации, что первая модернизация-это великое переселение народов, примитивная форма хозяйствования. Второе связано с распространением цивилизации, а третье-с созданием новейшей промышленности и ее распространением на земле.

Никто не дает исторического (и политического) анализа вопросам индустриализации, социального развития, этим процессам в Казахстане, не то чтобы они игнорируются. Они упоминаются только в определенном контексте (национальном, идеологическом, народническом и т. д.). Во многих книгах отсутствует анализ экономического, социального развития Казахстана за рассматриваемый период. Авторы руководствуются только данными своих соотечественников, игнорируя так называемые "источники"[3].

Вопросы культурных модификаций классических ценностей в рамках глобализации - одна из первостепенных задач прогрессивной цивилизации. Российский философ Сергей Назипович Гавров в собственной монографии «Модернизация во имя империи. Социокультурные нюансы модернизационных процессов в России» отмечает что, классическую культуру как своеобразный метод организации жизнедеятельности, базирующийся на наследовании доминирующих содержаний, ценностей, общепризнанных мерок [4].

Не обращая внимания на парадоксальность формулировки, мы отмечаем, собственно что в классической культуре, сохраняющей консерватизм собственных институтов социализации, присутствует потенциал к модификации. Конфигурации обоснованы потребностью «выживания» в прогрессивной общественной среде, и вместе с тем, заложены в начале в самой классической культуре, которая в условиях упадка способна к дивергенции.

Учитывая такие факторы, в апреле 2017 года Н. Назарбаев, будучи Главой Государства, представил широкой общественности статью "Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания".

Первостепенным направлением становления государственной системы образования является духовное воспитание, рассчитанное на раскрытие личного потенциала индивида. Образование в Казахстане направлено гарантировать становление нашей страны сквозь культуру, глобализацию и гуманизацию познаний, собственно, вполне вероятно лишь только при преобразовании социального сознания и духовной трансформации.

Потребность духовных перемен, собственной национальной идеологии эти темы многократно отмечались Первым Президентом Казахстана. В статье Елбасы «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» предложена стратегия духовной трансформации. Елбасы Н.А.Назарбаев выделяет: «Само понятие духовной модернизации

подразумевает изменения в национальном сознании. Открытость сознания значит, во всяком случае, три особенности сознания.

Для начала, осознание того, собственно, что происходит на международной арене, какие изменения происходят вокруг твоего государства, что происходит в твоей части земли.

Во-вторых, открытость сознания — это готовность к изменениям, которые несет новейший индустриальный уклад. Он изменит в следующие десятилетия большие пласты нашей жизни — работу, быт, развлечения, жилье, методы людского общения. Надо быть готовым к данному процессу.

В-третьих, дееспособность заимствовать посторонний навык, обучаться у иных. Две солидные державы из Азии такие как Япония и Китайская Народная Республика — традиционное воплощение данных возможностей. Гласность и чувствительность к наилучшим достижениям, а не заранее не принятие всего «не своего» — вот гарантия результата и один из характеристик раскрытого сознания».

В статье "Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания", Первый Президент Республики Казахстан Елбасы Н.А. Назарбаев внес предложение по новейшей программе мировоззренческой трансформации казахстанского общества. В статье говорится о новых векторах духовного становления общества.

XXI столетие на передний план определяет вопросы порядочности и духовности людей, становления светской духовности и разума, которые актуальны для современного гражданина. Сфере образования нужно адресовать собственную работу на становление духовно-нравственного потенциала молодежи, изменяя социальное понимание, обогащая его духовными векторами, возвращая к истокам целостного осознания личности.

Современному социуму необходима конкурентная культура, уходящая собственными корнями вглубь истории и этнических традиции. В следствие этого мысль трансформации социального сознания отвечает образу жизни.

Впервые в современной истории нашей страны, Первый Президент Казахстана подчеркнул эту важную тему, как сбережение духовного «кода нации». Это не только познание традиции праотцов, одновременно: «точное познание собственных национальных и собственных ресурсов, их экономичное трата, способность составлять свое будущее». Модернизация не имеет возможность состояться без хранения отечественной культуры. Гражданское общество Независимого Казахстана должен продемонстрировать новый образ народа, идущей в ногу со временем, понимающий собственные исторические истоки, культурные обыкновения.

Один из ключевых тезисов из статьи это – новая модернизация не должна, как прежде, высокомерно смотреть на исторический опыт и традиции. Наоборот, она должна сделать лучшие традиции предпосылкой, важным условием успеха модернизации. Без опоры на национально-культурные корни модернизация повиснет в воздухе. И там же в статье была отмечена важнейшая миссия духовной модернизации заключается и в примирении различных полюсов национального сознания.

Как подчеркнул Н.А.Назарбаев в заключение статьи духовной модернизации общества: «Государство и нация – не статичная конструкция, а живой развивающийся организм. Чтобы жить, нужно обладать способностью к осмысленной адаптации.

Новая глобальная реальность пришла без стука и разрешения ко всем – именно поэтому задачи модернизации стоят сегодня практически перед всеми странами» И это слова актуальны именно в наши реалии, когда весь мир охватил вирус. Потому что «время не останавливается, а значит, модернизация, как и сама история, – продолжающийся процесс.

На новом разломе эпох у Казахстана есть уникальный исторический шанс через обновление и новые идеи самим построить свое лучшее будущее».

Список использованных источников

1. Руднева Н. В. Информационный аспект духовно-нравственной модернизации правовой культуры молодежи // Вестник ВИ МВД России. 2010. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnyu-aspekt-duhovno-nravstvennoy-modernizatsii-pravovoy-kultury-molodezhi> (дата обращения: 27.03.2021).
2. Абдулаева Э. С. трансформация традиционной духовной культуры в эпоху глобализации // Colloquium-journal. 2020. №9 (61). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-traditsionnoy-duhovnoy-kultury-v-epohu-globalizatsii> (дата обращения: 29.03.2021).
3. Rysbekova S. Some transformation problems of spiritual culture and gender relations in the Kazakh society in the 1920s-1936s. Vol. 38 (N° 52) Year 2017. Page 9
Абдулаева Э.С. Антропокультурный кризис и трансформация жизненных ценностей чеченской молодежи. Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2016. № 1. С.13-15.
4. Гадаев В.Ю. Индивидуально-личностное начало в контексте духовной безопасности человека. Теория и практика общественного развития. 2014. № 6. С.21-26.
5. Официальный сайт Президента Республики Казахстан. https://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/press_conferences/statya-glavy-gosudarstva-vzglyad-v-budushchee-modernizaciya-obshchestvennogo-soznaniya