

Кожаметова Салтанат Нурлановнаkozhakhmetovasn@gmail.com

докторантка 1-курса специальности «Педагогика и психология»

ЕНУ им.Л.Н.Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель – А.Салиева

Вопросы образования с первых дней Независимости Республики Казахстан остаются главным приоритетом в развитии государства. Оценка качества образования является одним из ключевых элементов системы образования, которая заложена в начало умного управления, основанного на знании ситуации, и позволяет оценить успехи и достижения обучающихся. Проблема оценки качества образования является в настоящее время одной из самых актуальных в системе образования.

На сегодняшний день одной из основной тенденций развития образования в мире является создание системы оценки качества образования. Оценка качества образования предполагает оценку качества образовательных достижений обучающихся и образовательного процесса в целом. Это интегральное свойство системы образования, отражающее степень соответствия истинных достигаемых образовательных итогов нормативным требованиям, а также общественным и индивидуальным ожиданиям.

Контроль в процессе обучения как относительно самостоятельный этап выполняет взаимосвязанные образовательную, развивающую и воспитательную функции. Управление педагогической системой и качеством образования требует определенной системы информации. Создать ее можно на основе мониторинга. А.С.Белкин определяет мониторинг как непрерывное научно обоснованное диагностико-прогностическое отслеживание образовательного процесса [1].

Тем не менее, в Национальном докладе о развитии образования 2018 года были выявлены различия качества знаний школьников в разрезе регионов, предметов, школ, а также видов, месторасположения, языков обучения учебных заведений. В докладе особо подчеркивалась необходимость проведения более глубокого анализа на уровне региональных систем образования с целью выявления факторов, влияющих на учебные достижения школьников, оказания адресной поддержки школам с низкими результатами [2].

Выявление причинно-следственных эффектов образовательной политики является главным приоритетом в современной литературе по экономике образования. В результате можно наблюдать изменения в стратегиях эмпирических исследований. Они перешли от использования стандартных многомерных статистических методов, которые выявляют только корреляции или ассоциации между переменными, к более сложным эконометрическим стратегиям, которые могут помочь выявить причинно-следственные связи.

Международные сравнения никогда не бывают простыми, и они не идеальны. При этом международные исследования, такие как PISA, PIRLS, TIMSS показывает, что возможно в сфере образования, и помогает странам увидеть себя в зеркале успеваемости учащихся и образовательных возможностей других стран.

Вовсеммире доля 15-летних учащихся, начиная с уровня 7-го класса и выше, которые достигли минимального уровня владения чтением (по крайней мере, уровня 2 по шкале PISA), составляла от почти 90% в Пекине, Шанхае, Цзянсу и Чжэцзян (Китай), Эстонии, Макао (Китай) и Сингапуре до менее 10% в Камбодже, Сенегале и Замбии (страны, которые участвовали в оценке PISA для развития в 2017 году) [3]. Доля 15-летних учащихся, которые достигли минимального уровня знания математики (по крайней мере, уровня 2), отличалась еще больше - между 98% в Пекине, Шанхае, Цзянсу и Чжэцзяне (Китай) и 2% в Замбии [4]. В среднем по странам ОЭСР, примерно каждый четвертый 15-летний подросток не достиг

минимального уровня чтения и математики. Эти данные указывают на то, что во всех странах еще возможны улучшения для достижения глобальных целей в области качественного образования, определенных в целях устойчивого развития ООН в области образования, к 2030 году.

В конце 2019 года Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) опубликовала первые результаты международного исследования PISA-2018. Казахстан показал наихудший результат за все годы участия в этой программе [5]. 15-летние казахстанские школьники заняли 69 место из 79 стран и экономических зон в данном исследовании. Республика Казахстан четырежды принимала участие в международном исследовании на функциональную грамотность школьников. С 2009 года государство демонстрировало рост, а в 2018 году показало снижение [6].

Результаты Казахстана в PIRLS-2016 у учащихся 4-классов по читательской грамотности [7] и TIMSS-2019 у школьников 4-х и 8-х классов по математической и естественнонаучной грамотности в сравнении Сингапура, лидером рейтинга, а также Финляндии показывает значительно низкие результаты [8]. В то же время, доля учащихся как 4-х, так и 8-х классов, выполняющих задания высокого и продвинутого уровня сложности, значительно ниже показателей стран-лидеров.

Обеспечение качества образования, отвечающего потребностям времени, является важнейшей задачей органов управления образованием в Казахстане.

Во многих исследованиях изучено понимание и значимость функциональной грамотности [9], выявлена её связь с навыками решения проблемных задач обучающимися младших классов [10]. Тем не менее, представлены новые данные о связи между метакогницией и проспективной памяти у детей младшего и старшего возраста [11].

Компетентность в области чтения подчеркивает способность быстро и автоматически обрабатывать текст и извлекать смысл и понимание [12]. Все большее признание обретает вклад аффективных факторов, подобных как мотивация, в развитие читательской компетентности. Теоретически считается, что активность чтения опосредует ассоциации между мотивацией и успеваемостью, впрочем экспериментально это испытывалось крайне редко [13]. На основе самооценки на беглое чтение и понимание прочитанного учащимися четвертого класса начальной школы было выявлено влияние метода устного чтения [14].

По исследованиям, которые были проведены в Сингапуре и Гонконге вовлеченность родителей в учебную деятельность и отношение родителей к образованию оказали положительное значимое влияние на успеваемость детей по математике школьников 4 класса [15].

Индикаторы для оценки и определения качества результатов были описаны для государственных реформ в системе среднего образования Республики Казахстан, сравнив их с изменениями в системе среднего образования в других странах [16].

Осмотрены инструменты педагогического мониторинга, с помощью которых возможно оценить качество дошкольного образования. Апробирован мониторинг и на основе результатов сформулированы рекомендации для образовательных организаций [17].

Проанализированы результаты исследования между традиционными методами обучения и методам Д.Б. Эльконина - В.В. Давыдова. В основу исследования положен ключевой принцип теории учебной деятельности, согласно которому освоение социальных компетенций в процессе обучения опосредовано способами организации учебных взаимодействий в процессе совместного поиска решения класса задач и зависит от форм коммуникации детей между собой и со взрослыми [18].

В международных сравнительных исследованиях говоря о стабильно лидирующих позициях занимают страны как Сингапур, Эстония и Финляндия. По последним данным международных исследований, таких как PISA, PIRLS, TIMSS учащиеся выше указанных стран улучшают свои результаты с каждым годом.

Сингапурская система образования является одна из лучших в мире. Во-первых, по данным исследования PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study), уровень функциональной грамотности населения Сингапура один из высоких в мире. Во-вторых, сингапурские школьники показывают лучшие в мире результаты в сравнительных международных тестах знаний математики и естественных наук, таких как TIMSS (Trends in Mathematics and Science Study) начиная с 1995 г. [19].

Эстония заняла первое место в рейтинге PISA 2012, заняв первое место в науке и близко к первому по чтению и математике среди всех участвующих стран и регионов. К 2018 году Эстония стала лидером в мире по всем трем предметам и лидером в Европе. Кроме того, показатели Эстонии относительно равны по социально-экономическому положению. Среди стран ОЭСР в Эстонии самый высокий процент устойчивых учащихся, определяемых как те, кто находится в самом низком квартиле по социально-экономическому статусу и показывает наивысший квартиль по PISA в своей стране. По данным PISA 2018, доля эстонских учащихся с низкой успеваемостью по чтению составила менее половины среднего показателя по ОЭСР [20].

В Финляндии образование считается одним из основных прав всех граждан, и основной целью финской образовательной политики является предоставление всем гражданам равных возможностей для получения образования.

Финские школьники демонстрируют выдающиеся достижения в каждой области с момента проведения первой PISA в 2000 году. Финляндия неизменно входит не только в число стран с самыми высокими результатами, но и в число стран с исключительным равенством в области образования. Другими словами, очень высокие показатели грамотности – это лишь одна сторона медали для Финляндии, более удивительными являются очень низкие межшкольные различия, очень высокая академическая и социальная инклюзия, а также высокий процент жизнестойких учеников, что указывает на «финское чудо» в области образовательного равенства [21].

Перед Казахстаном стоит ключевая задача улучшения результатов обучения для всех учащихся, независимо от их социально-экономического происхождения и уровня успеваемости, в условиях крайне неравномерной демографической плотности. Повышение качества и охвата воспитания и ухода за детьми младшего возраста должно оставаться приоритетом в Казахстане, чтобы обеспечить всем детям хороший старт в образовании.

Как показывает международный опыт, инвестиции в человеческий капитал и, в частности, в образование, начиная с раннего возраста и заканчивая зрелым возрастом, приносят значительную пользу экономике и обществу.

Инвестиции в человеческий капитал имеют жизненно важное значение для развития технически прогрессивной, производительной рабочей силы, способной адаптироваться к быстро меняющемуся миру. Те экономики, которые инвестируют в развитие образования, навыков и способностей населения, добьются успеха в будущем. Образование следует рассматривать как экономические инвестиции, а не только как социальные расходы.

Список использованных источников

1. Мониторинг в образовании. Виды мониторинга. – 2015. – <https://mybiblioteka.su/tom2/1-111504.html>
2. Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан (по итогам 2018 года) / М. Атанаева, М. Амангазы, Г. Ногайбаева, А. Ахметжанова, М. Шакенова, Г. Карбаева, Ж. Джумабаева, Н. Касымбекова, М. Даулиев, Д. Абдрашева, А. Кусиденова. – Нур-Султан: Министерство образования и науки Республики Казахстан, АО «Информационно-аналитический центр», 2019. – 364 стр. https://iac.kz/?page_id=4254&lang=ru
3. OECD (2019), PISA 2018 Results (Volume II): Where All Students Can Succeed, PISA, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/b5fd1b8f-en>

4. OECD (2019), PISA 2018 Results (Volume III): What School Life Means for Students' Lives, PISA, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/acd78851-en>
5. OECD (2019), PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do, PISA, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/5f07c754-en>
6. <https://cabar.asia/ru/pochemu-kazahstanskije-shkolniki-provalili-mezhdunarodnyj-ekzamen-pisa>
7. «Результаты Казахстана в PIRLS-2016», 2018 год: Национальный отчет/ Е.Б. Нурланов, А.Д. Байгулова, Б.А. Картпаев, М. Амангазы, Е. Сабырулы, Г.А. Ногайбаева – Астана: АО «Информационно-аналитический центр», 2018 – 155 стр.
8. Национальный отчет «Результаты участия Казахстана в TIMSS-2019», 2021 год, Департамент международных сопоставительных исследований - Нур-Султан, АО «Информационно-аналитический центр», 2021. – 180 стр.
9. Молокова, А.В. Функциональная грамотность обучающихся: первый этап системного формирования в контексте международных исследований // Сибирский учитель. № 2 (129). - 2020.- С.5-12.
10. Özenç, Mehmet; Çarkit, Cafer. The Relationship between Functional Literacy and Problem-Solving Skills: A Study on 4th-Grade Students // Participatory Educational Research. - Aug 2021. - V.8, №3. - P. 372-384.
11. Cottini, Milvia; Basso, Demis; Pieri, Alessandro; Palladino, Paola. Metacognitive Monitoring and Control in Children's Prospective Memory // Journal of Cognition and Development. - 2021. - V.22, №4. - P.619-639.
12. Jeffrey Liew, Florina Erbeli, Juliet M. Nyanamba & Danni Li (2020) Pathways to Reading Competence: Emotional Self-regulation, Literacy Contexts, and Embodied Learning Processes, Reading Psychology, 41:7, 633-659, DOI:10.1080/02702711.2020.1783145
13. Kavanagh, Lauren. Relations between Children's Reading Motivation, Activity and Performance at the End of Primary School // Journal of Research in Reading.- Nov 2019. - V.42, №3-4. - P.562-582. <http://dx.doi.org/10.1111/1467-9817.12284>
14. Saat, Ferhat; Özenç, Emine Gül. Effect of Self-Evaluation-Based Oral Reading Method in Elementary School on Reading Fluency and Reading Comprehension // Participatory Educational Research. - Mar 2022. - V.9, №4. - P.437-462.
15. Cui, Yiran; Zhang, Danhui; Leung, Frederick K. S. The Influence of Parental Educational Involvement in Early Childhood on 4th Grade Students' Mathematics Achievement // Early Education and Development. - 2021. - V.32, №1. - P.113-133 <http://dx.doi.org/10.1080/10409289.2019.1677131>
16. Батырова, Н. Т., Сейдулла, А. М. Ортабілімберу жүйесінде жүргізіліп жатқан мемлекеттік реформалардың аралық нәтижелері мен сапасын бағалау // Молодой ученый. — 2022. — № 1 (396). — С. 294-296. — URL: <https://moluch.ru/archive/396/87632/>
17. Никитенко О.В. Оценка качества дошкольного образования посредством проведения педагогического мониторинга на уровне образовательной организации // Наука в мегаполисе science in a megapolis. – 2019. – №4 (12). С.6. УДК: 373.24
18. Rubtsov V.V., Ulanovskaya I.M. Development of social competencies of primary school children in schools with different ways of organizing educational interactions // Cultural-historical psychology. – 2021. – V.2., P.50-58.
19. Алишев Тимирхан Булатович, Гильмутдинов Альберт Харисович. Опыт Сингапура: создание образовательной системы мирового уровня // Вопросы образования. 2010. №4. С.227-245. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-singapura-sozdanie-obrazovatelnoy-sistemy-mirovogo-urovnya>
20. <https://ncee.org/country/estonia/>
21. Ustun, U., & Eryilmaz, A. (2018). Analysis of Finnish Education System to question the reasons behind Finnish success in PISA. Studies in Educational Research and Development, 2(2), 93-114.