

УДК 159.922

## СТУДЕНЧЕСКАЯ СЕМЬЯ КАК ОСОБАЯ КАТЕГОРИЯ МОЛОДЫХ СЕМЕЙ

**Ермек Диана**

ЕНУ имени Л.Н.Гумилева, студент 4 курса, специальности Психология,  
Нур-Султан, Казахстан

[yermekdiana@mail.ru](mailto:yermekdiana@mail.ru)

**Кенжетаева Алтынай Сериковна**

ЕНУ имени Л.Н.Гумилева, магистр наук, Нур-Султан, Казахстан

[altynaikenzhetaeva@mail.ru](mailto:altynaikenzhetaeva@mail.ru)

Научный руководитель – Г.Айкинбаева

В настоящее время общество испытывает сложности в связи с изменением социальных ориентаций. Переход страны в условия качественно новых экономических отношений повлиял на структуру многих семей как малых групп, породив непривычные для них внутригрупповые изменения. В свою очередь, эти внутригрупповые изменения приводят к повышению уровня внутренней конфликтности семьи, а также к росту разводов и снижению уровня рождаемости.

Семья – неотъемлемая ячейка общества. Ни одна нация, ни одно сколько-нибудь цивилизованное общество не обходились без семьи. Обозримое будущее также невозможно представить без семьи. Семья – важнейший источник социального и экономического развития общества [1].

В настоящее время мировым сообществом сформулированы приоритетные для всех государств задачи семейной политики, направленные на повышение устойчивости семьи:

1. Формирование эгалитарных (равноправных) отношений между супругами в семье.
2. Улучшение положения неполных семей, с одним кормильцем, с больными и престарелыми членами семьи.
3. Защита семей от нищеты и лишений, от негативных воздействий изменений, связанных с экономикой, миграцией, урбанизацией, экологией, вследствие чего семья часто утрачивает возможность выполнять свои функции.
4. Создание условий, позволяющих семьям принимать грамотные решения по определению интервалов между рождениями детей и их количества.
5. Предотвращение алкоголизации и наркомании, насилия в семье.

Все перечисленные задачи актуальны для Казахстана и сформулированы в концепции государственной семейной политики, находят отражение в Послании Президента РК Н.А.Назарбаева к народу [2].

В настоящее время в связи с проводимой социальной политикой, социально-экономическими изменениями в казахстанском обществе, резко заметно повышение рождаемости, увеличение численности молодых семей. Это свидетельствует о грамотно

проводимой государственной семейной политики, улучшении благосостояния семей, желанием молодых супругов в законном браке рожать детей.

Переломным моментом в развитии науки о семье было представление о ней как о системе. Это означает, что в семье все взаимосвязано, она есть единое целое, единый психологический и биологический механизм. Семья – это «система, управляемая правилами»[3].

Существует множество определений семьи, выделяющих в качестве семьеобразующих различные стороны семейных отношений, начиная от простейших (например, семья – это группа людей, любящих друг друга; семья – это группа лиц, имеющих общих предков, либо проживающих вместе) и кончая обширными перечнями признаков семьи.

Вот какое определение дается в философской науке: «Семья – ячейка (малая социальная группа) общества, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, т.е. на многосторонних связях, отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами, другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство.

Остановимся на наиболее доступном и обобщающем определении, принятом в социально-психологических отраслях научного знания:

«Семья – малая социальная группа, основанная на супружеском союзе и родственных связях-отношениях – супружества, родительства, родства людей, живущих вместе и ведущих общее хозяйство».

«Брак – социально признанное принятие обществом союза двух индивидов, объединившихся для постоянных сексуальных и семейных отношений в качестве мужа и жены» [4].

Семью создает отношение родители-дети, а брак оказывается легитимным признанием тех отношений между мужчиной и женщиной, тех форм сожительства или сексуального партнерства, которые сопровождаются рождением детей.

Лишь наличие триединого отношения супружества – родительства – родства позволяет говорить о конструировании семьи. Факт одного или двух из названных отношений характеризует фрагментарность семейных групп, не ставших еще семьей (семья молодоженов, не имеющих еще детей и не имеющая кровного родства родителей), либо раньше бывших семьей, но утративших этот статус вследствие смерти ее членов, развода и т.д. Семейные объединения, которые образуются при вычитании одного из трех отношений, лучше именовать «семейной группой».

По определению Н.Я.Соловьева, «семья - это малая социальная группа общества, важнейшая форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе и родственных связях, т. е. отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами, и другими родственниками, живущими вместе и ведущими общее хозяйство» [5].

Необходимо отметить, что в психологии и социологии накоплен большой опыт по исследованию семьи и брака, но долгое время исследования семьи велись, главным образом с позиций ее места, роли в жизни общества, тенденций развития в период перехода от капитализма к социализму и от социализма к коммунизму. Это явление можно проследить по трудам таких исследователей, как С.Вольфсон, В.Светлев, Н.Д.Шимин, Е.Г.Балагушкин, С.Лаптенко, В.И.Чекалин, Н.Я.Соловьев, А.Г.Харчев, Н.Г.Юркевич, К.Т.Виниченко, В.Ключников [6,7].

В 70-х годах особое внимание уделялось таким проблемам, как социально-психологический аспект общения в семье и его роль в процессе формирования личности, это можно проследить в трудах таких ученых как, Б.П.Парыгин, А.Г.Харчев, А.Р.Лурия, И.Сикорова, В.М.Родионов, И.В.Колмановский; характер совмещения женщиной профессиональной деятельности и обязанностей в семейном кругу, и каким образом это сказывается на жизни семьи отражен в трудах таких исследователей как, А.Г.Харчев, С.Голод, Н.Г.Юркевич, В.А.Сысенко, З.А.Янкова, Н.Я.Соловьев, Д.Я.Кутсар, Э.А.Тийт, Е.Ф.Сафро, Т.А.Мишина, В.Переведенцев, Ю.Б. Рюрик. Исследуются эмоциональные

отношения в семье З.И.Файнбургом, их влияние на стабилизацию внутрисемейных отношений, условия устойчивости семьи Ю.Г.Юркевичем, причины напряженности в отношениях между членами семьи в работах В.И.Селиванова, К.Н.Волкова, В.Б.Голофаст, А.И.Ушатикова [8,9].

Начиная с конца 80-х годов в психологии семьи и брака исследуются социально-перцептивные процессы в супружеских парах (Ю.Е. Алешина, Л.Я.Гозман, Н.Ф.Федотова; распределение супружеских ролей в городских семьях (М.Ю.Арутюнян, Т.А.Гурко, А.Р.Харчев, Ю.А.Якубов, З.И.Янкова и др.). Предпринимаются попытки осмысления основных тенденций развития отношений внутри семьи и организация психологической помощи (А.А.Бодалев, Н.Н.Обозов, В.В.Столин, А.Ф.Северина, Ю.Е.Алешина, К.Маданес, С.Минухин, Ч.Фишман, Р.Коннер и др.) [10,11].

Изучаются вопросы влияния родительской семьи на супругов (И.Б.Шкопоров, А.Ю.Тавит, А.Г.Волков. Э.А.Тийт, А.Кеэрберг) и вопросы психологической совместимости в браке (Н.Н.Обозов, А.Н.Волкова, А.А.Агустиновичюте, Т.В.Галкина, Д.В.Ольшанский, Р.Л.Кричевский, Д.Кутсар, Э.Тийт, Ю.Н.Олейник, В.А.Терехин и др.) [12,13].

Целый ряд работ был посвящен проблемам молодой семьи. В них выделены факторы нестабильности молодой городской семьи: кратковременность добрачного знакомства супругов, ранний (до 21 года) возраст на момент вступления в брак, негативное отношение к супругу, неуспешность брака родителей одного или обоих супругов, добрачная беременность, разные мнения супругов на вопросы быта и досуга и др.

Заслуживают внимания данные о том, что фактор экономического благосостояния влияет на успешность брака, в зависимости от того, какое место в иерархии ценностей занимает оно у супругов и в зависимости от того, насколько сходными являются ожидания супругов в этом плане.

Студенческая семья – достаточно сложный и еще малоизученный объект исследования. На наш взгляд под студенческой семьей понимается такая семья, в которой оба супруга – студенты дневного отделения высшего учебного заведения, т.е. можно сказать, гомогенная (однородная) по социальному положению мужа и жены, семья. Это молодая семья, в которой супругам не более 28 лет, а стаж семейной жизни не превышает 7 лет. Молодые супруги, поступив в институт, объединены общностью взглядов, интересов, общей целью. Они практически постоянно находятся вместе: на занятиях, в общении, совместно проводят досуг и т.д. Поэтому, понятна и причина их выбора себе в мужья или жены именно однокурсника (или однокурсницу). Как правило, вступление в брак для студенческой молодежи не является опрометчивым решением. Бывает, конечно, что вступают в брак 18-19-летние. Понятна тревога родителей за судьбу своих детей, но боязнь того что, создав семью, молодые студенты обязательно оставят учебу, не должна беспокоить родителей. Антонов А.И., Каблуков В.А. пишет что, наблюдая за приезжими на встречу через пять-десять лет выпускниками, можно заметить, что наиболее удачные браки у тех, кто создал семью в институте [14].

Следует отметить, что специалисты утверждают, что социальное происхождение супругов, место их рождения, состав и величина родительской семьи, в большей степени могут сказываться на характере семейных отношений молодых супругов, чем их национальная принадлежность. Молодые семьи, наследуют многие образцы семейной жизни родителей. Как правило, молодые супруги, оценивающие брак родителей как идеальный, также подходят и к своему браку. Чем больше конфликтов было в родительских семьях, тем чаще они возникают и в семьях детей. Родители, чье супружество сложилось благополучно, дают детям наглядный и убедительный пример того, как должна строиться совместная жизнь мужа и жены. Психологические установки относительно числа детей в семье, распределение обязанности между супругами во многом носят традиционный характер. Однако молодости свойственно стремление к новому, собственному пониманию ценностей брака. Студенческим семьям присущи иные подходы к вопросам лидерства в семье, здоровья, психологического комфорта, свои особенные ценностные ориентации. И в то же время,

слабая подготовка молодых людей к супружеству и семейной жизни, психологические перегрузки и повышенные требования к брачному партнеру нередко приводят к конфликтам. Так же стоит отметить, что в большинстве молодых студенческих семей, конфликты бывают нечасто и имеют конструктивный характер. Особенностью отношений в студенческой семье является беспокойность обоих супругов появлением конфликтов, независимо от их характера и частоты. Еще одной характерной чертой студенческого брака является разнообразное содержание конфликтов. Они связаны как с основными сторонами жизнедеятельности семьи, так и самым широким спектром проблем, решаемых супругами в период адаптации. Это свидетельствует об активности адаптационных процессов. Если в зрелой семье сфера конфликтов ограничена и причина ссор достаточно однообразны, то в молодой семье поводом для столкновений становится буквально все. На конфликты в студенческой семье, существенным образом, влияет неудовлетворенность супругов проведением досуга, который имеет ценность в молодежной среде. Создание семьи предполагает возникновение новых обязанностей, а значит уменьшение свободного времени. Вследствие чего содержание досуга также становится другим. На конфликты влияет и степень единства взглядов, установок молодых супругов. Следует отметить, что как правило жены-студентки считают взаимную любовь в браке обязательной, но мужья-студенты не отличаются таким единодушием [15].

Стоит отметить тот факт, что в молодежной среде, в том числе и студенческой, достаточно широко распространены интимные добрачные связи. Ведь почти большинство студентов ВУЗов считают, что добрачные сексуальные отношения допустимыми. Большинство студентов считают добрачную близость допустимой и нравственно оправданной, если ей сопутствует любовь планы будущего заключения брака.

В работах известных социологов С.И.Голода, З.И.Файнбурга, А.Г.Харчева [16,17] отмечается довольно большое разнообразие мотивов, лежащих в основе принятия решения о вступлении в брак: это и любовь, и общность интересов, совпадение вкусов, стилей жизни, материально-бытовые стороны и т.д. Любовь как эмоциональная основа брачного союза преобладает над другими мотивами. В браке любовь остается для большинства супругов высшей ценностью. Сохранение взаимной любви супругов в браке считается одной из субъективных характеристик успешного функционирования семьи. На основе сильной, положительно окрашенной эмоциональной связи супругов осуществляется преодоление всех трудностей сложного периода адаптации. Эмоциональная сторона брака имеет для молодых супругов первостепенное значение. Удовлетворенность браком у каждого из них связана с характером и силой чувств. Ни материально-бытовые условия, ни возможность продолжать без дополнительных трудностей, возникающих с созданием семьи, не влияют на удовлетворенность браком молодых супругов-студентов так сильно, как характер и сила чувств. Установлена связь между сохранением чувства любви в браке и характером использования свободного времени; справедливое распределение домашних обязанностей между супругами позволяет увеличить время семейного досуга. Большое значение для сохранения и укрепления чувств молодых супругов имеет положительно окрашенное общение. Общение как необходимое условие для внутренне богатой и эмоционально насыщенной жизни молодых супругов.

Одним из главных вопросов, с которыми сталкиваются вступающие в брак студенты, является жилищный вопрос. Жилищную проблему семейных студентов, в определенной мере, позволяют решать студенческие общежития. Предоставление комнаты в общежитии молодой семье напрямую зависит от материального обеспечения того или иного ВУЗа.

Студенческая семья живет сегодня в очень трудных материальных условиях. Большинство молодых людей в начале своей семейной жизни сталкиваются с различными проблемами. В частности, такая проблема как недостаточный бюджет, каким располагает молодая семья. Но, несмотря на определенную материальную помощь родителей, студенческие семьи живут менее благополучно, чем семьи молодых людей, занятых на производстве.

### Список использованных источников

1. Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. – М., 2006.-356с.
2. *Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана*. 5 октября 2018 г.
3. Антонюк Е.В. Представления супругов о распределении ролей и становление ролевой структуры молодой семьи: Автореф.дисс....канд.психол.наук.-М., 1992.-24 с.
4. Бодалев А.А., Столин В.В. О задачах в области научного психологического обеспечения службы семьи. \ \ Семья и формирование личности. Под редакцией А.А.Бодалева. – М., 2001. -378с.
5. Валиева А.Б. Проблемы адаптации личности в современной психологии. \ \ Материалы IV научной конференции молодых ученых факультетов философии и политологии «Молодые ученые о проблеме глобализации и взаимодействии культур». – Алматы, 2003, с. 160-164
6. Голод С.И., Клепин А.А. Состояние и перспективы развития семьи. –СПб., 2002. - 124с.
7. Дружинин В. Н. Психология семьи. М., 1994. -349с.
8. Кабакова М.П. Психологические факторы стабильности супружеских отношений в процессе совместной жизни: автореф.дисс....канд.психол.наук.- Алматы, 2004.-23 с.
9. Маданес К. Стратегическая семейная психотерапия. М., 2005
10. Максимов В. В. Семейная книга. Спб., 1996.-106 с.
11. Пэйдж С. Супружеская жизнь: путь к гармонии. М., 1995. -268с.
12. Сысенко В.А. Супружеские конфликты. М., 2000. -178с.
13. Филюкова Л.Ф. Современная молодежная семья. – М., 2001. -279с.
14. Целуйко В.М. Психология современной семьи.- М., 2014. -321с.
15. Шилов И.Ю. Социология семьи.-М., 1998.-204 с.
16. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений. – М., 2005.-245с
17. Эйдемиллер Г. Методы семейной диагностики и психотерапии. – СПб., 1996. -570