

УДК 11.25.43

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

Нигманов Таир Амангалиевич

tanhoiser@mail.ru

магистрант ЕНУ им.

Л.Н.Гумилева,

Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель – Таштемханова Р.М.

В 1991 году произошел распад Союза Советских Социалистических Республик. Таким образом, к своему закономерному краху пришел 70-летний колоссальный интеграционный проект, в основе которого лежали плановая экономика и отказ от национальной идентичности. Страны, входившие в СССР, получили независимости и начали строить свою собственную независимую государственность.

Это был тяжелый процесс, потому что для многих государств процесс национального строительства необходимо было начинать с нуля, переосмысливая собственную историю, национальный менталитет и этническую общность. При этом действовать приходилось в условиях мощнейшего экономического кризиса. В некоторых странах правительства столкнулись с проблемами сепаратизма, в других началась гражданская война. Те же государства, которым повезло избежать военных конфликтов, все равно нельзя было назвать стабильными.

Требовались и серьезные политико-экономические реформы: отойти от монопартийной системы, ввести рыночную экономику и ввести собственную валюту.

Делая вывод, можно сказать, что в начале 90-х годов осуществление полноценных интеграционных проектов было невозможно, по следующим причинам:

- все страны постсоветского пространства находились в состоянии; глубочайшего экономического и политического кризиса;
- некоторые из государств оказались в состоянии войны;
- страны только что получили независимость и боялись ее потерять.

При этом оставались нерешенными сразу несколько вопросов, появившихся с развалом СССР:

- ядерное оружие, находившееся на территории четырех государств (Беларусь, Казахстан, Россия, Украина);
- обеспечение региональной и государственной безопасности, создание местных и общерегиональных армий;
- разорванные производственные цепочки и торговые маршруты сбыта товаров;
- делимитация границ и таможенное регулирование.

Сразу после распада СССР было создано Содружество Независимых Государств, которое, согласно замыслам, регулировало бы последующую интеграцию бывших советских республик, но уже в качестве независимых суверенных государств. Содружество не смогло решить ни один из ключевых вопросов постсоветского пространства, заняв нишу своеобразной диалоговой площадки в регионе.

В последующем СНГ как главный интеграционный проект евразийского пространства провалился. Одной из важнейших причин провала послужил принципиальный отказ от наднациональных органов. В результате накопившиеся межгосударственные проблемы страны решали другими путями.

Проблема ядерного оружия была решена при посредничестве международного сообщества, в частности, США.

Наиболее важным был вопрос ядерного оружия. При посредничестве международного сообщества четыре постсоветского государства, обладающих ядерным оружием, подписали Лиссабонский протокол, который был дополнением к подписанному ранее Советским Союзом Договору о сокращении наступательных вооружений (ДСНВ-1).

Согласно этому документу Беларусь, Казахстан и Украина обязывались в ближайшее время избавиться от ядерного оружия, а также уничтожить инфраструктуру для обслуживания и использования этого оружия. После этого они должны были присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия. Россия же остается ядерным государством.

В дальнейшем все эти цели были достигнуты при посредничестве американских экспертов и с использованием американского финансирования (программа Нанна – Лугара). США оказывали всецелое содействие этому проекту как одна из наиболее заинтересованных сторон в нераспространении ядерного оружия. В частности, Вашингтон опасался, что ядерными технологиями СССР завладели бы Иран или КНДР.

Осуществление же региональной безопасности планировалось на основе Договора о коллективной безопасности, подписанного в 1992 году. Его участниками стали Армения, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан и Узбекистан.

Однако вопрос с экономической кооперацией так и не был решен. Впервые идею о создании новой интеграции высказал президент Республики Казахстан Нурсултан Абишевич Назарбаев в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова в ходе своего первого официального визита в Российскую Федерацию.

Согласно его предложению, основой нового межгосударственного объединения должны были стать наднациональные органы. Интеграция должна была развиваться в двух направлениях: единое экономическое пространство и совместная оборонная политика.

Через месяц после выступления Н.А. Назарбаева вступил в силу, подписанный двумя годами ранее Договор коллективной безопасности. В последующем оборонные функции на себя взяли Организация договора коллективной безопасности.

ЕАЭС же в свою очередь развивался исключительно как экономический интеграционный проект. Последующие пять лет данный вопрос прорабатывался. Как итог в 2001 году было создано Евразийское экономическое сообщество.

В 2010 году вступили в силу о договоренности о создании Таможенного союза, а с 1 января 2015 года начал действовать договор о создании Евразийского экономического союза.

На данный момент участниками интеграции являются 5 стран: Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан и Россия. Несмотря на заявления о создании единого рынка, страны регулярно вводят друг против друга барьеры и ограничения, которые появляются быстрее, чем их успевают решать. Другой преградой к дальнейшему развитию интеграции являются периодические политические разногласия между участниками.

Позитивный сценарий. В ЕАЭС количество препятствий значительно снижается, а принцип «четырех свобод» претворяется в жизнь, что приводит к росту взаимной торговли между государствами.

Такой вариант возможен при одновременном выполнении сразу двух условий.

Во-первых, в трех странах-создателях ЕАЭС должны произойти серьезные демократические преобразования как в политической, так и экономической сфере. В такой ситуации бизнес получит, с одной стороны, мотивацию требовать реформы еще и в ЕАЭС (у них появилось больше пространства на внутреннем рынке, и они захотят его расширить за пределы государства), с другой стороны, получат возможность влиять на эти реформы (с помощью прозрачных выборов, сборов подписей, обращений в госорганы и т.д.).

Таким образом, будет исправлена текущая ситуация, при которой импульс интеграции придается за счет политической воли лидеров стран, а не предпринимательства.

Во-вторых, должны произойти масштабные реформы в самом ЕАЭС. Должны быть созданы полноценно функционирующие независимые надгосударственные органы, чьи нормативные акты имеют приоритет над государственными актами. Таким образом, будет создан международный арбитр, который сможет решать конфликтные ситуации. Примером можно назвать Европейскую комиссию.

При этом не стоит ждать значительного расширения стран-участниц. Вероятно, только вступление Узбекистана, с меньшей долей вероятности – других постсоветских стран (Таджикистан и Азербайджан), и совсем маловероятно – стран, которые не были частью Советского Союза.

Негативный сценарий. Стагнация и постепенное забвение

В случае неосуществления реформ или введения только косметических изменений, ЕАЭС окончательно станет нефункционирующей организацией, чьим нормативным актам государства-члены не будут уделять внимания, больше опираясь не на многостороннее сотрудничество, а на двусторонние договоренности.

Это негативно скажется на макроэкономической ситуации из-за неполноценной реализации торгового потенциала и окончательно приведет к отставанию стран-членов ЕАЭС от мирового прогресса.

Стоит отметить, что расформирование ЕАЭС маловероятно, потому что в дипломатической традиции постсоветских стран принято не закрывать интеграционные проекты, а просто сохранять формальное участие, сводя роль этой организации к минимуму (СНГ, ГУАМ).

Список использованных источников

1. Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года
2. Договор о Евразийском экономическом союзе 29 мая 2014 года
3. Приложение №1 к Договору о Евразийском экономическом союзе.
4. Приложение №2 к Договору о Евразийском экономическом союзе