

Постсоветские исследования в области безопасности Центральной Азии

Байков Константин Сергеевич

Mr.Inkydude@gmail.com

Студент 3 курса кафедры международных отношений,
Факультета международных отношений ЕНУ им. Л.Н. Гумилёва,
Нур-Султан, Казахстан
Научный руководитель – А.К. Алькеев

Регион Центральной Азии с точки зрения географического расположения уникален, так как граничит с крупнейшими в геополитическом плане игроками и сопредельными государствами - Российской Федерацией на севере, с КНР на востоке, со странами Мусульманского мира на юге в лице Афганистана и Пакистана, соприкасается с Ираном юго-западе и Индией на юго-востоке. При этом регион традиционно является узловой зоной соприкосновения культурно-цивилизационного, этническо-религиозного, социально-политического взаимодействия и взаимовлияния. Наличие данных исторических факторов в современных геополитических условиях является определяющим в политико-экономическом, интеграционном развитии ЦАР и в вопросах обеспечения региональной безопасности.

Кроме того, важен транзитный потенциал связующий внутренние и внешние рынки вышеуказанных экономических гигантов-России, Китая, Ирана, Индии и Пакистан. На наш взгляд, все вышеуказанные факторы определяют высокий интерес сопредельных государств к региону ЦАР и актуальность изучения центрально-азиатского региона.

Конечно же в этом кроются как положительные, так и отрицательные последствия для самого региона. Кроме потенциальных перспектив развития региона, мы получаем и факторы определенной конкуренции за рынок сырья и сбыта в лице ЦАР и регион зачастую оказывался заложником «Большой игры» мировых держав.

Предлагаем, дополнительно выделить 2 фактора определяющих интерес экспертного сообщества к исследованию региона, изучению конфликтогенного потенциала и вопросов региональной безопасности, с учетом важности Центральной Азии в современной расстановке геополитических сил на всем евразийском континенте.

Первый фактор, на наш взгляд, это демографический потенциал региона, заключающийся в том, что население региона превысило 70 миллионов человек, как и стоит и темпы роста населения являются самыми высокими в странах постсоветского пространства [1].

Второй фактор - это существенное обратное влияние центрально-азиатского региона на отношение сопредельных государств и безопасность Евразии в целом. Дестабилизация центрально-азиатского региона, несомненно, влечет за собой аналогичные процессы в вышеуказанных сопредельных странах и является причиной более сложных проблем как активизация наркотрафика, экстремизма, усложнения пограничных, водных и остальных противоречивых вопросов. Отметим, что за годы независимости, вопросы делимитации и демаркации своих государственных границ, урегулирование вопросов государственной границы, проблемы трансграничных водных ресурсов и водопользования стали одними из болезненных тем в экспертных оценках и исследовательских работах.

В этой сфере ведутся активные исследовательские работы со стороны отечественных, центрально-азиатских экспертов, так и зарубежных стран. Особенно преуспели в изучении и анализе вышеуказанных вопросов российские авторы.

В своей статье мы составим обзор экспертных оценок, отдельных аналитических статей и электронных обзорных сайтов, занимающихся изучением вышеуказанных вопросов и выкладывающими результаты деятельности в свободное информационное пространство. В

этом числе имеют место некоторые заметки и работы российских, казахстанских и центрально-азиатских авторов, в последние 20 лет.

Особый интерес точки зрения изучения безопасности центральноазиатского региона вызывает работа профессора К. Л. Сыроежкина, именуемая «Центральная Азия сегодня: вызовы и угрозы», выпущенная КИСИ при президенте РК, еще в 2011 году.

В данной монографии автор предлагает рассмотреть проблемы Центральной Азии изнутри. На наш взгляд, главное преимущество данной монографии в том, что в ней рассмотрены детально именно те проблемы, с которыми непосредственно сталкиваются жители центрально-азиатского региона, этим подчеркивается актуальность и объективность работы. Не секрет, что подавляющее большинство зарубежных исследований позволяет нам взглянуть на проблемы региона со стороны, как сторонний наблюдатель и это не всегда позволяет охватить вниманием и представить четкую картину происходящих событий.

Несомненно, для более полного охвата и анализа комплекса вопросов безопасности центрально-азиатского региона рекомендуется применение комплексного подхода к изучению, а это означает всестороннее рассмотрение проблематики, которое прослеживается в вышеуказанной монографии, которую мы рекомендуем к изучению.

Данная монография предоставляет из себя хорошо структурированную работу, рассматривающая в разрезе стран ЦА, внутривнутриполитическую стабильность, их общие характеристики и социально-политическое состояние каждой из стран в отдельности. Вместе с тем, в работе анализируются стратегии крупных геополитических игроков на территории Центральной Азии, отдельно рассматриваются Афганский и Иранский факторы в системе безопасности изучаемого региона [2].

Второй, по нашему мнению, значимой является работа Плотникова Д. С. «Центральная Азия контексте мировой политики». В данном пособии представлен широкий материал для формирования как общего понимания ситуации в центрально-азиатском регионе, так и подробные характеристики геополитических направлений мировых держав в отношении центральноазиатских стран. Особую роль автор придает формированию региональной идентичности стран Центральной Азии, как основы фундамента взаимопонимания, мира и стабильности в регионе. Также в работе рассмотрены механизмы влияния Китая, Турции, Ирана, России и США на конструирование единой идентичности в регионе, посредством мягкой силы [3].

Очень известным экспертом по вопросам и проблематике безопасности в Центральной Азии является Казанцев А.А., особую ценность, представляют две монографии, вышедшие под названиями «Большая игра с неизвестными правилами: и мировая политика и Центральная Азия» и «Политика стран Запада в Центральной Азии: проекты, дилеммы, противоречия».

В работе «Большая игра с неизвестными правилами», автор ставит вопрос о применимости теории «Великой шахматной доски» в центрально-азиатском регионе, пути влияния так называемых внешних «конструкторов или игроков» на страны региона, в условиях неопределенности, отсутствия единомыслия и единодушия между странами Центральной Азии. При этом, рассматривается степень влияния призванных институтов на внутривнутриполитическую стабильность в регионе. Во 2 части работы, автор рассматривает интересы мировых держав в центральноазиатском регионе, включая исламские страны и азиатские страны. Также, путем сравнительной характеристики показываются тенденции столкновений интересов внешних игроков и взаимного сотрудничества [4].

Монография «Политика стран Запада в Центральной Азии: проекты, дилеммы, противоречия» представляет для исследователей не меньший интерес. Во-первых, автором наглядно показаны общие и особенные интересы мировых держав на территории ЦА. Во-вторых, подробно изучены и рассмотрены ряд геополитических проектов, в частности особенности проекта «Большой Центральной Азии». Однако, складывается впечатление того, что данная монография рассматривает изучаемый регион «со стороны» как это бывает при изучении работ западных экспертов, в отличие от монографии того же Сыроежкина К. [5].

Следующей аналитически ценной, мы считаем работу Анны Матвеевой «Центральная Азия - стратегический подход к построению мира». Уникальность данной работы среди других работ экспертов постсоветского пространства заключается в том, что она основана преимущественно на западных исследованиях региона, что придает ей совершенно иной взгляд на проблематику. Отдельной темой выносятся донорская практика западных стран в регионе и представлен ряд теоретических рекомендаций для улучшения эффективности донорской помощи в странах Центральной Азии [6].

Конечно же на этом, работы по проблематике безопасности в Центральной Азии не исчерпаны, напротив, данная тематика достаточно изучена и по ней на сегодняшний день написано очень много работ как постсоветских, так их западных экспертов. В связи с чем, предлагаем обратить внимание на более расширенный список работ в конце статьи.

Следующей важной задачей данной статьи является обзор периодических изданий и статей по интересующей нас теме. Когда мы в первый раз сталкиваемся с изучением новой проблематики, первое, что мы встречаем на своём пути — это обзор и выбор информационно - аналитических статей, как наиболее структурированных и облегченных средств для передачи информации. В связи с этим, хотелось бы перейти к обзору аналитических статей, посвященных безопасности центрально-азиатского региона.

Прежде, хотелось обозначить некоторые особенности статей перед объемными книгами и монографиями, ведь большинство статей детально концентрирует свое внимание на конкретных и актуальных изучаемых вопросах, и на конкретных путях их решения. Следовательно, отражает более практический подход к анализу проблематики, не затрачивая много объема на теоретический анализ, характерный в монографических исследованиях, но и не минуя его абсолютно.

Примером вышеуказанного утверждения служит статья Брянцевой Д. «Киргизия - Узбекистан: камень преткновения делимитация границ». В ней детально рассматриваются проблемные зоны делимитации границ между странами, анализируются причины, усложняющие процесс и предложены рекомендации по разрешению противоречий [7].

В том же формате, хотелось бы упомянуть и две другие работы. Первая – статья Стащук Ю.В. «Особенности проявления пограничных противоречий между центрально-азиатскими странами СНГ» в которой автор детально рассмотрел гео-пространственные аспекты межгосударственных пограничных противоречий между центральноазиатскими странами [8].

Следующей содержательной работой является статья Дмитриева Е. Л. «Постсоветская центральная Азия: этнотерриториальные споры и пограничные конфликты». В ней сохраняется тенденция рассмотрения наиболее уязвимых зон, а именно споров и принципов урегулирования спорных пограничных территорий в регионе. Утверждается, что основная причина вышеуказанных спорных проблем в странах ЦАР заключается в незавершенном процессе делимитации и демаркации государственных границ [9].

Следующим информационно-аналитическим блоком, имеющим важное значение в исследовании аналогичных проблем в регионе, является комплекс аналитическо-новостных порталов, на которых выкладывается наиболее актуальная информация, со сводкой недавних и текущих событий, обзором экспертных мнений и заметок, а также прогнозом и предложений развития дальнейших сценариев. Данные ресурсы, с точки зрения достоверности источника, являются наиболее приемлемыми по изучаемому региону.

В первую очередь, к таким ресурсам относятся официальные новостные сайты стран Центральной Азии, а также зарубежные новостные порталы. Примерами подобных новостных сводок являются следующие: новость от 12 августа 2010 «Центр вместо военной базы», где анализируется информация американского посла в Бишкеке Т. Гфеллер и подчеркиваются интересы в Киргизии, на тот период. [10]. Другим примером может послужить новость от 09 февраля 2021 «Роль Китая не может играть ни одна страна», где рассматривается возрастающая роль Китая в странах Центральной Азии и её конкуренция с Россией [11].

В этом же блоке, значимыми являются сборники аналитических данных с различных источников, оформленных в виде структурированного сайта с поиском. Ниже мы

продемонстрируем примеры работ, которые можно найти на данных ресурсах. Первым примером может послужить краткая аналитическая сводка от кыргызского информационного агентства КАБАР, в которой демонстрируются перспективы сотрудничества центрально-азиатских стран сфере водной безопасности [12].

Еще одной из практических возможностей, позволяющей получить интересные публикации по актуальным вопросам региональной безопасности центрально-азиатского региона, являются электронные ресурсы научной электронной библиотеки - «КиберЛенинка».

На данный момент, при вводе в поиск ключевого слова: «безопасность в Центральной Азии», «КиберЛенинка» более 1000 публикаций, что свидетельствует о высоком значении данного информационного ресурса для поиска и анализа необходимой информации [13].

Таким образом, на сегодняшний день существует очень широкая и проработанная база исследований русскоязычных источников информации по проблематике безопасности центрально-азиатского региона. В этих источниках, отмечается более высокая «вовлеченность» в проблему и материал подается с точки зрения экспертов, находящихся непосредственно в «гуще событий», но не в качестве сторонних наблюдателей.

Выполняя подобные исследования, освещая самую актуальную информацию и являясь зачастую первоисточником, наиболее приближенными к реальной обстановке, вышеуказанные авторы и источники представляют из себя значимую экспертную платформу для дальнейшего изучения зарубежными и отечественными экспертами аналогичных проблем безопасности в изучаемом регионе.

Важным аспектом всех вышеуказанных работ и источников является тот факт, того что каждый из них имеет свою уникальность, достигающаяся использованием разной методологии, подходов и анализа текущих событий. Вместе с тем, периодически встречаются работы абсолютно схожих тем или примеры обзора, которые уже были упомянуты в других работах, но в этих случаях авторы выстраивают уникальную аргументацию своих суждений, исключая дублирование материала.

Список использованной литературы:

1. Статистические данные по населению в Азии от Datacommons. URL: https://datacommons.org/ranking/Count_Person/Country/asia?h=country%2FUZB
2. Центральная Азия сегодня: вызовы и угрозы / под общей редакцией доктора политических наук, профессора К.Л.Сыроежкина: монография – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2011 - 456с. URL: <http://www.kisi.kz/index.php/ru/2011-god/1486-26-tsentralnaya-aziya-segodnya-vyzovy-i-ugrozy-pod-obshchej-redak-tsiej-doktora-politicheskikh-nauk-professora-k-l-syroezhkina-monografiya-almaty-kisi-pri-prezidente-rk-2011-456-s>
3. Плотников Д. С. Центральная Азия в контексте мировой политики [Электронный ресурс]: учебное пособие / Д. С. Плотников; Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Электронные данные. – Пермь, 2020. URL: <http://www.psu.ru/files/docs/science/books/uchebnie-posobiya/plotnikov-centralnaya-azia-v-kontekste-mirovoj-politiki.pdf>
4. Казанцев А. А. «Большая игра с неизвестными правилами: Мировая политика и Центральная Азия», Москва 2008г. URL: http://www.milpol.ru/data/2009/09_01/Bolshaya_igra_2008.12.23.pdf
5. Казанцев А. А. Политика стран Запада в Центральной Азии: ключевые характеристики, дилеммы и противоречия/ Научно-координационный совет по международным исследованиям МГИМО(У) МИД России; Центр Евро-атлантической безопасности. – М.: МГИМО-Университет, 2009. – 186 С. URL: https://mgimo.ru/files/117598/pol-zap-centr-asia_kaz2009.pdf
6. Центральная Азия Стратегический подход к построению мира Анна Матвеева Лондон, 2006 г. URL: https://www.international-lert.org/sites/default/files/publications/CentralAsia_Russian_small.pdf

7. Дарья Брянцева «Киргизия — Узбекистан: камень преткновения делимитация границ». URL: www.dw.com/ru/киргизия-узбекистан-камень-преткновения-делимитация-границы/a-955298
8. Ю. В. Стащук особенности проявления пограничных противоречий между центрально-азиатскими странами СНГ. URL: https://arch.pskgu.ru/projects/pgu/storage/prj/prj_12/prj_12_03.pdf
9. Дмитриева Е.Л. «Постсоветская центральная Азия: этнотерриториальные споры и пограничные конфликты». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/postsovetskaya-tsentralnaya-aziya-etnoterritorialnye-spory-i-pogranichnye-konflikty-obzor>
10. Борис Каймаков, Иван Соловьев «Центр вместо военной базы» от 12.08.2010. URL: <http://www.vremya.ru/2010/143/5/259710.html>
11. Владимир Соловьев «Роль Китая не может играть ни одна другая страна» "Review Центральная Азия". Приложение №22 от 09.02.2021, стр. 8. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4671797?query=%D0%A6%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%90%D0%B7%D0%B8%D1%8F>
12. Водные ресурсы Центральной Азии - "Кабар": лишь краткосрочное сотрудничество от 13.12.08. URL: <https://ariana.su/?S=7.0812151116>
14. Результат поискового запроса на сайте cyberleninka с ключевыми словами «Безопасность в Центральной Азии». URL: <https://cyberleninka.ru/search?q=%D0%91%D0%B5%D0%B7%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C%20%D0%B2%20%D0%A6%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B9%20%D0%90%D0%B7%D0%B8%D0%B8&page=1/>
- * Другие интересные книги и монографии по этой тематике:
15. Бокиев О. Б. Завоевание и присоединение Таджикистана к России. Душанбе: "Ирфон", 1994. 358 с.
16. Ата-Мирзаев О., Гентшке В. Л., Муртазаева Р. Узбекистан многонациональный: историко-демографический аспект. Ташкент: Изд-во мед. лит-ры. им. Абу Али ибн Сино, 1998. 159 с
17. Голунов С. Фактор границ как проблема безопасности постсоветских стран Средней Азии. Россия - Средняя Азия. Барнаул: Алтайская книга, 2002.
18. Гордиенко А. А. Создание советской национальной государственности в Средней Азии. М.: Наука, 1959. 476 с.
19. Здравомыслов А. Г. Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве. М.: Аспект-Пресс, 1999. 286 с.
20. Игнатъев П. М. Страноведение. Страны Азии: учебное пособие. Черновцы: Книги-XXI, 2006. С. 194-202.
21. Масов Р. История топорного разделения. Душанбе: "Ирфон", 1991. 316 с.
22. Масов Р. Таджики: история с грифом "Совершенно секретно". Душанбе: "Ирфон", 1995. 380 с
23. Туркестан в начале XX века: к истории истоков национальной независимости / под ред. Д. Алимова. Ташкент: Фан, 2000. 428 с
24. Этнокультурные и этносоциальные процессы в трансграничном пространстве России и Центральной Азии / отв. ред. П. К. Дашковский. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2016. – 406 с.: <https://www.asu.ru/files/documents/00021289.pdf>