

Бүгінгі жағдайда, еңбек үрдісінің негізгі компоненті ақпараттық технологиялар болып табылады. Олар қызметкерлердің инновациялық қабілетін жүзеге асыру мүмкіндігімен байланысты, өйткені олар, адами капиталдың мазмұнын жаңа деңгейге түрлендіруге түрткі бола алады. Басқаша айтқанда, шығармашылық және кең ауқымдағы қызмет саласындағы тұлға ұтымды экономикалық адамды бірте-бірте ауыстыра алады. Мұндай жұмыста тұлғаның жаратылысы ішкі ынталандыру қызметіне айналады, дегенмен, шығармашылық іс-әрекеттің ішкі ынтасы болады. Адами капиталдың жалпы және арнайы компоненттерін зерттеу қажеттілігі зерттеушілердің арасында ортақ келісіммен жұмыс істемегенін тілге тиек еткен жөн. Ерекше назар аударатын жайт, адами капиталдың меншікке, қолдану және иелену деңгейлеріне байланысты жіктелген тәсіл болуы тиіс. Инновациялық экономикада тиімділік дәрежесіне қатысты жіктеу адами капиталдың маңыздылығын арттырады.

Аймақтарда адам капитал демографиялық, экономикалық, экологиялық, ғылыми-техникалық және климаттық факторлардың әсерінен қалыптасып, дамиды. Адами капиталдың қалыптасып, дамуына жергілікті және мемлекеттік басқару органдарының оң ықпал етуіне толық мінкішіліктері бар. Аймақтық деңгейде адам капиталын басқарудың тетіктері адами капиталдың құрылымын, оны қалыптастыру мен пайдалану процестерінің өзара тәуелділігін ескере отырып басқару механизмін құруды көздейді. Бұл тетік жұмысты атқарудағы ең маңызды көңіл аударатын жағдай - адам капиталын қалыптастыру мен пайдалану проблемаларын анықтауға бағытталған мониторинг болып табылады.

Адами капиталды қалыптастыруда оның қалыптасқан ортасы тікелей әсер етеді, яғни ең алдымен отбасы, балабақша, мектеп. Сонымен қатар жоғары білім де өз кезегінде өте үлкен ықпал етеді. Соңғы жылдары Қазақстанда жоғары оқу орындарын оңтайландыру салдарынан ЖОО-лардың саны 12,3%-ға төмендеді. Сонымен қатар студенттер санының (16,3%) төмендеуі байқалады. Студент контингентінің азаюына жоғары оқу орындарына қабылдау «қарсаңында» балдық шекті деңгей талап етуімен, өткен ғасырдың 90-шы жылдары туудың төмендеуімен, және әлеуметтік-экономикалық сипаттағы өзге де факторлардың әсер етуімен анықталды.

Сонымен адами капиталға салынған инвестициялар басқа инвестицияларға қарағанда адам үшін ең тиімді және де бұл инвестиция дұрыс игерілсе оның жемісі көп болмақ. Инновациялық экономикаға көшу жағдайында экономикалық өсу мен ұлттық бәсекеге қабілеттілігін арттыруды қамтамасыз етуде адамның білімі, біліктілігі және тәжірибесі маңызды рөл атқарады. Сондықтында осы капиталды дамытуға, өркендетуге және де одан әрі қарай қарай бәсекеге қабілетті мамандар жасақтауға бір жағадан бас, бір жеңнен қол шығарып, ауызбіршілікпен атсалысып, аянып қалмауымыз керек.

Пайдаланылған әдебиеттер

1. ТарақтыБауржанИсабек. Сана. – Астана, 2020.
2. <https://www.academia.edu/>.
3. [\(358\) Презентация «Человеческий капитал 2.0» - YouTube](#)

УДК 338.2

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА НУР-СУЛТАН

Бектемирова Лия Кайратовна

liyabekemirova@gmail.com

Студентка 2 курса, специальности 5В050700 «Менеджмент»,

ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

Научный руководитель – Н.Нурмухамбетов

В статье описан механизм работы государственно-частного партнерства на территории Республики Казахстан, его необходимость, преимущества, слабые стороны, а также перспективы развития.

Ключевые слова: частный сектор, государственно-частное партнерство, Казахстан, реализация проектов, договор, механизм.

Для построения правовой и процветающей среды, направленной на обеспечение комфорта и удовлетворение потребностей народа, уходит немало сил и ресурсов. Именно для этого – для создания общего блага и плодотворного развития страны – и было заключено выгодное сотрудничество между государством и частным сектором посредством внедрения механизма ГЧП. Что же он из себя представляет в первую очередь?

Государственно-частное предпринимательство и есть по сути своей квинтэссенция философии смешанной экономики, которой следует Казахстан. Это партнерство между государственными органами и частным сектором, которое в идеале подразумевает под собой четко отлаженный механизм, удовлетворяющий потребности сразу трех сторон: государства, частных предпринимателей и, конечно, народа. Для того, чтобы этот механизм пришел в действие и начал приносить плоды, приложено немало усилий как в прошлом, так и в настоящем.

Данное сотрудничество имеет свой ряд преимуществ, таких как: разделение рисков, привлечение негосударственного финансирования, повышение эффективности управления, привлечение новых технологий и многое другое. Внедрение новых механизмов также благотворно влияет на экономику и бюджет страны. В своем послании народу в 2018-м году бывший президент Республики Казахстан заявил, что благодаря новой системе финансирования проектов в рамках ГЧП в одном только Нур-Султане удалось сэкономить 30 млрд тенге[1].

По-настоящему плодотворной и усиленной точкой развития сотрудничества государства и частного сектора в стране можно назвать 2015 год, когда на смену «Закону о концессиях» пришел «Закон о государственно-частном партнерстве», перевернувший правила игры на сто восемьдесят градусов. Благодаря этому закону сотрудничество государства и частного сектора стало куда проще, удобнее и выгоднее: были сняты множество ограничений, в силу вступили доверительное управление, договоры об аренде, сервисные контракты. Появилась возможность реализации проектов на местном уровне. Новый закон дал больше свободы частному сектору – его представители получили возможность заключать договоры о проектах по собственной инициативе, а не только по инициативе государства. Это в свою очередь не только увеличило количество заключенных договоров, но также и улучшило качество производимой работы и расширило возможности.

Чтобы понять, насколько сильно принятие нового закона повлияло на развитие сотрудничества государственных и частных органов, достаточно взглянуть на таблицу, построенную на данных, предоставленных Казахстанским центром Государственно-частного партнерства (рис.1)[2].

Здесь можно увидеть, что в период с 2003 по 2016 год – на время действия «Закона о концессиях» было заключено всего лишь 23 договора на сумму 61 млрд тг. После принятия «Закона о государственно-частном партнерстве» же ситуация резко улучшается: в 2017-м году уже заключено 160 договоров на общую сумму 146 млрд к тенге. К 2020 году цифры вырастают в несколько раз: заключено 800 договоров на сумму 1,8 трлн тг.

И все же, если обратить внимание на данные 2019 и 2020 годов, то можно заметить, что темпы роста заключения договоров заметно снизились. Связано это, безусловно, с пандемией коронавируса, что затронула не одну сферу. Реализуемые в рамках ГЧП проекты особенно уязвимы перед возникшим кризисом, так как над ними нависают огромные риски, в том числе и валютные. Для того, чтобы справиться с возникшими трудностями и выбраться из кризисной ситуации с минимизированными потерями, компетентные органы предлагают на данный момент сделать упор на развитие инфраструктурных проектов, так как они связаны определенными обязательствами и подвержены определенным рискам.

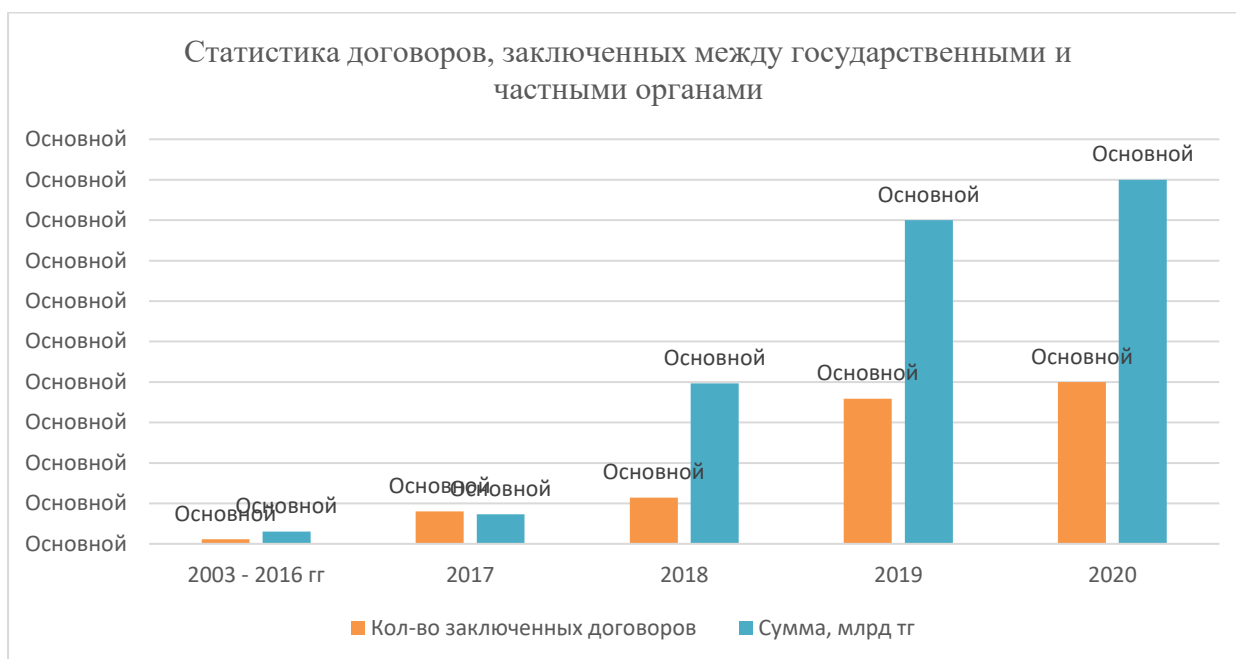


Рисунок 1. Статистика договоров, заключенных между государственными и частными органами

Внезапно воцарившаяся пандемия указала на так называемые пробоины в судне корабля ГЧП, обратив внимание на то, что его механизм, хоть и работает довольно эффективно на протяжении многих лет, все же не лишен слабых мест, требующих проработки. Например, система нуждается во внедрении дополнительных налоговых и бюджетных стимулов для более эффективного привлечения представителей частного сектора, а также улучшения условий залоговых обеспечений, так как в столь нестабильные времена исполнители нуждаются в куда более выгодных условиях и стабильных гарантиях.

Помимо прочего, причина многих неудач в реализации проектов заключается некачественной проработке первоначальных этапов. В качестве решения этой проблемы может послужить создание Межведомственной проектной группы: она позволит обеспечить более обширный подход к разработке, поможет уменьшить возможные риски, предотвратит коррупционные махинации и многое другое.

Со стороны государства неустанно ведутся работы по усовершенствованию существующей системы ГЧП: тщательно изучаются проблемные вопросы по реализации проектов в поисках их решений, на основе которых вносятся законодательные поправки. Так, например, сейчас находится на рассмотрении проект Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам государственно-частного партнерства», который позволит внести поправки в инвестиционное стимулирование и управление рисками.

Помимо проработки уже существующих аспектов, нуждающихся в корректировке, механизму ГЧП также необходимы нововведения, способные вывести систему на новый уровень и улучшить его условия. Одной из важных проблем ГЧП является то, что частным инвесторам не возмещаются расходы за счет государственного бюджета создания инфраструктуры. Компетентные органы предлагают внедрить возможность возврата инвестиционных затрат инвестора. Их, в свою очередь, можно будет направить на создание инженерно-коммуникационной инфраструктуры, в которой сегодня так нуждается основной объект частных инвестиций. Это позволит производственной инфраструктуре субъектов предпринимательства развиваться в нужном темпе.

В основном вся мощность работающего механизма ГЧП приходится на реализацию проектов, направленных на развитие образовательных, оздоровительных, социальных и жилищных услуг. Была произведена модернизация существующей инфраструктуры, в рамках которой особое внимание уделено объектам социальной сферы. Большинство проектов ГЧП заключается на местном уровне. Согласно данным ежегодного статистического бюллетеня Комитета по статистике Национальной экономики можно сделать вывод, что в Казахстане в области ГЧП лидируют следующие отрасли: образование (заключено 378 договоров на сумму 77 млн тг.), здравоохранение (143 договора на сумму 55 млн тг.) и сфера энергетики и ЖКХ (56 договоров на сумму 377 млн тг.). Меньше всего проектов реализуется в области аэрокосмической деятельности, охраны окружающей среды, телекоммуникаций и управления объектами ТБО. Это свидетельствует о том, что инновационная активность бизнес-сектора в Казахстане довольно низкая [3]. Отрасли, на которые делается особое развитие в рамках механизма ГЧП, регулируются состоянием экономического развития страны. Если же в стране высоко развит социально-экономический уровень, эффективно функционирует сектор реальной экономики, а проблемы материального обеспечения решены, то в таком случае больше внимания уделяется развитию социальной сферы. В менее развитых странах и странах с переходной экономикой, например, в странах Центральной и Восточной Европы, странах Балтии, основное финансирование выделяется на развитие производственной и транспортной инфраструктуры. В более развитых же странах ГЧП играет роль основного организационно-экономического механизма активизации инновационной активности. В качестве примера можно привести следующие успешно функционирующие проекты: программа совместных научно-исследовательских центров Австралии, программы компетентностных центров Австрии; программа «Ведущие институты технологий» в Нидерландах; программа поддержки технологических центров Испании; программа «Национальные центры технологических исследований и инноваций» во Франции. Это возвращает нас к вопросу о слабом развитии инновационной сферы в Казахстане. Связано это с бюджетными ограничениями, препятствующими финансированию данной отрасли, и несовершенством механизма инвестиций в инновации [4].

На самом деле, опыт других стран по применению ГЧП в сравнении с опытом Казахстана может быть очень показательным во многих вопросах. В зарубежных странах применение ГЧП является одним из наиболее оптимальных способов решения социально-экономических проблем. Каждая страна отличается своими подходами в построении механизма партнерства государства и частного бизнеса [5].

Что же касается прочих перспектив развития ГЧП в нашей стране: согласно Государственной программе развития образования и науки РК на 2020-2025 гг., планируется сделать упор на развитие отрасли дошкольных организаций и школ посредством совмещения механизма ГЧП и подушевого финансирования, благодаря которому проект привлечет внимание инвесторов и поможет заключить долгосрочный контракт с внедрением вышеупомянутой инженерно-коммуникационной инфраструктуры. Также планируется внедрить новый механизм под названием «Программное ГЧП» - он не только ускорит процесс приватизации в Казахстане, но и обеспечит надежные условия инвесторам, что увеличит количество проектов.

Основываясь на вышеприведенной информации, был проведен небольшой SWOT-анализ механизма ГЧП в Казахстане (таблица 1).

Таблица 1. SWOT-анализ механизма ГЧП в Казахстане.

Сильные стороны	Слабые стороны
-----------------	----------------

<ul style="list-style-type: none"> - Наличие и распределение рисков между сторонами; - Оптимальный способ решения социально-экономических проблем; - Снижение текущей нагрузки на бюджет; - Обеспечение рабочими местами; - Конкуренция ценовая политика; - Повышение эффективности управления. 	<ul style="list-style-type: none"> - Ограниченность бюджетных и кадровых ресурсов; - Несовершенство законодательной базы ГЧП; - Дефицит опыта в сфере ГЧП; - Слабое развитие инновационной сферы; - Неравные властные отношения членов партнерства.
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none"> - Стабильное развитие и предсказуемая доходность; - Страхование рисков; - Налоговые льготы и преференции; - Привлечение новых технологий и инноваций; - Принятие системных мер, направленных на повышение мотивацию субъектов частного предпринимательства в участии в инновационном процессе; - Возведение на уровень законодательного акта только общих и концептуальных вопросов, дающих четкое и однозначное представление о модели ГЧП в РК [6]. 	<ul style="list-style-type: none"> - Бюрократические и коррупционные; - Финансовые риски, отсутствие отработанных механизмов финансирования услуг; - Недостаточное знание механизмов ГЧП и рынка консалтинговых услуг со стороны государственных органов; - Сокращение количества заключенных договоров в связи с мировой кризисной ситуацией.

Конечно, в нынешних нестабильных условиях невозможно сделать какие-либо точные предположения о курсе и темпе развития любого сектора экономики страны, в том числе и механизма ГЧП, но если попробовать взглянуть на ситуацию под положительным углом, то можно выдвинуть несколько смелых предположений. В первую очередь ожидается, что с постепенным спадом карантинных ограничений будет заключено больше договоров на более крупные суммы, чему поспособствуют все те меры, предпринятые для привлечения инвесторов. В качестве лидирующей отрасли по-прежнему будет оставаться сфера образования, и, на фоне нынешних событий, сфера здравоохранения. Ожидается также реализация более инновационных проектов с привлечением финансовых и технологических ресурсов. Это все будет способствовать развитию механизма ГЧП, что позволит стать ему главным стимулом для модернизации структурной перестройки и, конечно же, экономического роста страны.

Список использованных источников:

1. Послание Президента Нурсултана Назарбаева народу Казахстана «Рост благосостояния казахстанцев: повышение доходов и качества жизни» от 5 октября 2018 года [1].
2. <https://newtimes.kz/ekonomika/59273-gchp-segodnya-stanovitsya-modnym-sredi-kazahstanskikh-biznesmenov-ekspert>
3. <https://strategy2050.kz/ru/news/52434/>
4. Варнавский В.Г., Клименко А.В., Королев В.А. и др. «Государственно-частное партнерство: теория и практика: учебное пособие / В.Г. Варнавский, А.В. Клименко, В.А. Королев. – М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2010.
5. База проектов государственно-частного партнерства [Электронный ресурс] <https://kzppp.kz/> [2]
6. <https://investinnur-sultan.kz/investor/PPP/on-public-private-partnership/>
7. <https://primeminister.kz/ru/news/programmnoe-gchp-uskorit-protsess-privatizatsii-v-kazahstane-r-dalenov-15469>

8. <https://primeminister.kz/ru/news/interviews/intervyu-o-razvitie-gchp-v-kazahstane-sostoyanie-tendencii-i-perspektivy-1053646>
9. Фадюшин И.С. «Международный опыт развития ГЧП»[5].
10. Е.Б. Домалатов, И. Н. Дубина, А. Н. Тургинбаева «Состояние и развитие государственно-частного партнерства в инновационной сфере Казахстана: сравнение с международной практикой»[3, 4].
11. Ешимова Д. А., Капышева А. К. «Формирование законодательной базы государственно-частного партнерства в Республике Казахстан»[6].
12. Баймухашева М. К. «Роль партнерства государства и частного бизнеса в развитии социальной сферы региона».

УДК 338.2

УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ПРОБЛЕМЫ И ПРЕДПОСЫЛКИ

Бектемирова Лия Кайратовна, Магавина Аделия Маратовна,
Избасханова Жібек Ұзақбайқызы

liyabekemirova@gmail.com

Студенты 2 курса, специальности 5В050700 «Менеджмент»,
ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Нур-Султан, Казахстан
Научный руководитель – Б. Исабеков

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы и предпосылки, характерные для перехода экономики Казахстана на инновационный путь развития. При этом особое внимание уделено факторному подходу, применяемому на предприятиях инновационного типа. Ключевым аспектом статьи является ее опора на Стратегию «Казахстан-2050». Отмечены некоторые успехи, проблемы и факторы, сдерживающие инновационного развития Казахстана.

Ключевые слова: инновации, развитие, стратегия

На сегодняшний день продолжается обсуждение сущности, проблем и возможностей инновационного развития в различных сферах жизни человека, включая технологии, технологии, экономику, политические и социальные процессы.

В то же время подобные дискуссии по этому важному вопросу часто «застревают» в теоретических, методологических, концептуальных, терминологических определениях инновационного развития, не опираясь на объективные потребности, требования и специфику.

Следует отметить, что на основе открытий, изобретений и накопленного творческого опыта в области научно-технического прогресса, инноваций во всех сферах жизни государства и мирового сообщества идет объективный процесс постоянного обновления и совершенствования, производительные силы и производственные отношения на макро- и микроэкономическом уровнях.

Инновационный процесс зависит от этих условий с точки зрения его внутреннего содержания и эффективности, но он должен включать интенсивное внедрение для удовлетворения постоянно развивающихся научных знаний, инноваций, изобретений, конкретных новых продуктов, товаров и услуг. потребности общества, но с ограниченными ресурсами, возможностями (материальными, трудовыми, инвестиционными, денежными) [1].

Именно эта последняя ситуация существенно ограничила инновационный процесс в Казахстане, который сегодня без значительных трудностей и чрезмерного напряжения постепенно преодолевает болезни последнего наследия «развитого социализма» со своей административной системой и центральное и местное правительство [2].

Однако в зависимости от текущей ситуации и обстоятельств мы рассматриваем накопленный опыт, проблемы и перспективы инновационного социально-экономического развития республики (на языке соответствующих показателей и цифр).

Инновационный процесс на постсоветском пространстве в Республике Казахстан в целом удовлетворительный, но не односторонний по сравнению с развитыми странами.