

ауылды ғана дамытуға қыруар қаржы қажет екенін көрдік. Расында, ауылдың экономикалық қуатын арттыра отырып, жалпы жұрттың өмір сүру деңгейін көтеріп, тоқшылыққа жеткізу жағын да ұмытпаған жөн. Өйткені, әлеуметтік маңызы бар нысандар көптеп ашыла беретін болса, әрбір ауылдық жаспын, кәрімін демей екі қолға бір күрек табары анық. Әрі ауылдықтар қалаға үдере көшіп ақша, жұмыс іздемейді. Әрі ауыл дамыған сайын әр қазақстандықтың көзі ашылып, дамуға құлшынысы артады. Жұмыс орындары көбейген сайын ұрлық та, қылмыс та, отбасылық жанжалдар да азайып, халық қалыпты өмірге көшеді. Негізінде, білім берген ошағы кіл мықтылардан тұрса, мықты жандар да осы ауылдардан шығатыны белгілі. Сондықтан, ауыл-алтын бесік, әрі ауылдар Отанымыздың бастауы болғандықтан, оның жай-күйі әрқайсымызды алаңдатуы орынды. Елдімекендердің әлеуметтік-экономикалық ахуалын мемлекеттік тұрғыда реттеудің пәрмені күшейте түссек, соншалықты іргелі ел боламыз деген көп азаматтың пікіріне саяды деп ойлаймын.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі

1. Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә.Назарбаевтың «Әлеуметтік-экономикалық жаңғырту — Қазақстан басты бағыты» деп аталатын Қазақстан халқына Жолдауы. Астана, 27 қаңтар 2012 ж.
2. Бюжеева Б.З. Аймақтануға кіріспе/ Алматы: Қазақ университеті.2008.
3. Смағұлова, Г.С. Аймақтық экономиканы басқару мәселелері/ оқу құралы. – Алматы: Экономика. 2005.
4. Ихданов Ж.О., Орманбеков Ә.О. Экономиканы мемлекеттік реттеудің өзекті мәселелері/ оқу құралы. – Алматы: Экономика. 2002.
5. Региональная экономика/ Под ред. Т.Г. Морозовой.- Москва. 1993г.
6. Исаева М.Г., Нурланова Н.К. Методы и практика оценки уровня устойчивости развития регионов Казхстана/ Министерство образования и науки РК. 2009.
7. Населения районов и городов областного значения по итогам переписи населения 2009. / <https://ru.wikipedia.org/wiki/>

УДК 332.142.2

ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Жұбан Мейрамбек Талғатұлы

zhuban972000@mail.ru

Студент 3 курса специальности «Экономика»
ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, Нур-Султан, Казахстан
Научный руководитель – Д.Сейтхожина

В настоящий момент во всех сферах деятельности происходят серьезные процессы экономического преобразования. В связи с этим совершенствование технологий, внедрение инноваций, новых услуг и товаров, используемых в практической деятельности, является одной из важнейших задач развития государства.

Активными участниками инновационного развития являются регионы. Как справедливо отметили А. Скотт и М. Сторпер, «города и регионы ... являются важнейшими основами процесса развития в целом» [1]. Существенные компоненты теории региональных исследований в области научно-технического развития связаны со многими специальными разделами экономической и социальной теории.

Пространственное неравенство возникает как объективный эффект концентрации конкурентных преимуществ у одних территорий и отсутствия этих преимуществ у других. Это показывает, что слаборазвитые и ограниченные в ресурсах регионы неизбежно становятся препятствием для инновационного развития и модернизации страны.

Существуют пространственные барьеры для модернизации экономики и в Казахстане, к которым относятся огромные расстояния, обширные территории с плохими жилищными условиями и плохой инфраструктурой, низкая плотность населения и разреженная сеть городов.

Существующие территориальные границы – характерная черта современного уровня развития регионов Казахстана, это стартовые условия модернизации. Важно понимать, как соотносятся регионы с разными экономическими и человеческими ресурсами, каков баланс развивающихся и регрессивных территорий, как влияют на возможность модернизации пространственные факторы экономического и социального развития.

Поэтому предлагается оценить эти начальные условия:

1) в регионах со значительными экономическими ресурсами для модернизации проживает четверть населения, в среднеразвитых регионах проживает почти две трети (2/3) населения, в слаборазвитых регионах живет 10-15% населения;

2) в Республике Казахстан сформировалась иерархическая система городских центров, которые могут производить модернизацию в малых городах и на периферии, но не в состоянии модернизировать всю страну; также в Казахстане очень мало крупных городов;

3) усиление территориальной поляризации человеческого капитала в депрессивных регионах (слаборазвитых регионах);

4) региональная политика государства слабая и не имеет приоритетов и задач, крупные города восстанавливаются быстрее, чем слаборазвитые регионы[2].

Ключом к решению проблемы модернизации отдельных регионов нашей страны видится в нахождении и развитии конкурентных преимуществ в средних и слаборазвитых регионах в сочетании с мерами поддержки по выравниванию социально-экономических диспропорций территориального развития.

Инновационность региона— это способность региона к самообновлению, адаптации к изменениям и генерации продуктов научно-технического прогресса [3].

В этом процессе происходит постоянная трансформация, которая приводит к различным структурным изменениям в экономике территории. Они показывают изменение пропорций между элементами территорий и изменение их состава, что, по сути, являются основой реформы экономического развития, которая представляет интерес для анализа и оценки инновационного потенциала регионов, вовлеченных в региональный инновационный процесс (таблица 1).

Таблица 1. Уровень инновационной активности регионов Казахстана в 2017-2019 гг.,%

Регион	2017	2018	2019
Республика Казахстан	9,6	10,6	11,3
Акмолинская	7,5	7,7	7,7
Актюбинская	10,1	10,6	10,6
Алматинская	8,1	8,3	9,3
Атырауская	8,0	8,3	9
Западно-Казахстанская	5,3	5,3	5,3
Жамбылская	11,3	11,4	13,1
Карагандинская	11,1	14,7	13,5
Костанайская	11,3	12,1	12,8
Кызылординская	11,4	12,2	12,3
Мангистауская	3,5	4,0	3,4
Павлодарская	8,7	9,1	9,1
Северо-Казахстанская	11,2	11,7	9,5
Туркестанская	5,3	6,5	9,1
Восточно-Казахстанская	15,1	15,5	14,9
г.Нур-Султан	14,4	14,7	14,8

г. Алматы	7,7	9,6	12,2
г. Шымкент	7,2	7,4	7,3
Источник: [4]			

Как видно из таблицы 1, лидирующими регионами являются Восточно-Казахстанская, г. Нур-Султан и Карагандинская область. К отстающим регионам относятся г. Шымкент, Западно-Казахстанская, Мангистауская и Акмолинская область.

Модернизация происходит быстрее в регионах, где присутствуют лучшие условия для распространения (развития) инноваций—выше концентрация населения, более развитая инфраструктура и меньше экономическая удаленность, низкий уровень институциональных барьеров.

Необходимость устранения всех барьеров пространственного развития очевидна, но они носят долгосрочный и устойчивый характер. Произвести изменения в пространстве очень сложно, поэтому выбор направлений стимулирования модернизации в Казахстане ограничивается достаточно низкими уровнями возможностей, особенно под влиянием ухудшения конъюнктуры мирового рынка и роста проблем в экономике.

Также на сегодняшний день осталась нерешенной проблема кадрового обеспечения инновационной экономики. Инновационное развитие страны невозможно без высококвалифицированных кадров - инженеров, разработчиков, менеджеров по инновациям. Отсутствие необходимого количества этих специалистов в правительстве и среди предпринимателей является препятствием для инновационного развития [5].

Сегодня Казахстан представлен как одна из самых высокообразованных стран мира, но с количественной точки зрения научный потенциал квалифицированных специалистов не отвечает потребностям инновационного развития: человеческие ресурсы в науке и технологиях используются недостаточно.

Данные о численности персонала, занятого исследованиями и разработками по районам, можно увидеть в таблице 2.

Таблица 2. Численность персонала, занятого исследованиями и разработками по районам 2017-2020 гг., чел.

Регион	2017	2018	2019	2020
республика Казахстан	22 081	22 378	21 843	21 782
Акмолинская	678	739	789	733
Актюбинская	362	351	420	431
Алматинская	968	970	935	798
Атырауская	474	466	471	469
Западно-Казахстанская	323	442	534	517
Жамбылская	377	280	308	350
Карагандинская	1 360	1 349	1 259	1 168
Костанайская	569	590	592	634
Кызылординская	229	222	183	260
Мангистауская	696	694	689	658
Павлодарская	654	533	621	514
Северо-Казахстанская	93	90	92	120
Туркестанская	174	202	182	251
Восточно-Казахстанская	2 325	2 295	2 161	1 791
г.Нур-Султан	3 062	3 081	3 027	3 122
г.Алматы	8 821	9 407	8 859	9 283
г.Шымкент	916	667	721	683
Источник: [4]				

Общее состояние науки в Казахстане требует реформирования существующей инновационной системы для привлечения кадров в регионы.

Следует отметить, что в локализованных районах создается значительная часть добавленной стоимости страны, и таким образом региональные условия во многом определяют конкурентоспособность производимых товаров [6].

Целесообразно создание и развитие таких структур, как индустриальные парки, технологические инкубаторы, банки данных инноваций [7].

Наиболее развитые в социально-экономическом плане регионы Казахстана могли бы стать точками роста развития инновационных процессов, а институциональный, инфраструктурный и человеческий потенциал этих территорий - основой их ускорения в отдельных отраслях экономики. В связи с этим предлагается:

- 1) созданные инновации передавать на периферию;
- 2) развивать инфраструктуру, позволяющую сократить экономическую дистанцию между регионами;
- 3) усиливать региональные факторы повышения человеческого капитала.

Меры по наращиванию и эффективному использованию инновационного потенциала региона должны быть направлены на:

- повышение технологического уровня регионального производства за счет внедрения инновационных технологий и их модернизации с целью повышения конкурентоспособности региона;

- налоговые льготы для развития научных и инновационных направлений региона;
- привлечение финансов и развитие инвестиционного менеджмента в регионах;
- создание стратегической региональной программы инновационного развития.

Регионы с низким уровнем безопасности должны использовать инновационные достижения регионов-лидеров.

Список использованных источников

1. Скотт А., Сторпер М. Регионы, глобализация, развитие // Региональные исследования. - 2012.- № 6-7.
2. <https://www.ivisa.com/visa-blog/history-of-stat.kz>
3. Дуненкова Е. Н. Особенности инновационного развития региона на основе кластерного подхода // Актуальные проблемы управления - 2003: Материалы международной конференции (Москва, 12–13 ноября 2003). - М. 2003. Выпуск 2. Проблемы государственного регионального и муниципального управления. Стратегический и инновационный менеджмент. - 236 с.
4. <https://stat.gov.kz/>
5. Гохберг Л. М. Инновация в российской экономике. Стагнация в преддверии кризиса? // Форсайт. - 2009. - № 2 (10). - С. 28-47.
6. Портер М. Э. Регионы и новая экономика конкуренции // Глобальные города-регионы: тенденции, теория, политика. - 2005. - С. 145-151.
7. Нурланова Н.К. Региональная парадигма устойчивого развития Казахстана: проблема теории и практики. - Алматы: Институт экономики КН МОН РК, 2010. - 328 с.