

Подсекция 8.2

Проблемы археологии и этнологии в контексте модернизации исторического сознания

УДК 902/904

МУЗЕЙНАЯ КОЛЛЕКЦИЯ С.М. ДУДИНА КАК ФОТОГРАФИЧЕСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ТРАДИЦИОННОГО БЫТА КАЗАХОВ

Алишева (Дюсекеева) Диана Абайкызы

магистрант 2-курса специальности «Археология и этнография»

ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан

Фотография является одной неотъемлемой частью человека, инструментом познания, а также одним из важных источников этнографического изучения. Именно фотография позволяет нам преодолеть дистанцию во времени и в пространстве, благодаря визуальному представлению той необходимой картины. Фотографию считают одним из достоверных документов, которая подтверждает, что сфотографированное событие имело место быть и существовало именно в том виде как зафиксировано на снимке. Примечательно, что этнография как наука начала бурное развитие в тот период, когда фотография стала инструментом научного познания [1, с. 3].

Фотография прошла огромный путь в своем техническом развитии. Но, несмотря на то, что фотография была изобретена в XIX веке, многие исследователи успели запечатлеть многие ушедшие реалии до того, как на фоне технического прогресса, передела территорий и других негативных факторов Нового времени исчезли некоторые народы и культуры. Таким образом, фотография стала доказательством правдивости и ложности многих событий и фактов и одним из важнейших источников для получения информации, которая используется и по сей день.

Фотография также является одним из музейных экспозиций. Как музейный предмет фотография ценна для собрания музея своей информативностью – способностью выступать в качестве источника информации о событиях или явлениях, запечатленных на кадрах фотопленки, технологии создания, среды бытования и пр. Информация о том, как проводилась первая фотофиксация в полевых условиях, содержится в публикациях Н. М. Пржевальского. С его именем связана имевшая место в научных журналах широкая полемика о разработке специальных фотоаппаратов и материалов для фотосъемки в экспедициях П. К. Козлова, Г. Е. Грум-Гржимайло, Г. Н. Потанина, Н. Н. Миклухо-Маклая [2, с. 152].

В конце XIX в. фотография была новым методом экспедиционной и музейной работы. Специальные статьи, посвященные методике этнографической фотографии, роли фотографии в этнографической работе, которые сохранили свою актуальность и сегодня, были написаны С.М. Дудиным [3, с. 7-9]. Самуил Мартынович Дудин (1863–1929) был ученым-этнографом, фотографом, путешественником, коллекционером, художником – учеником И.Е. Репина. С 1911 г. он был основателем и бессменным руководителем специализированной фотолаборатории Музея антропологии и этнографии (Кунсткамеры) – одной из первых в мире – и фактически одним из основателей научного направления, которое принято сегодня называть визуальной антропологией [4, с. 608].

Окончив Академию художеств и освоив фотодело, С.М. Дудин стал знатоком и мастером фотографии своего времени. Он отлично знал как сильные, так и слабые стороны фототворчества. С.М. Дудин принимал участие во многих экспедициях по изучению памятников Туркестана и Средней Азии. В последние годы жизни считался крупным специалистом по вопросам научной фотографии и выдающимся знатоком в области восточного искусства [5, с. 45].

С деятельностью Дудина связана целая эпоха в истории формирования иллюстративных музейных коллекций. В 1899 г. Дудин посетил с научной экспедицией

Семипалатинскую область. С большим вниманием и интересом он собирал предметы культуры и быта, фотографировал жизнь казахов. По итогам экспедиции он создал обширную коллекцию фотографий из кочевого быта казахов Семипалатинской области. Разнообразие фотографий, число которых в коллекции составило более 500, включало в себя бытовые сцены, пейзажи красивой местности, портреты местных людей, их занятий [6, с. 124].

Впоследствии, напечатанные фотографии, под которыми ученый собственной рукой сделал надписи – когда, где и что изображено на снимке он в 1907 г. передал в Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук (МАЭ РАН). А вот оригинальные негативы С.М. Дудин передал в Гамбургский музей народоведения – крупнейший этнографический музей мира, где они и хранятся до сих пор.

С.М. Дудиным также была собрана коллекция этнографических предметов. Многие вещи для музеев собиратель приобретал на базарах, в том числе на знаменитой Куяндинской ярмарке [7, с. 245].

Для того чтобы можно было полнее оценить научное значение экспедиции С.М. Дудина в Казахстан в 1899 г., необходимо отметить, что незадолго до нее В.В. Радлов составил «Инструкцию для собирания этнографических предметов, относящихся до быта киргизов Степного генерал-губернаторства» (северные районы современного Казахстана). В ней в схематичной форме содержалось описание жизни и быта киргизов, как тогда называли казахов, а также обращалось внимание собирателей коллекций на наиболее интересные и важные аспекты изучения этой культуры. В.В. Радлов подчеркивал необходимость приобретения и сохранения редких, исчезающих предметов [8, с. 45].

С.М. Дудин придерживался данной методики изучая кочевое жилище. Так, например, В.В. Радлов писал в инструкции: «Для полного понимания юрточного остова следует иметь фотографии и модели деревянных остовов юрт различной величины и устройства, фотографии, показывающие способ составления этих остовов, и коллекцию фотографий отдельных частей, особенно дверей и палок крыши, так как они часто покрыты резьбой различных рисунков». Следуя данной инструкции, С.М. Дудин сделал множество фотографий по этой теме во время работы в Казахстане в 1899 г. [9, с. 34].

Он очень детально отснял, как собирается и разбирается юрта, как происходит обкладывание войлоками, внутренний вид с баканом на переднем плане. Сделал фотографии внутреннего убранства жилища кочевых казахов: отдельно сняты детали переносного жилища, чангарак и кереге, деревянная и узорчатая двери, предметы убранства (резные кровати и кебеже, уход за кошмами, их просушка, скатывание, изготовление и покупка частей юрты на Куяндинской ярмарке. С.М. Дудин также зафиксировал зимовки, кочевья (напр.: «Внутренний вид юрты: кровать»; «Кереге (остов юрты в виде решетки) в сложенном и раздвинутом виде»; Внутренний вид юрты)). Были сняты все типы зимовок – зимняя юрта, зимние дома из бревен, дерна, камня [10, с. 25].

Из более чем 500 снимков около 200 посвящены антропологии – это прически, антропологические типы казахов, одежда.

Научное значение имеют фотографии одежды (мужской, женской, детской). Так, он не ограничился несколькими фотографиями одежды, он системно запечатлел, как одеваются мужчины и женщины всех возрастов, социального статуса, семейного положения («Богатые жених и невеста»; «Бедная невеста на коне» и др.). Имеются фотографии несколько вариантов женской одежды - девичьей, молодухи, замужней, вдовы, а также мужской - состоятельных и бедных казахов (напр.: «Богатая замужняя женщина в домашнем костюме»). Особое внимание С.М. Дудин уделял головным уборам замужних казашек. На фотографиях, сделанных в Семипалатинской области, он зафиксировал два варианта кимешака: один, сшитый из нескольких деталей без тюрбана, украшенный по линии лица вышитой каймой, и второй - поверх теплого стеганого халата прикрывает плечи, грудь, спину, на него накручен тюрбан из ткани белого цвета [11, с. 68].

С.М. Дудин обращал внимание на девичьи и подростковые прически. Для сравнения он в разных ракурсах снял две разные прически. Прическа девочки представляла собой длинную челку, пряди волос на макушке модели зачесаны вверх, чтобы была видна остальная часть бритой головы девочки («Прическа девочки»). Исследователю также удалось зафиксировать прическу девочки с двумя косичками, заплетенными из пучка волос на темени. По достижении детьми 5-7-летнего возраста девочкам начинали отращивать волосы на затылке, но на висках и темени продолжали выстригать. На снимке С.М. Дудина девушка показана с челкой, короткими височными прядями, с косой на макушке и еще пятью, заплетенными низко у шеи, - девичьей прической, наиболее типичной для этого региона. По сообщению Ф.А. Фиельструпа, изучавшего в 1927 г. обрядовую жизнь киргизов, детей младшего возраста стригли полностью или частично. В последнем случае оставляли кокуль (чуб, хохол), пряди на висках и челку, девочкам остригали волосы только до трех лет, а потом оставляли их расти [12, с. 344-346].

Большой интерес для С.М. Дудина представлял изобразительный материал по таким разделам кочевого образа жизни, как занятия (скотоводство, земледелие, орудия труда, охота, ремесла (кузнечное, ювелирное, сапожное, столярное, ткачество), утварь, способы приготовления пищи и т.п. Жизнь скотоводов оживает в бытовых сценках, пейзажах портретах. У Дудина запечатлены великолепные сцены перекочевки. Даже собаки сфотографированы. Есть прекрасные фотографии, где женщины варят сыр, где мужчины ведут сенокос. («Охотник с беркутом»; «Верблюд, запряженный в волокушу»; «Женщина варит сыр»; «Горный пейзаж» и др.)

С.М. Дудиным были также сделаны зарисовки казахского орнамента, музыкальных инструментов. Благодаря такому разнообразию тематики и количеству снимков коллекцию Дудина считают фотографической энциклопедией традиционного казахского быта [13, с. 349]. Уникальность его творческого наследия заключается в его подходе к материалу, объединяющем талант художника с научной основательностью и объективностью.

С.М. Дудин считал, что умение грамотно фотографировать не является главным, гораздо важнее рассказать снимками о том, что видишь. Даже при организации постановочной сцены прежде всего необходимо изучить модель, понять ее характер, предложить ей принять правдивую позу и только после этого делать фотоснимок. С.М. Дудин фотографировал предметы домашней обстановки и орудия труда на их привычных местах хранения и во время использования их в быту. Он утверждал, что фотофиксацию экспедиционных материалов необходимо выполнять «по строго обдуманной и подробно составленной программе», чтобы работа не носила случайного характера [14, с. 95]. Именно этим требованиям собирателя соответствует его фотоколлекция по быту и культуре казахов 1899 г. из собрания МАЭ.

Фотографическое изображение, как и любой другой музейный предмет, является звеном в цепочке документирования действительности. Фотографии С.М. Дудина - это не только изображение, произведение искусства, но и документ, который отражает события реального мира. С подачи мастера события былых времен оживают перед зрителем. Поэтому не случайно фотоизображение называют фотодокументом. Коллекция С.М. Дудина – яркое тому подтверждение. С.М.Дудин является одним из тех, кто увековечил казахов на своих фотографиях.

Список использованных источников

1. Лермонтова Е.Н. Фотография в музейной экспозиции // Вестник СПбГУКИ. 2016. №2. - С. 99-102.
2. Арнхейм Р. Искусство и визуальное восприятие. - М.: Прогресс, 1974. - 386 с.
3. Толмачева Е. Б. Особенности формирования научного этнографического фотоархива (на примере фотособрания Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера)) // Фотография. Изображение. Документ. 2013. Вып. 4 (4). - С. 7–9.

4. Прищепова В. А. К 150-летию со дня рождения С. М. Дудина — художника, этнографа (по материалам МАЭ РАН) // Антропологический форум. 2011. №15. - С. 608–649.
5. Вишневецкая В.А. Иллюстративная коллекция С.М. Дудина по этнографии Средней Азии и Казахстана // Краткое содержание докладов Среднеазиатско-кавказских чтений. Апрель 1985. - Л., 1986. С. 40-41.
6. Вишневецкая В.А. Из жизни и деятельности С.М. Дудина – художника, собирателя, исследователя // Из истории формирования этнографических коллекций в музеях России (XIX-XXвв.). - СПб., 1992. - С. 84–106.
7. Никитин В.А. Средняя Азия глазами С.М. Дудина // Природа. 1990. №3.
8. Никитин В.А. Рассказы о фотографах и фотографиях. - Л.: Лениздат, 1991. – 222 с.
9. Прищепова В.А. Коллекции заговорили: История формирования коллекций МАЭ по Средней Азии и Казахстану (1870-1940). - СПб., 2000. - 269 с.
10. Menshikov L.N. Samuil Martynovich Dudin (1863-1929) // IDP News/ Autumn, 1999. №14.
11. Предварительные итоги работы совместной российско-казахстанской историко-этнографической экспедиции по проекту «С. М. Дудин - фотограф, художник, этнограф. Материалы экспедиции в Казахстан 1899 г.». 31.08.2010 // Электронный ресурс. URL: https://www.kunstkamera.ru/news_list/science/2010_08_31/ Дата обращения: 28.02.2021.
12. Пекарский Э. К. С. М. Дудин // Сборник Музея антропологии и этнографии. Т.IX. Ред. Е. Ф. Карский. - Л., 1930. - С. 344–346.
13. Бартольд В.В. Воспоминания о С. М. Дудине // Сборник МАЭ. Т. 9. - Л.: Изд-во Акад. наук СССР, 1930. - С. 348-353.
14. Дмитриев С.В., Попова Л.Ф. Кашгарская коллекция С. М. Дудина в Российском этнографическом музее // Российские экспедиции в Центральную Азию в конце XIX — начале XX века / Сборник статей. Под ред. И.Ф. Поповой. СПб.: Славия, 2008. С. 88 - 111.

ӘОЖ 902/904

САҚ ДӘУІРІНІҢ СЫРҒАЛАРЫ ТАЛДАУ НЫСАНЫ РЕТІНДЕ

Әкен Айнур Ерболқызы

ainur.aken@mail.ru

«Археология және этнология» мамандығының 2-курс магистранты
Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан
Ғылыми жетекші: т.ғ.к., доцент Ибадуллаева З.Ө.

Аннотация: Мақалада Қазақстанның ерте темір кезеңінің ескерткіштерінен табылған сырғалар талданады. Бұйымдар алтын мен қоладан жасалып, өз уақыты үшін жоғары технологияларды, көркемдік тәсілдерді қолдана отырып орындалған. Көбінесе беделді әлеуметтік мәртебесі бар адамдарды жерлеуінен табылды. Сақ дәуірінде сырғалардың әр түрлі типтері болған, оларды бөлуде орындаудың техникалық тәсілдеріне бірінші кезекте көңіл аудару керек. Себебі бұл өз кезегінде кешендердің мерзімделуіне әсерін тигізеді.

Кілт сөздер: сақ кезеңі, сырға, жерлеу орындары, Қазақстан, ерте көшпелілер.

Кез-келген халықтың мәдениетінде жеке зергерлік бұйымдарға ерекше мән беріледі. Ежелгі қоғамдарда олар сәндік рөлді ғана емес, сонымен қатар өнімнің пішінінің ерекшелігіне, оны кию әдісіне және т. б. әсер ететін терең семантикалық жүктемені де атқарды. Ерекше типтегі әшекейлердің болуы немесе болмауы арқылы адамның әлеуметтік жағдайын, оның этникалық тобын және оның ішіндегі белгілі бір ру-тайпалық топқа жататындығын анықтауға болады. Ерте көшпенділер дәуірі үшін осындай заттардың бірі - ерлер де, әйелдер де тағатын сырғалар болуы мүмкін. Алтай мен Қазақстан аумағындағы сақ дәуіріне жататын ерлердің бейіттерінде әдетте бас сүйегінің сол жағына бір сырға, ал әйелдердің мазарларынан екеуі табылады.