

УДК 378.7

**РАЗВИТИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ СТУДЕНТОВ
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА**

Кульманова Касиет Куанышевна

kassiyet.kulman@gmail.com

Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева

Магистрант

Научный руководитель - Сейітқазы П.Б

Общее образование в современном мире направлена на развитие личностных качеств обучающихся, необходимых для дальнейшей социализации, профессионального и личностного самоопределения, готовности к продолжению образования. XXI век ускорил

многие процессы, глобализация и цифровизация начали активно влиять на развитие человека и общества в целом.

В этой связи, остро стоит вопрос изменения существующих образовательных практик, сместив ее фокус с воспроизводства знаний на самостоятельный поиск и использование современных технологий и средств, в том числе ИКТ, дающих опыт эффективного мышления и продуктивной деятельности.

В век глобальной инфосферы, массового использования гаджетов, система образования вынуждена ускорять свою трансформацию и лучше адаптироваться к новым социальным требованиям. Многие страны, в том числе и Казахстан, столкнулись с проблемой функциональной неграмотности в контексте развития глобального информационного общества. В данной статье, рассматривается обзор научных статей казахстанских и зарубежных исследователей. А также сделан литературный обзор развития функциональной грамотности студентов педагогического вуза и представлен научно-теоретический подход в решении данной проблематики в научной среде.

Функциональная грамотность впервые была рассмотрена ЮНЕСКО как международная проблема, актуальная для развитых стран, в 1965 году в Тегеране, где был предложен этот термин. Согласно этому документу “функционально грамотная личность - это человек, который может участвовать во всех видах деятельности, где грамотность необходима для эффективного функционирования его в группе, а также позволит ему в дальнейшем использовать свои навыки чтения, письма и счета для собственного развития и для развития общества” [1]. В конце 1960-х годов в педагогике появилось понятие “функциональная грамотность” (неграмотность). Современная цивилизация выработала иное понимание и содержание грамотности и образования. В настоящее время функциональная грамотность-это первый шаг к успешной самореализации в обществе.

Особенности функциональной грамотности:

- сосредоточенность на решении социальных и бытовых проблем;
- ситуативные характеристики личности, проявляющиеся в определенных социальных обстоятельствах;
- ссылка на решение стандартных, типовых задач;
- овладение определенным элементарным (базовым) уровнем навыков чтения и письма;;
- в основном используется для оценки взрослых;
- актуально в основном в контексте поиска эффективных путей повышения грамотности.

В рамках системы подготовки и карьерного роста вузовских преподавателей необходимо создать следующие условия:

- комплексный подход к подготовке педагогов, направленный на подготовку их к развитию функциональной грамотности студентов;
- овладение предметным содержанием, современными методами и приемами обучения;;
- методы и приемы обучения применяются в соответствии с поставленной целью;
- проведение научно-исследовательских работ студентов;
- учет индивидуальных потребностей, интересов и склонностей обучающихся;
- организация работы коллективов педагогов под руководством их организаций, профессиональных объединений и союзов;;
- содействие использованию цифровых ресурсов в образовании и информационных системах для оценки развития каждого учащегося;;
- проектирование, планирование и управление образовательной средой в сотрудничестве с другими преподавателями и партнерами;
- после рассмотрения действий и внесения необходимых корректив.

Таким образом, функциональная грамотность-это метасубъективное, интегральное явление, которое формируется в процессе изучения школьных предметов с акцентом на личностные особенности и проявляется в различных формах.

За последние годы вопросы, связанные с развитием функциональной грамотности учащихся, были исследованы многими казахстанскими и зарубежными учеными как Г.М.Жусанбаева, М.Ж.Жадрина, В.А. Болотов, О.Е.Лебедев, И.А. Зимняя, А.К. Маркова, В. В. Гаврилюк, Г. Г. Сорокини[2,3,4,5,6,7,8].

Например, В. В. Гаврилюк, Г. Г. Сорокин [8] рассматривают функциональную грамотность как часть культуры информационного общества; в то же время А.А. Контримович, М.В. Паюнена [9] считает, что знание иностранных языков влияет на овладение функциональной грамотности. Исследователи рассматривают проблему функциональной грамотности с точки зрения ее значимости для достижения результатов обучения в различных областях, повышения качества чтения и письма, развития личности и подготовки кадров [4]. Однако этот вопрос не был досконально изучен в отношении обучающихся вузов.

Проанализировав публикации, смогли выявить, что в структуру функциональной грамотности входит [4]:

- когнитивная база, представляющая собой совокупность объективных, междисциплинарных, интегративных

знания и навыки, позволяющие понимать и применять определенные правила, нормы

и инструкции;

- образовательная область, представляющая собой совокупность источников информации о сущности функциональных задач и путях их решения, которыми должен овладеть обучающийся;

- методы решения функциональных задач, которые учащиеся активно применяют.

В то же время О. Е. Лебедев отмечает, что осознание учащимися важности решаемой проблемы является компонентом, лежащим в основе структуры функциональной грамотности. Опыт современной образовательной практики и научных исследований показывает, что в структуре функциональной грамотности основным компонентом является личностное осознание важности решаемой проблемы для студента. В настоящее время исследователи вновь обращаются к идее о том, что процесс обучения происходит в рамках индивидуальной деятельности обучающегося и что студент может формировать и развивать определенные виды деятельности, а также определенные умственные способности, умения и действия только путем овладения определенными видами деятельности [5]. Исходя из этого, процесс обучения не сразу развивает человека сам по себе, а только в том случае, если он содержит задания, стимулирующие активность учащихся и соответствующие содержанию, так что он облегчает формирование определенных видов деятельности в определенном возрасте (в дошкольном возрасте, например, игра, в начальной школе-обучение). Таким образом, как считал Л. С. Выготский, деятельность индивида всегда находится между его умственным развитием и обучением[10].

Анализируя содержание и качество подготовки студентов, ведущие специалисты отмечают, что необходимо получить такие опорные результаты, которые позволят современным выпускникам вузов стать успешными в своей жизни и работе. Результаты исследования подтверждают, что в настоящее время для студента крайне важно уметь ориентироваться в потоке информации, находить правильные решения возникающих проблем и ситуаций, тогда как объем знаний не имеет такого большого значения.

Современные студенты нуждаются в мягких навыках, которые определяют способность человека работать в команде и связаны с его гибкостью мышления, мобильностью и эффективностью в принятии решений. Проведенное исследование показало, что в настоящее время качество результатов обучения, учащихся оцениваются на

основе их функциональной грамотности. Однако до недавнего времени понятие “функциональная грамотность” подробно не рассматривалось в литературе. Поэтому возникает противоречие, которое определяется тем, что по инерции обучение в основном осуществляется в рамках традиционной парадигмы и базируется на объяснительно-иллюстративном методе представления преподавателям новой информации. Этот метод означает, что обучающиеся должны воспроизвести то, что они услышали (прочитали), что активизирует их визуальное мышление в начале обучения за счет логического и абстрактного. Проведенное исследование показывает, что учебный процесс, разработанный в рамках данной методики, не создает условий для развития функциональной грамотности обучающихся и препятствует их общему развитию.

В ходе исследования стало очевидным, что данная проблема не ограничивается только педагогикой, но и связана с качеством подготовки педагогов, обучением детей в начальной школе и т.д. Таким образом, эти недостатки в обучении студентов вузов должны заниматься подготовкой школьных учителей и работников педагогических вузов.

В данной статье рассмотрена проблема подготовки педагогов к развитию функциональной грамотности среди студентов. В статье исследуются представления педагогов о сущности функциональной грамотности, путях ее развития, подходах к определению критериев ее объективного и субъективного измерения, а также оценке профессиональной компетентности педагогов в этой области. Следует отметить, что в статье речь идет о разработке, а не формировании функциональной грамотности, поскольку в вузе студенты уже имеют определенный опыт интеллектуальной и практической деятельности, необходимый для освоения учебных программ. С точки зрения культурных констант функциональная грамотность-это способ социальной ориентации личности, который связывает образование (прежде всего общее) и многообразную деятельность человека. Эта особенность функциональной грамотности проявляется в ее предназначении, то есть решении жизненно важных задач инвариантной деятельности с использованием прикладных знаний, необходимых каждому в быстро меняющихся условиях общества [2]. В этом контексте функциональная грамотность является не условием, а скорее фактором, влияющим на участие людей в социальной, культурной, политической и экономической деятельности, а также на обучение на протяжении всей жизни. Исходя из этого, функциональная грамотность в ее глобальном понимании является показателем социального благополучия, определенных социокультурных достижений общества [3]. Низкий уровень функциональной грамотности следует рассматривать как риск социального кризиса в стране. Новизна исследования определяется применением комплексного подхода к изучению состояния и путей развития функциональной грамотности педагогов и студентов педагогических вузов. Описаны отличительные особенности и педагогические условия, необходимые для развития функциональной грамотности студентов вуза. Поэтому игнорирование вопроса функциональной грамотности в вузовском образовании можно рассматривать как фактор подрыва нестабильности и дезинтеграции общества, а значит, требует серьезного научно-практического подхода в подготовке будущих педагогов.

Список использованных источников

1. UNESCO, 2015. Education for All: Global Monitoring Report 2015: Achievements and Challenges, Paris: UNESCO. Available at <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002322/232205e.pdf>.
2. Жусанбаева Г.М. Функционалдық сауаттылықты арттыру заман талабы // Мектептегі оқу-тәрбие жұмысы 1/2012, 5-8бет
3. Жадрина М. Ж. Образовательный стандарт как рамочная основа для реализации компетентностного образования в школе
4. Болотов В.А., Сериков В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. – 2003. - №10. – 28 с.

5. Lebedev, O.E. (2003). Students' accomplishments as the goal of education and the learning outcome. *Quality Control and Assessment in Education: International Conference on Mathematics*. St. Petersburg: Publishing House of A.I. Herzen Russian State Pedagogical University, 113-129.

6. Зимняя И. А. Педагогическая психология: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим и психологическим направлениям и специальностям / И. А. Зимняя. - Изд. 2-е, доп., испр. и перераб. - Москва: Университетская книга; Логос, 2008 г. — 382 с. - (Новая университетская библиотека). — [ISBN 978-5-98704-069-8](#)

7. Формирование мотивации учения: Книга для учителя / А.К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов. - М.: Просвещение, 1990. - 191 с.

8. Gavrilyuk, V.V., Sorokin, G.G., Farakhutdinov, Sh.F. (2009). *Functional Illiteracy in the Context of the Transition to Information Society*. Tyumen: Tyumen State Oil and Gas University.

9. Kontrimovich, A.A., Payunena, M.V. (2013). Development of functional literacy: from the experience of teaching a foreign language. *Public Education. Pedagogy*, 2, 36.

10. Vygotsky, L.S. (2005). *Psychology of Human Development*. Moscow: Smysl; Eksmo, 664-1018.